



## **El Factor Monreal**

*(Beatriz Pagés, pág. 4-5)*

El grupo plural independiente integrado por tres senadores y dos senadoras que acaba de aparecer no solo modifica la vida parlamentaria sino el escenario político rumbo a la sucesión presidencial.

Germán Martínez Cazares del partido Morena, Gustavo Madero del PAN, Emilio Álvarez Icaza senador sin partido, Nancy Sierra y Alejandra León del PT, proponen la formación de un centro democrático como alternativa de reconciliación nacional.

Los argumentos y tesis expuestos por Martínez Cazares y Nancy de la Sierra coinciden al cien por ciento con lo que ha venido declarando Ricardo Monreal durante las últimas semanas. Esta semejanza de posiciones lleva a pensar que este es el primer paso para lanzar la candidatura de Monreal a la Presidencia de la República fuera de Morena.

El coordinador del grupo parlamentario del partido en el poder insiste en que peleará esa posición dentro de su partido, pero él sabe que está fuera no solo de los desayunos en Palacio, sino del paraíso sucesorio de López Obrador. El mismo lo ha reconocido, no hay piso parejo, Sheinbaum goza de una protección extraordinaria.

La insistente “placeada” que hace el presidente de la jefa de Gobierno por el país, es la forma que ha elegido el presidente para decirle a Monreal y a Marcelo Ebrard: “ustedes no van”.

Tal vez Sheinbaum se quede, también al final, como “novia de pueblo”, pero por lo pronto la está utilizando para desalentar las ambiciones de colaboradores que le son útiles y necesarios, pero por los que no siente el mínimo de confianza.

Nancy de la Sierra dejó entre ver la intención futurista del grupo independiente: “Queremos ser una opción.. queremos lograr una transición democrática pacífica, incluyente y con absoluto respeto a los derechos fundamentales y a la división de poderes”.

El posicionamiento de los cinco senadores conecta y es una continuación de lo que ha venido repitiendo Monreal en distintos espacios mediáticos: el país necesita de tolerancia y reconciliación. “No creo en las contradicciones insalvables”, “en que todo sea blanco y negro”, “necesitamos de todos: de las clases medias, de los intelectuales y empresarios”.

Los argumentos de Martínez Cazares fueron en el mismo sentido: “Queremos paz y tranquilidad para los mexicanos. No más odios, calumnias, difamaciones. Queremos una reconciliación nacional sin extremos, ni exclusiones”.



Ninguno, por estrategia, mencionó a López Obrador como responsable directo de la polarización y la debacle nacional, pero en cada frase hay un rechazo al estilo autoritario del presidente y a las políticas más irracionales del régimen.

La defensa que hace el grupo plural e independiente de un gobierno republicano, con división de poderes donde “mande el legislativo, el ejecutivo y el judicial sin que agache la cabeza ninguno, ni tenga que arrodillarse ante otro”, es una crítica clara y directa a la constante agresión del presidente a los órganos autónomos.

De acuerdo a lo que ha dicho Gustavo Madero pretenden provocar también un “cambio copernicano” dentro de la vida parlamentaria. Y por lo dicho buscan oponerse y denunciar las negociaciones entre Morena y la oposición para aprobar las reformas constitucionales que le interesan al presidente.

Por lo pronto, Martínez Casares ya dijo que la única reforma electoral que podrían aceptar es la que fortalezca al INE. Y Nancy de la Sierra adelantó que van contra la iniciativa de la Guardia Nacional que busca militarizar la seguridad pública del país.

¿Qué alcance real puede llegar a tener este grupo? Su futuro parece estar atado a lo que suceda en los próximos días y meses con Ricardo Monreal. También con lo que pueda ocurrir con la revocación de mandato. AMLO ya hizo el disparo de salida rumbo al 24, está alineando el terreno y colocando sus fichas.

Y lo que está haciendo Monreal, desde el Senado, es construir un frente amplio que respalde su candidatura a la presidencia de México con la participación de quienes hoy se sienten decepcionados y avergonzados de haber estado al servicio de un autócrata que está destruyendo al país.

¿Podrá el factor Monreal dividir y vaciar a Morena? ¿está replicando el desprendimiento que en su momento hicieron Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo del PRI? El grupo de senadores independientes es una primera apuesta. Por lo pronto, ya se escuchan tambores de guerra.

## **Grupo Plural, apuesta de centro**

*(Armando Reyes, pág. 8-11)*

No es por las prerrogativas o los recursos, sostiene a pregunta expresa de Siempre el senador Gustavo Madero Muñoz, sino por crear una alternativa de centro - al más puro estilo de la Democracia Cristiana de Angela Merker - que 5 senadores de distintas fuerzas políticas buscan crear una nueva bancada en el Senado, misma que se autonombró Grupo Plural.



En lo que se define si los órganos de gobierno de la cámara alta autorizan o no esta propuesta - la presidenta de la Cámara, Olga Sánchez Cordero, señaló que no era posible por realizarse fuera de tiempo - , algo que se realizará en la semana siguiente a la publicación de este texto, los integrantes del grupo que buscan formar un nuevo grupo parlamentario tendrán que luchar por convencer no sólo a sus pares, sino también a una opinión pública que sigue escéptica a todo lo que provenga de los partidos políticos.

Es algo que, en palabras de nuestro otro entrevistado, el analista Fernando Dworak, será necesario para quitarse la idea de que se trata de la misma clase política que no tiene más argumentos que decir que se oponen al lopezobadorismo, “aunque todos sabemos que son los mismos de siempre”.

Así, en tanto los senadores Nancy de la Sierra Arámburo, Alejandra del Carmen León Gastélum, Emilio Álvarez Icaza Longoria, Germán Martínez Cázares y Gustavo Madero Muñoz luchan por posicionarse y exponer la motivación que hay detrás de su propuesta, la polémica en la opinión pública recoge puntos de vista que apuntan a que esto también refleja una crisis del sistema de partidos, algo que nuestros dos entrevistados reconocen por separado.

#### *Por una opción de centro*

Gustavo Madero comparte con Siempre que motiva el hecho de que 5 senadores – dos senadoras del PT, uno de Morena, uno del PAN y uno independiente– se unan para formar una nueva bancada.

“La motivación de fondo es que las cosas no están funcionando en México, los problemas se están agravando, no se resuelve, y el sistema político se está polarizando todavía más, si se proyecta esto a futuro lo que va a pasar es que la irritación de la gente promueva que en 2024 se vote con el hígado, con la irritación, y acabemos eligiendo a candidatos de extrema derecha o de extrema izquierda, algo que es igual de preocupante, de retroceso y no quiero a un Bolsonaro o a un Hugo Chávez para México, lo que quisiera es una Angela Merkel, una posición de centro”.



En su opinión, en el país se ha perdido el centro político, por lo que “nos urge rescatarlo”, sostiene durante la entrevista para añadir, “hoy lo que se ha fortalecido son los extremos y el radicalismo político, la negación del otro, en Alemania –de la CDU, que es un partido primo hermano del PAN– gobernó 16 años y 12 lo hizo con una gran alianza con el SDP, la socialdemocracia, es como si en México durante 16 hubieran gobernado juntos en una coalición el PAN y Morena, eso es impensable en México ¿por qué? Porque hemos llegado a un punto de descalificación del otro, no tenemos capacidad de entendimiento, de construcción de acuerdos y eso es lo que tenemos que romper hoy, la construcción de un centro político es imperativo para lograr que México encuentre un consenso de futuro de país, no tenemos un consenso nacional sobre el México que queremos, que tipo de gobierno, uno paternalista, uno mínimo, que tanto Estado, sociedad, mercado, son las preguntas de fondo que tenemos que responder mirando a la comunidad internacional, analizar a que países les ha ido peor, a cuales mejor y a cuales nos queremos parecer”.

Gustavo Madero señaló que los regímenes parlamentarios y socialdemócratas apuntan a soluciones de futuro, “que pueden conciliar de manera más afortunada los derechos humanos a la educación, salud, la inclusión, pero con un respeto al Estado de derecho, a la división de poderes”.

### *El centro de Merkel*

Nuestro entrevistado asegura que la inspiración para crear el Grupo Plural y buscar posiciones de centro, es lo realizado por Angela Merkel en Alemania.

“El lema de Merkel fue ‘el centro’ y con eso gobernó, creo que en México necesitamos a volver a poner los reflectores, el centro de gravedad, no en los partidos políticos y sus intereses, sino en los problemas de la sociedad, de la gente y las personas, para eso necesitamos hacerlo con una actitud más abierta, más plural, más incluyente, una posición más de centro, como lo lograron hacer en sus transiciones Chile o España, o lo han logrado hacer la propia Alemania, es urgente hacerlo en México”.

En sus palabras, lo que trata de hacer el Grupo Plural “es ser disruptivo, interrumpir ya este estridente ambiente, ensordecedor, del debate parlamentario de descalificaciones, en el que para unos todo está bien y no hay que moverle ni una coma, y para otros todo está mal, eso no debe seguir así, los problemas de México son complejos y se están agravando y esa es la motivación para unirnos, salirnos de nuestras bancadas y construir juntos un centro plural”.



Madero Muñoz señaló que el trámite para conformarse como nueva bancada prosigue, aunque sí aclaró que “si quieres aplicar la ley pareja tendrías que desaparecer a tres grupos parlamentarios que no están cumpliendo con la normativa, porque la ley dice que si un grupo tiene menos de 5 integrantes se disuelve y aquí se mantienen al PRD, el PT con menos de 5 integrantes, la mesa directiva dice que se tiene que aplicar la ley y no lo hace, o todos coludos o todos rabones”.

Aseguró que si existe voluntad política, se dará luz verde a la voluntad de 5 senadores, “no estamos por las prerrogativas, pero sí por el espacio y el reconocimiento político para tener la representatividad en las comisiones”, además de que no están en campaña de afiliación, por lo que se mantendrá el número de legisladores en el Grupo Plural, aunque apuntó que “existe el miedo al desfonde de las bancadas, no queremos promover esa dinámica, queremos mantener un espíritu auténtico de construcción, respetuoso de los partidos” y que no están cerrados, “seremos muy selectivos para que no se contamine esto”, agregó.

Finalmente, al ser cuestionado acerca de su militancia en el PAN, aclaró que “tomé la decisión de mantenerme como miembro del PAN, pero fuera de la bancada plural, como miembro del PAN en la bancada defendiendo la visión humanista y democrática de un PAN de centro, no de derecha, es lo que estoy tratando de impulsar en este ejercicio, para que tenga mayor claridad este posicionamiento y no se diluya en un grupo parlamentario con una dinámica de buscar defender los intereses del partido, pues quiero defender los intereses de la ciudadanía”.

#### *Les falta mucho para recuperar la credibilidad*

Fernando Dworak contrapuntea lo expuesto por el senador Madero al señalar que para representar una verdadera alternativa no necesitan salir de sus respectivas bancadas en la Cámara Alta, sino empezar a posicionarse a través de un discurso que atraiga a los jóvenes, en especial asumiendo autocríticamente su responsabilidad en lo que ha sucedido en tiempos recientes y que da marco a lo que califico como colapso del sistema de partidos en 2018.

Los grupos parlamentarios, aseguró en entrevista, han buscado una reglamentación en las Cámaras “para fomentar la cohesión de los grupos parlamentarios y para encarecer los costos para quienes salgan de los mismos, por ejemplo, está establecido que los grupos sólo se pueden formar al inicio de la legislatura, porque si se pudieran salir en cualquier momento y gozar de prebendas, pues los grupos no existirían, para qué formar uno”.



Recordó que a finales de la XLII Legislatura, Ricardo Monreal y otros se salieron de sus partidos para formar la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, “aunque por más que Monreal y los demás decían que eran un grupo parlamentario, en realidad eran diputados independientes coaligados bajo el membrete de Morena y no hubo prerrogativas”.

Dworak Camargo señaló que existe mucha discrecionalidad en la asignación de recursos, “hay que tener mucho cuidado con las reglas porque están hechas para preservar a los grupos parlamentarios y que éstos sean predecibles a la hora de votar, la propuesta del Grupo Plural lo único que haría es acabar con los grupos parlamentarios, si 5 personas pueden salirse y formar un grupo, ¿para qué existen los partidos políticos? Lo único que tendríamos sería minigrupos fluctuando continuamente, cambiando de militancia, atomizando las votaciones, dice Germán Martínez que hay zonas grises, pero esas zonas en realidad no sostienen una controversia, la Constitución es clara sobre los grupos parlamentarios, cualquier interpretación que se pueda dar no aguanta un análisis serio de la realidad, incluso la Suprema Corte es difícil que se meta en un tema que incide con la vida interna de la cámaras, lo que estamos viendo es a un grupo de senadores de una vieja guardia política que nada tienen que ver en la política y que incluso, en el caso de Madero y Martínez, fueron parte de facciones contrapuestas en el PAN y que luego fueron desplazados por la actual dirigencia”.



En el análisis que hace nuestro entrevistado del tema, sostiene que “no se ve más que una intención para seguir medrando de los recursos públicos”, además de considerar que si lo que se busca es crear una posición de centro, “el primer paso para eso, es comenzar a posicionarse dentro de sus grupos parlamentarios como una opción de centro, una vez que logran eso, vas preparando tu salida a partir de ese ideario, es algo muy común en la vida parlamentaria de México, en el sexenio de Salinas y Zedillo, Demetrio Sodi estaba con un pie fuera del PRI y fue jugando a ser un legislador independiente de izquierda y tendiendo puentes para preparar su salida y hacerla creíble o incluso en el sexenio de Zedillo varios legisladores camachistas fueron jugando a ser independientes para preparar su salida, entre ellos Alejandro Rojas Díaz Durán y Ebrard, vas preparando en un discurso muy claro que representas y por qué lo estás haciendo, pero surgir de la nada y decir que lo vamos a hacer como Angela Merkel no es un jugar claramente con posturas políticas y con discursos, para que sea creíble necesitaron crear una apuesta de centro, comenzar a boicotear a sus partidos y, a partir de eso, ser creíbles, pero salir de la nada y decirle a la ciudadanía algo difícilmente va a entender no va a ser creíble, además lo pueden hacer sin recursos públicos, es decir, si van a salirse de los grupos parlamentarios deben renunciar a sus partidos, denunciar la pérdida de ideales, una vez que se intentó hacer algo, pero lo único que vemos no es una alternativa de centro, lo que estamos viendo es un grupo de viejos políticos que no tienen mucho arraigo social, sin liderazgo que lo único que buscan es medrar con recursos públicos”.