

## **Pentagrama Económico // Una larga y dolorosa semana económica** *(Efrén Flores, pág. 28-33)*

El pasado miércoles 31 de julio ocurrió lo mismo con la decisión del Banco de la Reserva Federal de EEUU, que recortó sus tasas de referencia en 25 puntos base. Lo interesante es que el Presidente de la Reserva, el señor Jerome Powell, se alejó abiertamente de cualquier perspicacia de que se sujetaba a los caprichosos del señor Trump, quien ha insistido una y otra vez que deben bajarse más las tasas de interés en EEUU. No. El señor Powell advirtió a los mercados que la reducción puede ser estacional, a la mitad de un proceso de ajuste económico, pero no una tendencia larga de acciones por parte de la Reserva Federal.

Los expertos de México y del mundo son cautos con señales de ralentización de la economía mundial

Pero las señales en México y en el mundo para determinar un estancamiento en puerta son más estructurales, que lo que antes se entendía como factores recesivos estructurales: el problema en el estrecho de Ormuz, las presiones generales en Medio Oriente, el cambio climático acelerado, la hambruna, la mayor violencia en que deriva, y las migraciones masivas de sur a norte; racismo aquí y allá, polarización social inducida; el fenómeno del big tech, nuevos procesos de producción y de servicios tecnológicos, y la respuesta de países como Francia y México que pretenden aprovecharse de estas nuevas economías, cobrándoles impuestos injustos, dado el desconocimiento del impacto agregado de estas nuevas Economías en los modelos generales, y la irresponsable tendencia de aplicación de cuotas fiscales.

¿Qué haremos en México con la aplicación de impuestos que se entenderán como casi confiscatorios a Tecnologías estadounidenses? ¿Tendremos que aguantar una nueva amenaza del gobierno estadounidense? La eterna guerra rumbo a la carrera arancelaria ahora contra México es una amenaza real y presente.

El riesgo para el T-MEC es muy elevado. De salirse con la suya el señor Trump, los EEUU podrán evitar las sanciones de la OMC por abusos comerciales, por discriminación comercial con tarifas unilaterales, y sobreseyéndose de facto la Sección 301 del Acta de Comercio de la propia OMC de 1974. Para allá va EEUU con China. ¿Qué le impide hacerlo con México y no con Canadá, con todo y T-MEC? Ya lo aplicó al caso mexicano-canadiense para aceros, aluminios, amenazó a México con aranceles generales unilaterales en función de una política migratoria que no viene al caso mezclar con un acuerdo trilateral.

El Presidente AMLO nos metió en este muy grave problema. Ahora quiere que bajen las tasas, porque a él le conviene. Lo que ocurra a finales de este mes con la decisión de Banxico en materia de tasas, será decisión de un Banco de México excelente en su profesionalismo, el de sus integrantes, que tienen un mandato y solo uno, más allá de las amenazas típicas de este Presidente: Defender y proteger, mantener una inflación baja y estable. Para eso utiliza los instrumentos monetarios que la ley le confiere. Para eso se le otorgó la autonomía a esta gran Institución, desde hace 25 años.

## **El sistema de salud, motivo de orgullo nacional**

*(José Campillo García, pág. 34-35)*

En un país, Inglaterra, en el que el 20 por ciento del personal de salud proviene de otras latitudes, el testimonio de una enfermera asturiana que presta sus servicios al NHS, Natalia Zárate, lanza una afirmación que ojalá algún día pudiéramos hacerla nuestra: “Un país tremendamente elitista, gobernado por las élites, y con una clase trabajadora consciente de su propia condición, se puso de acuerdo para crear un sistema que atendiera a la gente sin recursos”. “Los ingleses -reflexiona Natalia- sienten orgullo de todas sus hazañas. Ensalzan lo que han hecho bien y se olvidan de lo que han hecho mal”.

Así, un sistema de salud que recién celebró su 70 aniversario no deja de repetir sus valores: “Acceso inmediato a todos, honestidad, el paciente por encima de todo”. ¿Y quién lo financia? -se preguntarán los lectores-: Todos. ¿Y quién se beneficia? Todos. No hay un orden de prioridad o de exclusión (nunca se dijo: “primeros los pobres”). Por eso es Universal.

La objetividad del análisis al que aquí hago referencia no evade mencionar el problema que todos los sistemas de salud están enfrentando; como son el envejecimiento de la población o la creciente migración, pero -quizá por la veneración que los ingleses tienen por sus tradiciones- ven con recelo algunas de las innovaciones que otros países están incorporando a sus sistemas, “antes que alterar una institución sagrada a ojos de la ciudadanía”. Su conservadurismo, tal parece, los ha llevado al conservacionismo de su más preciada institución: el Servicio de Salud Pública.

Pero, más allá de eso, me llama la atención cuando se advierte del peligro de anteponer las instituciones a sus objetivos. En México, hace más de 70 años nos fijamos unas metas que aún ahora siguen siendo válidas; son los planes, entonces, lo que no han funcionado. Recientemente, en un recuadro en una cantina (y perdón por la fuente tan poco elegante), se leía: “Si los planes no funcionan, cambiemos los planes, pero no las metas”. Esperemos que en el nuevo Plan Nacional de Desarrollo y en el Plan Sectorial de Salud, se escojan los mejores caminos para alcanzar las grandes metas que en nuestra misma Constitución nos hemos fijado. Ojalá haya la inteligencia suficiente para lograrlo.