



Salgado Macedonio, sin justificación para obtener candidatura

(Roberto Domínguez Cortés, pág. 1-3)

Después de abdicar de su propósito de contender, como precandidato, a la gubernatura de Guerrero, Pablo Amílcar Sandoval Ballesteros sentenció, irónicamente, a favor de Félix Salgado Macedonio: “En Guerrero, cualquier animal puede ganar, o sea, puede ganar un toro salvaje, una vaca mansa u otro buey”.

La referencia de la renuncia tiene alta significación. Pablo Amílcar fue habilitado como uno de la treintena de superdelegados con el evidente propósito de convertirse en el candidato de Morena al gobierno del estado de Guerrero. Además, es hermano de la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, y cuñado de John M. Ackerman, el furibundo fanático lopezobradorista.

Sandoval Ballesteros terminó por alinearse y aceptar que la decisión presidencial había determinado que el candidato sería Salgado Macedonio, a pesar de todos sus negativos y el movimiento nacional en su contra, que lo sanciona, por anticipado, con “un violador no será gobernador”.

Y tiene razón Sandoval Ballesteros: Cualquier animal puede ganar en Guerrero, pero la ventaja es de Morena, no del impresentable Félix Malvado Madreadonio por aquello de “yo sí te madreo Nicho” al líder de la Cámara de Diputados en el 2000 y en inaudita ofensa a la Representación Nacional.

Lo bueno es que, aún con todo el poder presidencial, el movimiento feminista en México, aparentemente, obligó a recular al presidente López Obrador y ordenar la reposición del procedimiento morenista para la designación del candidato a gobernador de Guerrero. Se evidencia, entonces, que terminará por completar la farsa y la burla, y finalmente imponer a Malvado Madreadonio.

Hasta el 4 de marzo, que se redacta esta colaboración, Salgado Macedonio aparecía como el único aspirante de Morena para convertirse en candidato. Si así fuera para qué el cuento de la encuesta. A menos que de repente aparezca un esquírol para dar la sensación de democracia interna partidista a una imposición diseñada desde los aposentos juaristas del Palacio Nacional.

Así, la Cuarta Transformación se enfila hacia la cuarta regresión por el lamentable perfil de una quinteta de gobernadores morenistas incapacitados moral, social y políticamente para ejercer el poder ejecutivo en sus respectivos estados.



En orden alfabético aparece el gobernador de Baja California, Jaime Bonilla Valdez, con su inseparable secretario de Gobierno, Amador Rodríguez Lozano, sentenciados por la Suprema Corte de Justicia de la Nación como defraudadores constitucionales. El calificativo tiene sentido. Sin ningún sustento constitucional pretendieron prolongar, artificialmente, la gubernatura de dos a cinco años, exactamente igual como funciona el lopezobradorismo: Con encuestas amañadas.

Presión desde EUA

(Juan Alberto Villalobos Oropeza, pág. 12-13)

Como ya habíamos analizado en este espacio, y en otros medios de comunicación, las presiones de los EUA con el gobierno de la 4T, de alguna u otra forma, se van a manifestar en los sectores sensibles para nuestro país.

El pasado 4 de marzo, congresistas de los EUA enviaron una carta al secretario Antony Blinken resaltando su preocupación por la gestión del gobierno de la 4T, en particular, en materia de seguridad, derechos humanos y migración.

Se podría decir que comienzan a inquietarse en Washington.

Parte del texto asume expresa lo siguiente: “A medida que asume la importante tarea de liderar la política exterior de nuestra nación, escribimos para transmitir la importancia de prestar especial atención, en sus primeros meses, para la relación México-Estados Unidos y para establecer áreas específicas que creemos deben ser priorizadas dentro de esa relación, específicamente en materia de migración, seguridad ciudadana, Estado de derecho y derechos humanos”.

“Si bien el presidente Biden ha suspendido la política de ‘Permanecer en México’, y el Departamento de Patria Security ha anunciado, recientemente, que comenzará a procesar a las personas con casos abiertos bajo esta política, decenas de miles de personas todavía están esperando en México para continuar con sus procedimientos de inmigración en los EU o solicitar asilo, mientras que muchos otros han sido expulsados a México bajo la autoridad de salud pública del Título 42, sin acceso al sistema de asilo de EU. A medida que la administración desarrolla una estrategia para la entrada de estos solicitantes de asilo fomentamos la coordinación con el gobierno mexicano y organismos internacionales”.

Si bien en la reunión virtual entre el presidente López Obrador y su homólogo Biden hubo cordialidad, los arreglos a los que hayan llegado en materias de migración y seguridad probablemente no satisfacen a los congresistas en los EUA y han sido los primeros -y no los últimos- en manifestar acciones concretas y presionar al gobierno mexicano de acciones específicas, y no sólo discursos suaves.



En la carta, con un tono exigente, al secretario Blinken se solicitan acciones específicas por parte de los EUA con nuestro país. “Le instamos a que apoye el gobierno mexicano en su trabajo para combatir la impunidad”.

Asimismo, una mayor cooperación.

Externaron su preocupación de la participación del Ejército Mexicano en la vigilancia doméstica. Entre líneas muestran su interés por fortalecer otras instituciones de seguridad en nuestro país y dejar a un lado a las Fuerzas Armadas.

De manera específica, el documento indica que los EUA deben buscar explorar nuevas formas para alentar a la administración del presidente López Obrador en la protección a los derechos humanos y periodistas, que en México se ha vuelto una profesión de alto riesgo.

Este último punto se encuentra entre los ejes importante de la política de EUA hacia nuestro país.

Tendremos que esperar si habrá respuesta oficial por parte de la administración Biden sobre la carta y si darán a conocer acciones específicas en los distintos temas que los EUA tienen de gran interés con nuestro país.

Chipote con sangre

(Adolfo López Mañón, pág. 14-15)

Para alegría inmensa de sus toluqueños papás, la prima Olivia allá por los años 50 del siglo pasado, entró de novicia en un convento del que este menda se reserva su denominación. A los pocos meses, sorprendida que fue en un intercambio lúdico de secreciones corporales con el joven que surtía la leche a ese santo lugar, la Madre Superiora le ordenó empacar sus cosas porque ella misma la llevaría de regreso a su casa, para explicar a su mamá la razón precisa, pero la prima Olivia era el equivalente en la sección femenina de la familia, al impresentable primo Pepe, y le dijo a la santa monja algunas cosas que había observado en el convento, de manera que la Superior la devolvió diciendo que no tenía vocación, que siguiera su camino y contrajera santo matrimonio. Contado por ella.

“Declaración del Tlaltenango”, tal vez así se registre en los libros de historia: El 28 de febrero pasado, el Presidente de la República desde ese lugar de Zacatecas, proclamó la existencia del “Partido de la Delincuencia Organizada” (el PDO... pronúnciese letra por letra, si no va a quedar como pelado).

Se transcribe la presidencial declaración: “Eso desgraciadamente existe, se heredó el partido de la delincuencia organizada. Hay regiones en donde ellos deciden quién debe ser el candidato y quién el presidente, y a los otros candidatos los amenazan (...)”.



Como al Presidente no le gusta quedar de hablador, invitó a su madrugadora conferencia de prensa en su casa (Palacio Nacional), a la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, para precisar el asunto y la señora informó a la nación que son siete los estados en donde hay más riesgo de que aspirantes y candidatos sean “cooptados” por parte de la delincuencia: Morelos, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Veracruz, Sinaloa y Jalisco.

Para entender la galana declaración de doña Rodríguez, se advierte que por “cooptar” parece entender algo parecido a “controlar”, porque “cooptar” en español significa “llenar las vacantes que se producen en el seno de una corporación mediante el voto de los integrantes de ella”, y no tiene ninguna relación con lo que intuye uno quiso ella comunicar. Pelillos a la mar...

Lo que importa es que así, tan fresca, delante del Presidente, la Secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, nos comunique que casi la cuarta parte del territorio nacional, donde viven 33 millones 830 mil 872 felices tenochcas (el 26.84% de la población de todo el país), está en mayor riesgo de que la controle políticamente el PDO, lo que permite concluir sin hacer charamuscas con el idioma, que en el resto del país también existe ese riesgo, aunque sea en menor grado; aunque cabe destacar que el Presidente no matizó diciendo “más riesgo”, no, él afirmó que los del PDO “(...) deciden quién debe ser el candidato y quién el presidente, y a los otros candidatos los amenazan (...)”.

No cabe duda que los jefes de Estado deben tener filtro. Hay cosas que no se deben decir en público, porque no sirve de nada andarlas papaloteando, en vez de atenderlas con discreción y eficacia, y porque fomentan suspicacias:

Estamos muy cerca del mayor proceso electoral de nuestra historia, esta declaración pone bajo sospecha los comicios en al menos siete entidades, pues no es creíble que el gobierno de la Cuarta Transformación pueda meter en cintura a la delincuencia organizada en semanas, cuando no ha podido con ella en los dos años cuatro meses que tiene en el poder. Por más que el Presidente endose al pasado la existencia del PDO, diciendo que lo heredó (que sí lo heredó), hoy ya es su innegable responsabilidad no haber conseguido ningún resultado en esto de la inseguridad pública, particularmente por tener como ningún Presidente anterior, un incontestable poder político muy cercano a lo absoluto y todos los instrumentos que pidió y se le dieron. No hay excusa que valga.

También permite esta declaración alzar las cejas pensando... ¿y en las elecciones anteriores, qué tanto ha influido el crimen organizado, y en las de gobernadores y en las presidenciales?... digo, el mismo gobierno nos informó que el PDO mangonea siete estados y más de una cuarta parte del electorado... ¿o son tan decentes los jefes de las bandas de delincuentes, que ordenan el voto diferenciado?



Más grave se torna el tema con lo que agregó doña Secretaría de Seguridad (ya encarrerada): “Cooptan -sic con los pelos de punta- también acercándose a los precandidatos, se coluden con otros actores políticos de los partidos o gobiernos locales y desde antes del proceso electoral ofrecen financiamiento, donativos en especie o les otorgan protección y personal capital humano para sus campañas”.

Embarradero general: Precandidatos, actores políticos, partidos, gobiernos estatales; así, generalizando. Y aceptación del poder narco: Financian, dan donativos, protección y aportan personal para las campañas. Grave.

Tal vez la doñita percibió que sus declaraciones ya habían ido muy lejos y por eso agregó: “(...) estamos trabajando para frenar el incremento de estos delitos (...)”. ¡Zambomba! (para no poner una majadería): Están trabajando para frenar el incremento de estos gravísimos delitos, no impedirlos a cualquier precio. Era mejor no mencionar el asunto.

Por otro lado, aunque no exista una definición seria de lo que llaman algunos periodistas “Estado fallido”, sí se acepta que se le puede llamar así al que no tiene el control físico de todo su territorio, que carece del monopolio real del uso legítimo de la fuerza y cuya autoridad política se ha erosionado en partes de la nación que se trate. Le digo, era mejor no mencionar el asunto.

Se sabe que en algunas regiones, el poder del narco avasalla a las autoridades locales, sí, pero es muy improbable que haya permeado tanto como para generalizarlo a una gran parte del país. Sabida que es la habilidad del Presidente en estos temas, esto huele a amenaza velada a la clase política... les sé sus cosas, si me dan la lata, no respondo chipote con sangre.