

## Los estertores de Trump y el retorno de Estados Unidos al Mundo

*(Francisco José Cruz Y González, Siempre, pág 46-47)*

Mientras esperamos la vergonzosa salida de Trump de la Casa Blanca, nos provoca risa Rudy Giuliani, su abogado, cuando, al presentar teatralmente denuncias falsas de fraude electoral, descendieron por sus mejillas hilos del tinte negro con el que escondía sus canas. También reímos ante la burda y mentirosa denuncia de fraude en el recuento de votos en Michigan, que hizo Melissa Carone, una contratista informática que destaca por su vulgaridad.

Lo que no provoca risa, sin embargo, es la actitud de los 249 republicanos en el Congreso, a quienes The Washington Post pidió respondieran quién ganó las elecciones, si apoyaban o se oponían a los esfuerzos de Trump reclamando la victoria y si en el caso de que Biden ganara la mayoría en el Colegio Electoral, lo aceptarían como el presidente legítimamente electo.

De estos representantes y senadores, solo 26 aceptaron que el demócrata ganó las elecciones, 2 contestaron que no fue así y 221 dieron respuestas confusas o no respondieron. Por otro lado, 9 legisladores se manifestaron oponían a las reclamaciones de Trump, 8 las apoyaban y 232 respuestas resultaron inválidas. Finalmente, 31 legisladores manifestaron que si Biden gana en el Colegio Electoral lo aceptarían como presidente legítimo, 2 dijeron que no y los 216 restantes respondieron de manera confusa o no contestaron.

Los resultados, puntualiza el diario, “demuestran el temor que la mayoría de los republicanos tiene del presidente saliente y su control del partido”. Lo que es alarmante, aunque nos tranquiliza el hecho de que las instituciones de la democracia funcionan y de que la mayoría de quienes las dirigen actúan honestamente, por lo que tenemos que admirar a ese gran país.

Pero el mandatario saliente insiste en seguir ejerciendo como tal, con acciones de confrontación histórica, dice Gerard Araud, embajador francés en Estados Unidos, de 2014 a 2019, como la ejecución de seis sentencias de muerte, un récord de ejecuciones federales durante su período. Igualmente, con medidas perversas como la adoptada por los Servicios de Ciudadanía e Inmigración, que dificulta aún más la prueba exigida a los aspirantes a la ciudadanía, lo que frenará la inmigración legal.

En este ánimo perverso –empleo de nuevo el calificativo– de empantanar la gestión de Biden; de rencor de Trump contra Obama, el secretario de Estado Mike Pompeo, ha dicho que Estados Unidos continuará imponiendo sanciones económicas a Irán hasta la última semana de su jefe en el cargo.

En su afán de desconocer los resultados de los comicios, Trump viajó el 5 de diciembre a Valdosta, Georgia, para respaldar a los candidatos republicanos del

Estado al Senado, y aprovechó la ocasión para declarar airadamente, ante numerosos partidarios eufóricos: “¡Estamos ganando las elecciones!”, contrariando las innumerables evidencias de su derrota. Una declaración que, junto a su campaña “para recuperar la Casa Blanca en 2024”, le ha producido más de 200 millones de dólares en donaciones.

Y todavía más: este 8 de diciembre el republicano Ken Paxton, fiscal general de Texas, presentó ante la Corte Suprema una demanda contra Georgia, Michigan, Pensilvania y Wisconsin, afirmando que los cambios de procedimientos electorales que hicieron, debido al coronavirus, eran ilegales. La demanda es una maniobra más a favor de Trump, para echar abajo la elección de Biden.

----ooo0ooo---

## **Mario Maldonado, nombramiento de Tatiana Clouthier la duda**

*(Irma Ortiz, Siempre, pág. 6-9)*

En los recientes cambios en el gabinete y en algunos organismos autónomos que ahora serán encabezados por mujeres, destaca el de Tatiana Clouthier como nueva secretaria de Economía en lugar de Graciela Márquez, —quien ahora encabeza la Junta de Gobierno del INEGI—. La llegada de la diputada federal por Morena al gabinete ya estaba cantada, se especulaba que podría ser candidata al gobierno de Nuevo León por su partido o si se iría a la SEP si Esteban Moctezuma renunciaba y se lanzaba como candidato a la gubernatura de San Luis Potosí.

Ni lo uno ni lo otro. El pasado 7 de diciembre, el presidente López Obrador anunció los cambios luego de que se oficializará la salida de Alfonso Romo y la desaparición de la oficina de la presidencia. El nombramiento tomó de sorpresa a propios y extraños, ya que el perfil de Clouthier—licenciada en lengua inglesa con una maestría en administración pública— es netamente político y no económico.

Aunque reconoce que la sinaloense vecindada en Monterrey no cumple con el perfil para encabezar esa secretaría, ni tampoco será una Fotografías: morena. Pieza clave en el gabinete, el periodista especializado en economía y negocios, Mario Maldonado, señala que la hija de Maquío deberá realizar una tarea titánica para restaura la confianza con los empresarios, con la cadena productiva y el grueso de la micro, pequeña y mediana empresa —que es la que le da el empleo al grueso de los mexicanos—.

Una confianza que Alfonso Romo perdió desde hace un buen tiempo, luego de que asegurara que no se cancelaría el aeropuerto de Texcoco, que saldría adelante la cervecera Constellation Brands en Mexicali, y sobre todo que el presidente ya no lo escuchaba como tampoco las propuestas empresariales. Todo eso minó la estrella de Romo en el gabinete presidencial.

Maldonado considera que su salida se debió a tres cosas puntuales.

“Una, llegó deslegitimado y en vez de reivindicarlo el presidente, lo seguía deslegitimando y desacreditando públicamente y también en privado. De entrada, no fue algo bueno para Romo, luego fue perdiendo posiciones importantes dentro del gabinete, en la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en la Banca de Desarrollo, en Nafin, en Nacional Financiera, en el Servicio de Administración Tributaria”.

“En los dos años que estuvo al frente de la jefatura de la presidencia, perdió a varias figuras importantes que le eran cercanas y que él había impulsado. De hecho, el ex secretario de Hacienda Carlos Urzúa cuando renunció, criticó el conflicto de intereses y dijo que quería influir en temas a través de las personas que él había puesto en ciertos cargos importantes. Decía es un empresario que venía a ver por sus propios intereses.

La otra cosa que le quedaba, era tratar de influir a favor de los empresarios y a favor de sus propios negocios. Si lo logró o no, todavía no está muy claro si hubo algo de eso, pero cuando se dio cuenta que le iban cerrando el camino, que no se llevaba muy bien con el secretario de Hacienda ni tampoco con el sector económico, mejor dijo me voy, hago como que voy a seguir haciendo enlaces con los empresarios y ahora sí, me dedico 100 por ciento a mis negocios y tengo cierto derecho de picaporte en Palacio Nacional con el presidente.

----ooo0ooo---

## **Gustavo Madero Muñoz, senador y expresidente del PAN alianza criticada, pero necesaria**

*(Armando Reyes Viguera, Siempre, pág. 12-15)*

La alianza que han acordado el PAN, PRI y PRD han generado una serie de comentarios en direcciones distintas. De lado están quienes piensan que es la única manera de derrotar en las elecciones de 2021 a Morena y sus aliados, en tanto que otros señalan que se trata sólo de una unión en la búsqueda del poder y que enseña las contradicciones de los participantes.

En la sesión del Consejo Nacional del PAN, realizada el pasado 5 de diciembre, se autorizó a la dirigencia nacional de dicho instituto político a formalizar acuerdos con los partidos antes mencionados para postular candidatos comunes en 150 distritos electorales. Uno de los asistentes a dicha reunión fue el también expresidente de Acción Nacional, Gustavo Madero Muñoz, quien confió a Siempre los motivos de votar a favor de la señalada resolución.

“Es un imperativo político que nos trasciende a todos, es por el tamaño de la amenaza, del riesgo que el proyecto de Morena encabezado por el presidente Andrés Manuel (López Obrador) está encarnando, afortunadamente se vio de manera muy temprana en su gobierno para que la ciudadanía, principalmente, advirtiera de que se trataba.

Él ganó con una legítima votación de 30 millones, 53 por ciento, pero en este tiempo y por las acciones del propio Andrés Manuel se está desencantando y dando cuenta que eso no era lo que esperaban de este nuevo gobierno, de este cambio”. El además senador por Chihuahua, apuntó que después de realizar una reflexión acerca de este tema, dio su voto a la alianza con los otros dos partidos con base en consideraciones como las siguientes.

“Este cambio está fallando a las expectativas de todos los que votaron por él de buena fe, por primera vez los ciudadanos se organizan y nos exigen a los partidos políticos que nos unamos en un frente amplio para ser una alternativa al proyecto de Morena, proyecto que ha concentrado no sólo mucho poder, muchas facultades, sino que ha debilitado a los demás contrapesos democráticos de un sistema político en una democracia liberal, así, tenemos un presidencialismo exacerbado, autoritario, populista y militarista para acabarla, que no tiene quien le pueda hacerle contrapeso, el Congreso lo tiene sometido, en la órbita de su influencia, los empresarios buscando las rendijas de contratos o de licitaciones de obras públicas para tratar de obtener algún proyecto, pero estamos hablando de los grandes, los pequeños y medianos están totalmente olvidados, los partidos políticos están diezmados y debilitados, por esta razón una iniciativa ciudadana como la de Sí por México que aglutinó a más de 500 organizaciones de la sociedad civil de todo el país, tuvieron la autoridad moral, la fuerza política para sentar a los principales partidos de oposición”.

Pero lamentó que, en este esfuerzo, no se sumara el partido de Dante Delgado y Enrique Alfaro.

“A este llamado no acudió Movimiento Ciudadano, que decide jugar el balón de forma individual, no el proyecto país, sino un proyecto de ver por sus intereses, por sus cálculos y queda entonces la pregunta para el PAN, el PRI y el PRD que hacer”.