

REVISTA IMPACTO

ENTRE CELOS, SENTIMIENTOS Y URGENCIA POLÍTICA

(Juan Bustillos, Impacto, p.1-3)

En la comparecencia, del viernes, ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, Muñoz Ledo volvió a la carga y advirtió a Ebrard de las inconveniencias de la acumulación de funciones en su persona: “No es conveniente, señor Secretario, que asuma todas las acciones; perdemos margen de maniobra y es un abuso; en su caso no, pero se anulan las funciones... que no lo inflen tanto porque lo van a reventar... Aquí no hay primeros ministros ni se reparten las carteras; mejor vámonos por el derecho escrito”.

Los personajes despojados de funciones para dotar a Ebrard de poderes plenipotenciarios son Olga Sánchez Cordero y Alfonso Durazo, extrañamente en silencio.

Sin embargo, algo debe estar ocurriendo porque, sin mayor explicación, **Tonatiuh Guillén López** renunció, repentinamente, a la dirección del **Instituto Mexicano de Migración**, aunque el Presidente asegura que fue él quien le pidió ahuecar el ala para dar ingreso a gente de Ebrard.

Pérdida de soberanía, aquí no hay primeros ministros ni se reparten carteras, y va a reventar si lo siguen inflando, son señalamientos que se entienden si son proferidos por opositores, la prensa neoliberal, conservadora y porfirista, o los escribe un columnista corrupto, pero en boca del presidente de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión adquieren una connotación ominosa.

Marcelo es, sin duda, uno de los políticos más experimentados y prestigioso, de los pocos con que cuenta la Cuarta Transformación; no es aficionado ni llegó a la cúspide de la administración federal porque viene del sureste, es amigo viejo del Presidente o de sus hijos; tampoco es advenedizo en la izquierda. Eso sí, desde que abandonó su refugio en Francia, exiliado por Miguel Mancera, y descansó un poco después de fracasar en su aventura de auxiliar a Hillary Clinton en su lucha electoral contra Trump, fue etiquetado como uno de los pocos que pueden llegar con posibilidades al 2024; ya no hay duda, pues hasta genera celos y sentimientos, y la sugerencia de no permitir que “lo inflen” tanto porque “lo van a reventar”.

ooo0ooo

EL 'MURO' QUE ESTIGMATIZA A MÉXICO

(Roberto Cruz, Impacto, p.6-9)

Desde antes de que Porfirio Muñoz Ledo pusiera el cascabel al gato, y se generara una reacción, a favor y en contra, sobre el uso de la Guardia Nacional en la frontera sur de México, la actitud del Gobierno Federal de implementarlo apenas horas después de concluir pláticas con la administración de Trump para que no se aplicaran aranceles a los productos mexicanos, y apostar si no un muro, sí una fortaleza para impedir el paso de migrantes centroamericanos, ya estigmatizaba al país en un punto que, más que orden, implica mano dura.

Y parece que México está echando mano de todo eso para mantener contento a Trump y no nos mire feo, más aún cuando ya amenazó con su “Fase II, más dura”, si no le cumplimos lo de bloquear a quienes emigran de sus países para dirigirse al suyo.

Los hechos sólo muestran que México actúa bajo presión de Estados Unidos. Mientras, Donald Trump, para no quitar el dedo del renglón, también sale, cada dos o tres días, a picar la cresta. Apenas unos días después del acuerdo que se celebró en Tijuana, encabezado por López Obrador, su homólogo estadounidense salió a decir, reiteramos, que, al parecer, las cosas las está haciendo bien México, pero que si se equivoca tiene preparada la “Fase II, más dura”.

El viernes pasado dijo que “México lo está haciendo muy bien... mejor de lo esperado”. Sus palabras suenan entre burla y advertencia, como el bravucón que sabe que enfrente tiene a quien puede hacerle “bullying” las veces que quiera.

De última hora, antes del cierre de esta edición, como otra prueba más de que en la frontera sur algo pasa, se dio la renuncia de **Tonatiuh Guillén López** como titular del **Instituto Nacional de Migración**, quien, por cierto, al igual que Sánchez Cordero y Durazo, tampoco fue tomado en cuenta en un tema de su total competencia.

Tras la defensa oficial del plan federal para la frontera sur con el envío de 6 mil efectivos de la Guardia Nacional, y las diversas tareas que encabeza (Marcelo) Ebrard, llegó la lluvia de críticas hacia el “muro” verde mexicano.

Una de las más fuertes fue la de Human Rights Watch. “La última locura de la militarización de la seguridad pública en México: Desplegar una fuerza esencialmente militar ya no contra grupos delictivos, sino contra familias humildes que huyen de estos grupos”, dijo José Miguel Vivanco, director ejecutivo para América de la organización.

Miguel Mancera, líder de la bancada del PRD en el Senado, expresó que México sí puso un muro en la frontera, “como quería Donald Trump, y lo estamos pagando”.

Marko Cortés, líder del CEN del PAN, dijo que al Presidente López Obrador le importa más quedar bien con Trump que dar seguridad a los mexicanos.

ooo0ooo

EL ENOJO DEL VECINO

(Marco Antonio Aguilar Torres, Impacto, p.12,13)

Donald Trump, con un estilo que retoma los principios de Mao Tse Tung, donde: “el poder político nace del cañón del fusil”, secundado por el de Lenin: “en política no hay moral sólo conveniencia”, sustenta su esencia filosófica en su actuar.

Un mandatario que se ha convertido en un hombre fuerte y temido, no sólo en su país, sino en el mundo entero, el que polariza, enfrenta, humilla y desafía, y, que hoy, se encarama contra México.

Un instigador arrogante, sembrador de inquinas y resentimientos; acostumbrado a influir, atemorizar y manipular para el logro de sus objetivos, aunque en la difusión y aplicación de sus políticas, la justicia tenga que salir por la ventana.

Una crisis migratoria que ha generado el “enojo” no solamente del presidente estadounidense, sino de la población estadounidense en general, principalmente los que viven a diario esta invasión inusual que, según cifras de control migratorio norteamericano en un ascenso sistemático mensual, en mayo alcanzó la cifra record y preocupante de 144 mil 278, cuando en promedio se detenía a 60 mil; lo que provocó la decisión unilateral de castigar al vecino que no coopera, no obstante que desde inicio de la administración de López Obrador se habían hecho observaciones y solicitado medidas de acción para frenar algo que se predecía e inquietaba y que hoy, ya se salió de control.

Una crisis que según los afectados, llámese Estados Unidos e indirectamente Guatemala, Honduras y El Salvador principalmente, en gran medida fue alentada, adicionalmente por las condiciones críticas de inseguridad y falta de empleo de los países centroamericanos, por el ofrecimiento humanitario mexicano de buena vecindad, pero populistas a fin de cuentas por sus efectos de ofrecer visas humanitarias, trabajo, becas y apoyos para los migrantes que aceleró este éxodo, para un México en proceso de transformación que está muy lejos de proporcionar, y que hoy, se convierte en una encrucijada política y económica que indudablemente trastocará las políticas públicas que persigue.

¿Será nuestro destino próximo? Lo tangible es que, México se quedó sin margen de acción ante la política migratoria que nos impone Trump.

Ahora se tiene que asumir la responsabilidad de proteger a los migrantes a través de una migración segura y ordenada, tanto en su frontera norte como en la del sur, que generará inevitablemente presiones de gasto público, además de las incomodidades y conflictos a las ciudades receptoras de asilo-refugio y de tránsito.

México sacrificará sus finanzas para ofrecer protección real a los migrantes, quienes, además, no tienen como objetivo echar raíces en tierra mexicana ni mucho menos.

ooo0ooo

SOBREMESA / EL SUPERCANCELLER EBRARD

(Juan Alberto Villalobos Oropeza, Impacto, p.16)

En otras ocasiones, hemos marcado énfasis en este espacio, que el presidente Trump, se encuentra en periodo de campaña política, su único objetivo es alcanzar la reelección y hará todo lo que se encuentre a su alcance para lograrlo.

El tema arancelario, cuya imposición es unilateral y exclusivamente por disposición del Ejecutivo fue gracias a que utilizó la Ley de Poderes Económicos Internacionales de Emergencia (IEEPA) de 1977. Dicha ley le ha dado una palanca adicional de fuerza no sólo para estimular a su base política, sino para maniobrar con nuestro país a su complacencia en los temas que nos tienen vinculados como migración, seguridad, comercio, entre otros.

A partir de ahora le toca a México comprender que no existen garantías formales de que el presidente estadounidense no imponga aranceles en el momento que lo desee, hasta ahora como parte de los acuerdos alcanzados nos ha dado un periodo de gracia de 45 días (que anteriormente se dijo serían de 90 días) para que nuestro país controle el tema migratorio. No es de extrañar cómo es que un tema arancelario termina siendo resuelto con un tema migratorio –algo así como peras y manzanas del mismo árbol – pero como todo en política exterior, la mayoría de los temas tienen distintas variables y el pretexto arancelario fue para colocar un “muro” como lo desea el presidente Trump, pues no está satisfecho con la situación en su frontera sur con nuestro país y el masivo intento de migrantes Centroamericanos por llegar a los EUA, no pasará mucho para que exija a nuestro país convertirse en “tercer país seguro”.

Ahora se le ha encomendado a nuestro Canciller Marcelo Ebrard, no sólo frenar los embates con los EUA, sino también tomar control del tema migratorio en nuestro país, cuando es competencia de la Secretaría de Gobernación a través de su titular Olga Sánchez Cordero y en particular del **INM**.

La tarea para el supercanciller no es poca y mucho menos sencilla, aparentemente el presidente López Obrador, se ha dado cuenta que en sus manos todos los asuntos en materia internacional estarán resueltos. Lo malo es que él (AMLO) es el presidente de la República, nadie sabe si no atiende la agenda internacional porque no le interesa o porque no la entiende y esperemos que el supercanciller haga nuevamente uso de su nueva influencia para hacerlo entrar en razón. Lo bueno, es que la diplomacia mexicana ha respondido acorde con los embates de nuestro vecino del norte, consiguiendo un terreno positivo. Lo deseable es que se haga entrar en razón a la 4T, que mientras más reaccionemos de manera inapropiada frente a nuestro vecino del norte, cada vez más nos pedirán “atender” asuntos que son más de su interés nacional que de nuestro país, hasta que lleguemos a un punto de quiebre donde todo lo negociado, alcanzado y analizado será inútil y volvamos a partir desde cero.

ooo0ooo