

Volver vulnerables las reservas

(Armando Reyes Viguera, Siempre, pág. 6-9)

La iniciativa para reformar varios artículos de la Ley del Banco de México provocó airadas reacciones, incluso entre los subgobernadores que han sido nombrados en el presente sexenio, lo que generó que la discusión se aplazase hasta el 2021 en busca de lograr consensos en el terreno legislativo.

Si bien el principal impulsor de la reforma, el senador Ricardo Monreal, niega que se trata de una iniciativa que beneficiará a un banco en particular, queda la duda de si es una medida que busca beneficiar a quienes quieren cambiar dólares en el sistema bancario mexicano.

Pero también, como apunta el investigador del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), Enrique Díaz-Infante, hay varias facetas en este particular que se deben tomar en cuenta como es la cercanía de los comicios.

OJOS ELECTORALES

Nuestro entrevistado analizó la iniciativa que ya pasó del Senado a la Cámara de Diputados, señalando que hay que observar la propuesta a la luz de la cercanía de los comicios de 2021.

“Cualquier iniciativa de este gobierno y, más en estas fechas a 8 meses de las elecciones, debe ser vista con ojos electorales. No se ve, como dicen los promotores de Morena –en especial el senador Armenta–, que haya un interés por beneficiar a los migrantes y a las comunidades más pobres, facilitando el intercambio de sus remesas con un buen tipo de cambio y por medio del Banco de México.

“Esta iniciativa, lo único que hace es volver vulnerables a las reservas internacionales y al Banco de México, al obligar a este último a cambiar las divisas sin considerar cual es el origen de las mismas. Preocupa que esto abra las puertas a la entrada de recursos ilícitos y que, además, haya un claro beneficiario: el banco que más recursos tiene en divisas por parte de los migrantes, que como han comentado diferentes medios y columnistas es el Banco Azteca.

“En este sentido, es difícil darle crédito al senador Armenta y a los promotores de esta que iniciativa busca beneficiar a los más pobres, máxime cuando la transferencia electrónica de remesas abarca el 99 por ciento de las mismas, estamos hablando de un 1 por ciento y cuando vemos que Banco Azteca tiene muchos dólares en efectivo en bóveda que no pueda cambiar, esto hace que se vea si las intenciones realmente son los migrantes y las comunidades pobres a las que se buscan beneficiar o si se busca hacerlo como han señalado a Banco Azteca haciendo vulnerable al banco central, porque se abriría la puerta a que las reservas pudieran ser congeladas al considerarse que pudiera haber recursos de procedencia ilícita”.

----ooo0ooo---

Se comenta sólo con... / Embajada en Estados Unidos Martha

(Carlos Ramos Padilla, Siempre, pág. 12-13)

Me enteré por redes sociales de un mensaje de nuestra embajadora en Washington Martha Barcena que dicta “En consulta con el presidente López Obrador ha tomado la decisión de jubilarme de manera anticipada. Nadie más intervino ni tuvo opinión ni influencia sobre esta decisión personal. El proceso se concluirá en los próximos meses. En tanto seguiré al frente de la Embajada”.

La diplomática recibió un comentario de Porfirio Muñoz Ledo que suscribo: “una vez más has tenido la razón, la dignidad y el patriotismo en la tarea encomendada...”, leí y releí ambos contenidos y debo argumentar que encuentro líneas de fondo. Seré claro. He sostenido con frecuencia que la embajadora Barcena es una diplomática mexicana de entereza, muy experimentada, informada y muy culta. Recientemente la he entrevistado y he confirmado que sobre su escritorio conserva asuntos de importancia indiscutible que está atendiendo y resolviendo, casos desde el movimiento migrante, el cambio de administración en Estados Unidos, las detenciones, entre otros, del Chapo, García Luna y el General Cienfuegos y las secuelas de la visita de AMLO a la Casa Blanca. No me mostró ningún interés por dejar su misión y si mucha energía por continuar representando con altura a la imagen y solidez de MÉXICO, por ello me sorprendió su decisión y me lo confirma el texto de Muñoz Ledo al referir “una vez más has tenido la razón”.

Será aún más directo: Martha Barcena es hoy por hoy el único enlace confiable y creíble con Joe Biden y los demócratas luego de las pifias del gobierno federal, sería necesario decir que su tarea es indispensable en la reconstrucción de la relación bilateral aún y cuando a destiempo AMLO envía una absurda carta de felicitación a Biden atendiendo a la confirmación del Colegio Electoral estadounidense cuando aquí en suelo nacional manda al diablo a las instituciones y desconoce todos los triunfos que no lo benefician.

La casa diplomática de México en Estados Unidos ha sufrido una serie de ataques de misiles amigos lanzados grotescamente desde la oficina del secretario de relaciones exteriores en la CDMX que lejos de reconocer sus evidentes errores, se entretiene mejor enviando a sus cuates e incondicionales a quehaceres donde no presentan experiencia ni carrera en el sector como Alberto Barranco en el Vaticano o Isabel Arvide en Turquía para luego pasar facturas y cobrar cuotas. Pesó y mucho la idea de que Martha Barcena pudiese ocupar la máxima representación diplomática de nuestro país por méritos propios.

Ha sido competente, honesta y valiente incluso ante tanto obstáculo y bloqueo. 43 años de entrega al lucimiento y defensa de México valen más que las ambiciones de aquellos que pretenden iniciar una precampaña a la presidencia para sustituir y traicionar a AMLO.

Me sumo a los criterios de mi colega y amigo Carlos Ferreyra, era innecesario para nuestra embajadora escribir que nadie intervino en su decisión personal porque sabemos fue totalmente al contrario. Y ello la engrandece porque nuevamente actúa como la dama que es y no se reduce a conflictos callejeros. Martha no está diseñada a las peleas a navajazos y por la espalda, su grandeza no se lo permite. Si la determinación de dejar su cargo se cumple el país nuevamente estará perdiendo a sus mejores cuadros, a sus personajes que llevan tatuado el Escudo Nacional y están preparados para enfrentar a quien sea para arropar a la nación.

----ooo0ooo---

No son coaliciones son colisiones

(Plácido Garza, Siempre, pág. 16-17)

Sin querer ser aguafiestas, a mis queridos amigos que están apostando su raya a que los amasiatos entre los diferentes partidos son la fórmula para darle en la madre a la hegemonía de Morena-4T-AMLO en las elecciones de 2021, les platico lo siguiente: Vámonos por partes, como dijo el célebre Dr. Jack El Destripador en sus gustadas y animadas clases en la Escuela de Medicina de la Universidad de Dublín. Arre: A nivel nacional las coaliciones son un galimatías donde a pesar de que los ideólogos de Sí por México y otros membretes insistan en que va a haber una especie de certificación ISO 9000 para seleccionar a puros candidatos químicamente puros, lo que veo hasta el momento son jaloneos que están volviendo jirones las garras de muchos.

SÉ JUGAR A “PONLE LA COLA AL BURRO” Y ME DEJO GANAR

No se ríen, pero así me suenan algunos adelantados que ya andan haciendo sus CV con miras a entrarle a la tómbola de donde se sacarán los boletos premiados para figurar en las boletas de junio 6-2021.

En algunos nombres que han llegado hasta la redacción de ésta irreverente columna percibo una especie de desintegración psicológica y emocional que si estuviera en los zapatos de mis amigos Raúl Monter o Santiago Roel, harían que me fuera corriendo a la punta del Everest, que, por cierto, éste año salió con la novedad de que creció 4 metros. Resulta que ahora mide 8,848.86 metros sobre el nivel del mar. No cabe duda, como decía mi abuela la infectóloga: “En las enfermedades uno crece... de altura física”. Veamos algunos ejemplos de las colisiones que se van a dar en los conatos de coalición que ya presumen por doquier los bandos de todos los colores:

MORENA-PT-VERDE-PAÑAL (SÍ, CON “Ñ”)- POR LA GUBERNATURA DE NL

Chinelas (citando al niño Samuel carga-palos de golf) todavía me sigo preguntando cómo le va a hacer Clara Luz para lidiar con el bandido de Alberto Anaya, quien junto a su esposa Lupita Rodríguez se metieron como \$250 millones de la federación en tiempos de EPN. Esa lana estaba destinada a mejorar planteles educativos que en su feudo petista salinista de “Tierra y Libertad” están más madreos que las calles de Monterrey, lo que ya es decir. Conociendo a Clara Luz que no recibe señales de NADIE si aceptó llevar ese logo en su campaña por la gubernatura es porque ya debe haberles pintado la raya a los que hayan intentado coparla en sus planes de administración.

Chingado (traducción del español al español de la expresión del niño Samuel) no me imagino al nefasto de Fernández Noroña (diputado del PT) viniendo a éstas bárbaras tierras del norte a soltar su verborrea de 5 para apoyar a la abanderada de Morena. Me dan ganas de decirle a Clara Luz que con ese bato, mientras menos burros, más olotes. Es más, claro que se lo voy a decir. Del Verde ¿qué les digo? Que salvo la diputada local de dicho partido Ivonne Bustos de todos los demás no se hace uno. De ecologistas tienen lo que los González (los dueños de ese partido) tienen de astrofísicos y en el color (verde) ese partido lleva la penitencia. Nunca maduraron. Son imberbes adolescentes mamones plagados de las espinillas de la edad y son mercenarios diamadres. Por sí solo, si no fuera en coalición en ninguna de las elecciones, ya hubieran perdido el registro nacional. No los veo capaces de sumar pero entiendo la estrategia de Clara Luz en el sentido de diluir de alguna manera el fuerte y subido color Morena del estandarte que porta rumbo a la gubernatura. Y del PaÑal ¿qué de bueno puede decirse si debido al tufo de la “maistra” Elba Esther Gordillo son capaces de pescarse a cualquier fierro por más caliente que esté? En los cuatro partidos de ésta coalición veo egos soberanos de quienes los mangonean a nivel nacional. El nombre de Clara Luz los salva, sí, a los cuatro. Solos en esta contienda, están per-di-dos.