

Los verdugos voluntarios

(Beatriz Pagés, pág. 4)

Ante la crisis económica devastadora que se avecina —prohijada y multiplicada por el mismo presidente de la república—, se prepara desde Palacio Nacional el aparato represivo para señalar y castigar a los agitadores, a los conspiradores y a toda esa caterva de empresarios y periodistas conservadores que constituyen una “minoría rapaz” y obstaculizan el avance de la “revolución”.

El invento de la Secretaría de la Función Pública, es un producto salido de los regímenes represores más puros. Quien lo propuso debe haber abierto el libro de la Gestapo para ver cómo utilizaron los nazis el miedo, la amenaza y la coerción para impedir la crítica, la disidencia y las protestas sociales.

Desde la óptica gubernamental, la lealtad a los más altos valores de patria deben ser incinerados para sustituirlos por el sometimiento a la Cuarta Transformación. Cada padre de familia debe estar dispuesto a entregar a sus hijos a los policías torturadores, a los carceleros, si comete el error de ser un crítico del régimen.

¿Así o más sencillo? Esa es la traducción de los “Alertadores Ciudadanos”, a eso está invitando la Secretaría de la Función Pública a los mexicanos, a ser traidores de su propia raza y de su propia sangre. El Derecho penal tiene sus propias preguntas: ¿Quién aportará las pruebas, quién las evaluará, quién calificará la calidad del alertador? ¿Y las víctimas? ¿Los inocentes que fueron acusados y declarados culpables a partir de dichos y calumnias, dónde podrán recibir justicia?

Verdugos Voluntarios es el título de un libro escrito por Daniel Jonah Goldhagen sobre la responsabilidad que tiene un pueblo — un “Alertador Ciudadano”—, al aceptar convertirse en cómplice de un depredador de los derechos humanos.

---ooo0ooo---

Y ahora, el BOA

(Sergio García Ramírez, pág. 10)

Vamos al galope y a campo traviesa. Emprendimos esa marcha con insólito brío. Hubo algunos intentos, infructuosos, por ordenar la carrera. Pero al cabo de los días arreció la cabalgata, que no tiene rumbo ni destino claros. Hoy vamos al galope, pero ¿a dónde nos dirigimos? El instinto, que denuncia los riesgos de una travesía sin orden ni concierto, y la reflexión, que analiza los datos de la vida y establece su sentido, nos ponen en guardia sobre los peligros que aguardan a la República bajo un firmamento poblado de nubes y en la víspera de un futuro incierto.

En ese futuro podría ocurrir el parto angustioso de una nueva era, pero también podríamos encontrar el abismo. Cualquier observador de la realidad —que sí existe, por encima de los discursos— y del debate que arrecia, puede llegar a la conclusión que he mencionado varias veces en las páginas de esta revista hospitalaria: la única certeza que nos abriga —¿abriga?— es la incertidumbre. Y con ella vamos a campo traviesa y a galope tendido.

La atención de los políticos, los actores sociales, los estudiosos de la sociedad civil y la sociedad política y los oráculos y profetas —que proliferan— se ha cifrado en ciertas novedades inquietantes de nuestra carrera desenfrenada. El proyecto obsesivo de dividir a la sociedad y enfrentar a sus integrantes en una contienda sistemática adopta formas y fórmulas que encienden focos de alarma.

Ese proyecto —que ha tomado la figura de un plan de gobierno, exaltado en plena pandemia— viene de hace tiempo y se alimenta de las contradicciones en el seno de la sociedad, aprovechadas y exacerbadas. Por supuesto, las contradicciones existían, sus factores y sus posibles consecuencias se hallaban a la vista. Sin embargo, ahora han subido al escenario, convocados por quien provoca nuestra carrera y alimenta, con deliberación rigurosa, los conflictos que cunden.

Valga lo anterior como una suerte de “marco conceptual” para el examen de esas formas y fórmulas, que afloran en nuestra más reciente experiencia. En estos días se dijo que deberíamos entender y aceptar, de una vez por todas, la división que se halla en la fuente y en el destino de la marcha, que enciende y orienta las fuerzas de la nación, que informa y domina nuestra carrera.

De esa lúcida —digamos, con el debido respeto— apreciación de nuestra realidad, mitad natural, mitad inducida, proviene una convocatoria expuesta con una franqueza que en otro tiempo hubiera sido desconcertante: estamos e iremos divididos. Aceptémoslo y ejerzámoslo.

---ooo0ooo---

Pasaporte Internacional // Presidente mexicanos apoyando candidatos de E.U. México en las elecciones de E.U.

(José Eduardo Campos, pág. 60)

Andrés Manuel López, es el tercer presidente mexicano que toma una posición definida en la contienda presidencial de los Estados Unidos, desde el inicio de su mandato mostró “simpatía” por el actual inquilino de la Casa Blanca y hoy que Donald Trump, se enfila a la contienda del 3 de noviembre 2020 frente a Joe Biden, esto cobra una importancia política muy significativa.

En julio de 1992, el presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari, se reunió con su colega estadounidense George Bush (padre) en la ciudad de San Diego en California para dialogar en torno al acuerdo comercial trilateral que se estaba gestando también con Canadá (TLCAN). Después de la reunión, los mandatarios se fueron a ver un partido de beisbol al estadio de los locales Padres de San Diego, los fotógrafos se dieron vuelo y al día siguiente la foto de primera plana competía con la de la “Convención Demócrata” donde por cierto brillaba, Bill Clinton.

Los últimos 2 años de Enrique Peña Nieto, al frente del gobierno mexicano no fueron ni tersos, sencillos o benéficos en su relación con Donald Trump y su gobierno. Los problemas migratorios, el tráfico de armas y de drogas, los complicaron.

En abril pasado, el presidente Andrés Manuel López Obrador, habló con su similar de los Estados Unidos y acordaron reunirse entre junio y julio de este año, sin embargo, el miércoles pasado se cerró la puerta para esta reunión, pero el mensaje de apoyo al candidato republicano ya fue enviado. La posición de López Obrador en referencia a Trump ha cambiado, cuando era precandidato frecuentemente se escuchaba sus reclamos, desaprobaciones y críticas...” en México hay muchas personas disfrazadas de Donald Trump, como el priista Carlos Salinas de Gortari y los panistas Diego Fernández de Cevallos y Vicente Fox, son lo mismo, nada más que hipócritas sólo que Trump es un deslenguado”.

Ahora el mandatario mexicano se refiere con toda propiedad y respeto a su similar estadounidense, Donald Trump. A menos de 5 meses de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, las encuestas sobre un posible ganador dan entre 10 y 12 puntos de ventaja al candidato demócrata Joe Biden frente al republicano Donald Trump, pero el gobierno mexicano ya tomó partido, veremos si en esta ocasión no se equivoca y hay que volver a remar contra corriente.

Biden es un conservador, sí un conservador y, ya sabemos lo que eso significa para el presidente, López Obrador.

---ooo0ooo---

Irreverente // Y los empresarios ¿dónde están? Crece el repudio contra MALO

(Plácido Garza, pág. 16)

De las 77 ciudades que participaron en la primera caravana en contra del gobierno de MALO, 15 días después sumaron 141, incluso en ciudades fuera de México, como San Antonio, Houston, Austin y otras tan lejanas como de Hong Kong, Bélgica e Italia.

Les platico la entrevista que tuve con Gilberto Lozano, líder del Frente Nacional Anti AMLO (Frena) quien me explicó que la causa que puso en sintonía a 67 mexicanos que forman el consejo rector de ese organismo, suma hoy a 195 colectivos que han logrado echar a un lado el ego y el protagonismo para unirse en torno a este movimiento.

Gilberto me dijo que no son oposición porque no compiten para ocupar puestos públicos porque se consideran ciudadanos soberanos que paga impuestos y que ven cómo la 4T despilfarra el erario y enfilando al País hacia un rumbo que no es que los mexicanos merecen.

¿Qué contacto oficial ha tenido el gobierno de la 4T con Frena? “Cero”, respondió Gilberto, “y esto ya lo vivieron el CCE tratando a través de Carlos Salazar de tender puentes; las firmas calificadoras, los bancos, los comerciantes, las madres que perdieron sus estancias, las organizaciones de salud, los colegios de pediatras, asociaciones de neurólogos y hoy lo que vemos de la 4T es un diálogo que se ha roto, una puerta cerrada, porque AMLO está completamente aislado en su búnker, asesorado por extranjeros como John Ackerman, de Filadelfia; Epigmenio Ibarra, de Guatemala; Paco Ignacio Taibo, de España; Luciano Concheiro, de Cuba; Héctor Díaz Polanco, de Venezuela y esta invasión extranjera es la que ha cerrado las puertas a la posibilidad de que México pudiera corregir el rumbo porque hay un capricho total de llevarnos a esta agenda chavista”.

El corto plazo de las metas de Frena tiene como horizonte el 30 de noviembre de este año, porque en el 2020 se definen los siguientes 30 años de México. “Porque si asumimos que López continúa, es probable que se suspendan las elecciones del 2021 al estar cooptados los institutos electorales.

Tenemos qué lograr que se vaya antes de esa fecha porque si no, tendremos que tomar cursos de capacitación de cómo se vive en Venezuela, cómo convivir con la miseria y cómo vivir con una austeridad ya no republicana, sino franciscana”.

---ooo0ooo---