



La perversa manipulación de la denuncia de Lozoya

(Juan Bustillos, pág. 1-4)

Lo que nos faltaba: el documento-denuncia, en el que Emilio Lozoya pide a la Fiscalía General de la República le confiera un criterio de oportunidad o una salida alternativa respecto a los procedimientos que hay en su contra y de su señora madre, su hermana y esposa, fue manipulado totalmente en lo que se refiere a Agronitrogenados.

Lo sé no sólo por las evidencias documentales, sino de lo más profundo del caso.

Con el asunto Lozoya los mexicanos estamos siendo sometidos a un juego perverso que, como dice el presidente López Obrador, no se le habría ocurrido ni a los mejores guionistas de series de Netflix.

Nos equivocamos quienes pensamos que se trató de un milagro, por su condición de hijo único laico de Dios, que apenas el mandatario externó el lunes su deseo de que los mexicanos conociéramos el video que muestra a dos panistas recibiendo fajos de billetes que presuntamente forman parte de los sobornos para legisladores que votaron la Reforma Energética, y al día siguiente estuvo en condiciones de presentarlo en su conferencia mañanera porque ya circulaba en YouTube.

El martes se refirió en los mismos términos a la denuncia presentada por el ex director de Pemex contra quienes lo intimidaron y presionaron, Enrique Peña Nieto y Luis Videgaray, para ser instrumento “en la configuración de una asociación de corte delictivo, dirigida a enriquecerse no sólo del erario público, sino a través de la extorsión a personas físicas y jurídicas, el fraude y el engaño...”, y el miércoles milagrosamente la denuncia llegó a los medios de comunicación.

¿Otro milagro?

No, la puesta en circulación de la denuncia de Lozoya contra ex presidentes, ex secretarios de Hacienda, ex candidatos presidenciales, ex senadores, gobernadores en activo, etcétera, coincidió, si se puede hablar de coincidencias, con que ese mismo día, el miércoles, el juez tercero de Distrito de Chiapas, Amós José Oliveira Sánchez, canceló la orden de aprehensión por lavado de dinero contra Alonso Ancira, propietario de Altos Hornos de México (AHMSA) porque el delito prescribió desde el 29 de noviembre de 2015.

El amparo de la justicia federal a Ancira incidirá en el juicio de extradición a que está sometido en España; la Fiscalía General de la República tiene 10 días para presentar un recurso de revisión y que sea un tribunal colegiado quien defina si el amparo es definitivo o no.



Sin duda los abogados de Ancira volaron de inmediato a España para narrar a la Audiencia Nacional lo que ocurre en México en materia de milagros.

A la difusión del video y de la denuncia de Lozoya añadirán una más: un día después del amparo a Ancira, el Consejo de la Judicatura Federal, que no forma parte del gobierno federal, sino del Poder Judicial que constitucionalmente es autónomo, suspendió al juez Oliveira Sánchez, que en realidad es secretario del juez, pero actúa en funciones de juzgador.

¿QUÉ CONTENÍA LA PÁGINA 49?

El presidente confesó el jueves no haber leído la denuncia completa por falta de tiempo; si ya lo hizo encontrará que falta la página 49 del documento (insisto, validado por la FGR al llamarlo “copia de la denuncia presentada por Emilio “L”) y que el último párrafo de la 48 que dice “Calculaba se podría cerrar a fin de año”, no coincide en la narrativa con el inicio de la página 50: “relacionados con Altos Hornos de México (AHMSA) pidiéndome que yo no interviniera con Alonso Ancira respecto a la venta de la planta ...”.

¿Qué hay en el lugar de la página 49?

Poco: 4 cuartillas tituladas “Declaración Agronitrogenados”, escritas con tipografía diferente al resto de las 59 páginas de la denuncia, y lo que es peor, sin la firma de Lozoya al margen que sí tienen el resto de cuartillas.

La primera pregunta es ¿qué contenía la página 49?

En realidad, es lo que menos importa. Lo relevante es ¿quién se atrevió a incluir en su lugar las 4 páginas con tipografía diferente y sin firma de Lozoya?

Quizás para la FGR no sea relevante que el juez pregunte al Ministerio Público de la Federación en dónde está la página 49 y qué hacen las 4 de Declaración Agronitrogenados ocupando su lugar, pero quienes no somos abogados necesitamos respuesta.

DEUDAS DE ANCIRA CON LOZOYA

En el borrador de noviembre de 2019, el ex director de Pemex habla del dinero que Ancira le adeudaba, 2 millones 900 mil dólares, y pagó entre el 1 y el 28 de noviembre de 2012.

En enero de 2013, AHMSA buscó hacer sociedad con Pemex en la producción de fertilizantes nitrogenados, principalmente Urea. Después de un análisis se llegó a la conclusión de que la propuesta no convenía, debido a que la generación de valor, al menos 75 por ciento, se daba en la empresa del Estado.



A partir de esto, en una reunión en Los Pinos con Peña Nieto, y los secretarios de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, y de Agricultura, Enrique Martínez y Martínez, y el coordinador de asesores, Francisco Guzmán, el planteamiento fue no aceptar la sociedad, sin embargo, estaba claro que los activos de Agronitrogenados resultaban atractivos.

Esto porque se trataba de una empresa que ya tenía los permisos e impactos ambientales listos para la producción de fertilizantes, era la única que podía producir Urea en el corto plazo y además tenía activos logísticos, como muelles, bodega y tanques de almacenamiento, con gran valor por su ubicación privilegiada.

LA OTRA HISTORIA

Pues bien, lo que fue incluido en el lugar de la desaparecida página 49 narra, con otra tipografía, sin cuartillas numeradas y sin firma de Lozoya al margen, una historia diferente. En realidad se trata de una especie de borrador que fue copiado en la denuncia final casi en su totalidad, detallando acciones con numeración, palabra a palabra, excepto en la puntuación.

Por ejemplo, “Era evidente (dice Lozoya) el interés personal de Luis Videgaray Caso en que saliera dicha operación, ya sea porque obtendría un posible beneficio indebido, o bien para pagar los favores anteriormente contraídos, o por ambos. Desconozco los detalles, montos, fechas, que se hubiesen pactado entre Enrique Peña Nieto, Luis Videgaray Caso y Alonso Ancira Eizondo. Lo que si me parece claro es que, mediante esta operación, Alonso Ancira se pudo deshacer de una planta de fertilizantes que no le generaban ingresos y que tenía años sin funcionar”.

Joe Biden: a México le interesa

(Juan Alberto Villalobos Oropeza, pág.20-21)

Joe Biden, candidato demócrata a la presidencia de los EUA, se disputará el próximo 3 de noviembre con el presidente Donald Trump la presidencia. Será una lucha política como pocas, dadas las peculiaridades y artimañas que han roto el paradigma tradicional político del país, gracias a Trump.

Con un mensaje rotundo, Biden ha dejado claro su objetivo: “Aquí y ahora les doy mi palabra: si me confían la presidencia, recurriré a lo mejor de nosotros, no a lo peor. Seré un aliado de la luz, no de la oscuridad”. Claramente hace referencia a Trump y su poca habilidad para manejar la política de los EUA.



Del presidente Trump no hay mucho que podamos decir que no se haya dicho en los últimos años, todas sus expresiones y discursos confirman lo que ya sabemos; es un personaje político que frente a otros actores -recordemos la visita del presidente López Obrador- se muestra amistoso, confiado e incluso halagador. Una vez cerrando ese telón y regresando a su base electoral y sus verdaderos ideales, nos muestra un presidente que destruye relaciones diplomáticas y realiza discursos incendiarios que polarizan temas tan sensibles para ambos lados de la frontera como la migración o el comercio bilateral.

Ni mencionar la poca habilidad para manejar la pandemia causada por el Covid-19, que lejos de utilizar los recursos del gobierno para limitar su propagación, utiliza la pandemia para fines políticos, es decir, a su conveniencia.

Otro punto interesante, el de la elección de Biden de la actual senadora de California, Kamala Harris, como su candidata a la vicepresidencia. El simple hecho nos da a entender la fórmula de Biden, por un lado acepta el compromiso de tener a una mujer de color como su compañera en la carrera presidencial, así como la nominación a la primera mujer afroamericana para aspirar a la vicepresidencia y la primera hija de inmigrantes de la India y de Jamaica.

Esto es relevante porque al ser hija de inmigrantes conserva sus raíces familiares, conoce las dificultades de primera mano de lo que significa emigrar a otro país, lo que la ha llevado en California a tener acercamiento con grupos de inmigrantes latinos y mexicanos. Esto último de gran interés para nuestro país, ya que la relación bilateral en materia de migración se ha visto muy deteriorada gracias a las políticas actuales del presidente Trump.

Temas de gran interés para ambos países que incluyen los derechos humanos, la seguridad fronteriza y el narcotráfico han quedado actualmente relegados de la agenda de los presidentes Trump y López Obrador. El tema no es menor, ignorarlo no lo resuelve, sino que se incrusta y asienta, y repercute en los gobiernos locales de ambos países, los cuales quedan aislados para la toma de decisiones in situ, y no pueden quedar aislados, se requiere de un gobierno federal responsable que apoye en estos temas.

Estos temas y otros seguramente cambiarán de entrar los demócratas a la Casa Blanca.

Jeffrey Davidow, ex embajador de EUA en nuestro país (1998-2000), comentó al respecto: “Yo creo que las relaciones entre México y Estados Unidos con la llegada de Joe Biden, si gana, yo creo que sería una etapa más positiva en las relaciones.



“Primero, Biden es un hombre que entiende el mundo, que entiende el papel de Estados Unidos en el mundo, que va a regresar a Estados Unidos a un rol o papel de importancia en el mundo que hemos abandonado. En todos los temas, en el clima, en las relaciones con otros países. Vamos a ver una política más activa desde el punto de vista internacional si llega Biden”.

Desde un punto reflexivo, el posible triunfo de Biden significaría una nueva moralización de los ideales y política exterior de los EUA, el retorno de la confianza en los mercados y la estabilización económica estadounidense, crearía un ambiente “normalizado” y por supuesto, esto impacta directamente en los interés de nuestro país.

También, de ganar la presidencia el demócrata, temas como el medio ambiente, trata de mujeres y la relación bilateral con nuestro país, se retomarán y en esta coyuntura política actual, seguramente tendrán un encontronazo con las actuales políticas del gobierno de la 4T.

Pero habrá que pagar algunos costos adicionales en nuestro país, derivado de la visita del presidente López Obrador a los EUA y donde mostró una franca simpatía con las políticas del presidente Trump. No se olvidará fácil.

Lo más acertado para nuestro gobierno en este momento es mostrarse neutral y abierto a fortalecer la relación bilateral con cualquiera de los dos candidatos que se discuten la presidencia de los EUA.

Andrés Manuel y Pío no son iguales

(Juan Ramón Bustillos, pág. 10-12)

No hay derecho a poner en duda que los protagonistas de la Cuarta Transformación, del presidente López Obrador y su familia hacia abajo, no son iguales a los corruptos de los 36 años de neoliberalismo padecidos por el país.

Y no lo son, no obstante que su hermano Pío fue filmado casi un sexenio atrás recibiendo de David León hasta casi 2 millones de pesos, en diversas entregas, porque, ahora lo sabemos, era recaudado para una causa patriótica, el financiamiento de la “revolución” pacífica (de la que Epigmenio Ibarra habló en las entrevistas que hizo al presidente), algo que en su momento también hizo Gustavo, el hermano de Francisco I. Madero para la Revolución Mexicana.

Debemos creer a López Obrador que en nada se parecen las entregas de David León a Pío López a los sobornos que entregó Emilio Lozoya a legisladores ni a los del crimen organizado a Genaro García Luna.



Y no por los montos, porque 2 millones de pesos de León a Pío nada tienen que ver con los millones de dólares que pasaron de las arcas de Odebrecht a las cuentas de los consultores externos de la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto, a los legisladores panistas y a las cuentas personales de Lozoya para comprar una casa, y los muchos más del crimen organizado para adquirir los palacetes de Genaro García Luna en Miami.

SI ES TRANSFORMACIÓN O REVOLUCIÓN, NO ES CORRUPCIÓN

La mañana del viernes en Aguascalientes, el presidente no se aguantó lo que traía en el pecho y antes que le preguntaran se soltó explicando la anécdota protagonizada por su hermano recibiendo dinero de León en lugares públicos y además se dejara filmar o ignorase que estaba dejando registro de las entregas para la historia ... de la fundación de Morena.

Explicó que la difusión de videos como el de su hermano (y es de suponer como el de René Bejarano recibiendo dinero de Carlos Ahumada, o Eva Cadena de desconocidos) es bastante usual, recurrente, cuando se está llevando a cabo una transformación. Eso se decían en las campañas: 'Todos son lo mismo, todos son iguales', pero no es así, no somos iguales".

Dijo que sus adversarios quieren emparejar los cartones porque se están ventilando casos muy graves de corrupción, como los de Lozoya y García Luna.

Y estableció las "notorias diferencias": "En este caso del video de mi hermano con David León, hay notorias diferencias con relación a los otros asuntos. No sólo es lo cuantitativo, no sólo es el monto del dinero, que no es comparable. Sólo una operación ilícita que está denunciando el señor Lozoya donde cobraron 200 millones de dólares de más en la venta de una planta chatarra, que esto qué puede significar dos millones de pesos.

DE INMACULADO PLUMAJE

López Obrador invitó a los expresidentes Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón y Carlos Salinas (por alguna razón siempre se brinca a Ernesto Zedillo y a Vicente Fox) a presentar la denuncia correspondiente, y desde luego a Carlos Loret de Mola, el difusor del video que lo colocó contra la pared y lo llevó a ofrecer en Aguascalientes una explicación creíble, porque es él quien lo dice, pero sospechosa desde donde se le vea.

La verdad es que no hay razón para que estos tengan que acudir ante la Fiscalía General de la República a denunciar que David León entregó cinco años atrás fajos de dinero a Pío López Obrador, presuntamente para financiar la revolución de Morena.



Como le dijo una reportera, lo conveniente sería que Pío y León acudieran de manera espontánea a explicar el porqué del cambio de billetes de mano a mano, en sobres y bolsas, desde luego.

Al final de cuentas, el episodio no terminará en mera anécdota que sea recordada de vez en vez para picar la cresta al presidente, sino que se lo restregarán casi a diario.