



Llegó la hora de pagar

(Beatriz Pagés, Siempre, pág. 4)

La presencia de AMLO en Estados Unidos, —a cinco meses de los comicios en ese país—, ya es vista en los círculos políticos de ambas naciones como un acto de intromisión política. Pero eso le preocupa muy poco a Trump. El inquilino de la Casa Blanca volvió a tronarle los dedos a su amigo el mexicano para que viaje a Washington y le consiga votos.

López Obrador se convertirá en operador de la reelección de un presidente racista que ha insultado como ningún otro a los mexicanos más pobres. A quienes ha calificado de basura, de ser drogadictos y violadores.

AMLO tiene la orden de convencer a los líderes de la comunidad mexicana para que voten por el político empresario que ha hecho todo por cancelar los derechos de miles de niños y jóvenes mexicanos que nacieron allá. Por el que ha repatriado y dividido familias, por el que abomina la piel morena, las costumbres y el idioma de un pueblo obligado a emigrar.

A eso va el Presidente a Washington, a trabajar por la reelección de un candidato que le conviene a él, pero no a México.

----ooo0ooo---

Vamos rumbo a venezuela

(Joel Ortega Juárez, Siempre, pág. 20 - 21)

Reconozco públicamente haberme equivocado al considerarlo una especie de “echeverrismo tardío”. Ni siquiera en el plano discursivo tiene la menor semejanza con la retórica “nacionalista y tercermundista” del presidente Echeverría. Estamos presenciando una sumisión al presidente de los Estados Unidos nunca vista.

Su visita a Washington lo coloca como una pieza más, de la campaña presidencial del republicano en uno de sus peores momentos, por sus posturas racistas ante las movilizaciones de la población afroamericana, al extremo que su propio Secretario de la Defensa impugnó su política de usar a las fuerzas armadas para reprimir las protestas.

Lo anterior y su reiterado discurso y acciones contra los migrantes mexicanos, hacen ofensiva la declaración del presidente Andrés Manuel López Obrador, al decir que tenemos coincidencias profundas con el presidente de los Estados Unidos.

Es necesario escarbar cuáles fueron los impulsos profundos que condujeron a varios millones a votar por un personaje tan peculiar

----ooo0ooo---



Elemento democrático esencial

(Morelos Canseco Gómez, Siempre, pág. 22 - 23)

En los tres elementos fundamentales que ayudan a explicar la votación a favor del candidato de la coalición “Juntos haremos historia” en 2018, el saldo está en los límites del incumplimiento con el fracaso:

a) a pesar de haberse concretado el surgimiento de la Guardia Nacional, la inseguridad pública se mantiene como un grave problema. No hay trazo real para construir la institución civil de seguridad que se prometió, la estrategia de confiar la seguridad pública a las Fuerzas Armadas es conocida y no ha resultado, no hay un esfuerzo federal real para que los Estados construyan sus propias capacidades y hay dudas fundadas sobre la determinación del Ejecutivo Federal para aplicar la ley a los grupos de la delincuencia organizada;

b) bajo la hipótesis de ejercer el mando político sin la influencia del factor esencial de poder representado por el empresariado nacional y extranjero, se adoptaron decisiones que condujeron a un escenario de recesión, que ahora se ha agravado por los efectos de las medidas necesarias iniciales para hacer frente a la pandemia; y

c) amplia retórica sobre el combate a la corrupción sin verdaderas acciones concertadas, aunque cabe reconocer la acción de esta semana en contra de la evasión fiscal con la presentación de facturas que sirvieron para sustentar transacciones económicas que no se realizaron. Sin embargo, impera la actuación por consigna (caso de Rosario Robles Berlanga), la justificación de los actos presuntamente irregulares de los partidarios (casos de Manuel Bartlett Díaz e Irma Eréndira Sandoval) y la entronización de las adquisiciones y las obras públicas por adjudicación directa y no por licitación pública, como si aquella fuera la norma y ésta la excepción.

Cabe agregar un elemento inesperado a la decepción sobre la gestión gubernamental en turno: la cesión de soberanía ante el gobierno de los Estados Unidos. Se pasó del discurso de campaña por la exigencia de trato respetuoso, a la sujeción de la política migratoria a los deseos del inquilino de la Casa Blanca y a actuar conforme a los tiempos y ritmos del interés político de Washington.

----ooo0ooo---

Trump hace de todo

(José Eduardo Campos, Siempre, pág. 60)

En la reunión anunciada por ambos mandatarios hay varias preguntas por contestar en ambos lados del Río Bravo: ¿Por qué López Obrador acepta reunirse con el presidente más antimexicano?,



¿tan poco valora AMLO que Trump ha sido impulsor de la política más antinmigrante en contra de los mexicanos?, ¿dónde dejamos las constantes agresiones, insultos y hasta ofensas? y presidente Trump ¿en verdad los mexicanos en Estados Unidos no han sido afectados con sus políticas discriminatorias?, ¿"invitar" a los presidentes mexicano y al canadiense lo valorarán tanto los empresarios, agricultores y comerciantes estadounidenses? ¿los supremacistas de Estados Unidos no interpretarán un doble discurso de su presidente?

En verdad presidente López Obrador dejamos en el olvido lo dicho por Donald J. Trump en 2015 en el marco de su primera campaña presidencial..." los inmigrantes mexicanos traen a los Estados Unidos droga y crimen además de que son; violadores y algunos más son buenas personas".

Y entonces ¿cuál es el beneficio para México el tomar partido en las elecciones estadounidenses?, ¿no fueron lo suficientemente duros los efectos, las críticas y lo que pasó Carlos Salinas de Gortari al "apostar" por George Bush padre en 1992 y después sobre Enrique Peña Nieto en 2016 al recibir al mismo Donald J. Trump en México y mostrar de qué lado estaba?

----ooo0ooo---

Gemelos en problemas

(Francisco José Cruz Y González, Siempre, pág. 45)

Como es lógico, de Trump, presidente del país más poderoso del mundo y una calamidad para México, me he ocupado no solo en los mencionados artículos, sino en varios más, desde el 28 de octubre de 2018 que inicié mi colaboración con Siempre!: sobre migración, los evangélicos, las elecciones estadounidenses de mitad de mandato, Latinoamérica, la elección presidencial en noviembre próximo, el racismo, Europa, China, Norcorea, Putin, Irán y Saudi Arabia, etc.

EL "ACUERDO DEL SIGLO" SE DESARMA

Los gemelos cómplices enfrentan problemas. Los de Netanyahu se refieren al "Acuerdo del siglo", que él pretendía echar a andar este 1° de julio con el proceso de anexión de una parte de Cisjordania; y son provocados no solo por los palestinos y los países árabes, sino por antiguos miembros de las Fuerzas Armadas, del Mossad -la agencia de inteligencia- y de la policía, por los colonos judíos, y por una decisión de la Corte Suprema.

Hay que tener presente, como un elemento más de esos problemas, el juego de Estados Unidos, cuyo mandatario obsequia a su amigo Netanyahu el Acuerdo, pero, según The New York Times, Kushner, su autor, requiere al premier "frenar sus ardores" y esperar a las conclusiones de la comisión Israel-Estados Unidos, encargada de elaborar el plano o mapa de las zonas que se anexarían.



Este es el motivo por el que el secretario de Estado Mike Pompeo, declaró el 13 de mayo que la anexión no es prioridad, “no es una cuestión de vida o muerte” para Washington. Respecto al Mossad, las fuerzas armadas y la policía, 300 de sus antiguos miembros iniciaron una campaña para advertir al gobierno, al parlamento y al ciudadano de a pie, que la anexión es sumamente peligrosa para la seguridad de Israel -y ellos tienen información privilegiada al respecto.

----ooo0ooo---

Temores globales

(Guillermo Ordorica R., Siempre, pág. 47)

Esta idea de la globalización debe tomarse con cautela. En efecto, la renovación de la esperanza del desarrollo que resultó del derrumbamiento del bloque socialista y la adopción, a partir de la última década del Siglo XX, de las políticas del denominado “Consenso de Washington”, dieron un respiro a la comunidad mundial, ya entonces agotada por la retórica del conflicto Este-Oeste. El nacimiento de las relaciones internacionales de la posguerra fría lo abrazaron muchos con entusiasmo, pero también fue visto con reserva por otros que, conscientes de las causas de la debacle del socialismo real, no aceptaron que ello se tradujera, en automático, en la cancelación de los rezagos e injusticias que eran comunes, y lo siguen siendo, en las periferias del mundo.

Paradójicamente este nuevo orden, al que hoy se llama globalización, actualiza la deuda histórica de las antiguas potencias coloniales con los pueblos y países que dominaron, los cuales, marginados y pobres, padecen también las consecuencias de la precariedad institucional de Estados fallidos y la ausencia de democracia política. Vista así, la globalización ha traído deterioro ambiental, terrorismo, migración, discriminación y delincuencia internacional organizada.

----ooo0ooo---