



Información Migratoria Nacional

Proponen, otra vez, programas para CA



El Presidente Andrés Manuel López Obrador revisó ayer con el Secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Alejandro Mayorkas, la agenda migratoria y la seguridad en la frontera norte.

En una reunión en Palacio Nacional, el tabasqueño insistió en su propuesta de extender en Centroamérica algunos de los programas sociales que ha instrumentado su Administración para evitar que los habitantes de esa región migren a EU.

"(El Presidente) enfatizó que es necesario fortalecer los programas de cooperación para el desarrollo como Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro, que hoy son una realidad en El Salvador y Honduras", indicó la Oficina de Presidencia en un comunicado.

Antes, Mayorkas sostuvo una reunión con el Canciller Marcelo Ebrard en la sede de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), en donde también participó el Embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, y el Comisionado del Instituto Nacional de Migración (INM), Francisco Garduño, entre otros funcionarios.



En un video difundido en redes sociales, el Secretario Mayorkas dijo que había tenido una reunión "extremadamente" productiva con el Presidente y con el Secretario Ebrard.

"Hablamos sobre nuestros retos compartidos así como nuestras oportunidades para realmente construir juntos un sistema de migración seguro, humano y ordenado, que brinde esperanza y oportunidades a la gente que lo necesita".

"Y que también traiga consecuencias para aquellos que no califican para obtener refugio y que buscan entrar a nuestros países de manera ilegal", indicó al final de su cuarto viaje a México en 14 meses. *(Rolando Herrera y Claudia Guerrero, Reforma, Nacional, p. 2)*

[\(Magali Juárez, La Razón, P.p.\)](#)

[\(Alberto Morales, El Universal, Nación, p. A8\)](#)

(Isabe González, Excélsior, P.p.)

[\(Francisco Nieto, El Herald de México, 8 Columnas\)](#)

[\(Pedro Domínguez y Rubén Mosso, Milenio, P.p.\)](#)

(Rolando Ramos, El Economista, P.p.)

(Diana Benítez, El Financiero, P.p.)

(Cecilia Higuera y Agencias, La Crónica, Nacional, p. 6)

[\(Marco Fragoso, 24 Horas, México, p. 4\)](#)

(Noemí Gutiérrez, Reporte Índigo, Reporte, p. 10)

(Urbano Barrera, Ovaciones, P.p.)

Acuerdo con EU para una nueva y moderna garita en Otay, Tijuana

Los gobiernos de México y de Estados Unidos acordaron dar prioridad a la construcción y equipamiento del próximo cruce internacional Otay Mesa II– Otay Mesa East, en la región de Calibaja, entre California y Baja California, así se anunció luego de la reunión del secretario de Seguridad Nacional estadounidense, Alejandro Mayorkas, con el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Marcelo Ebrard.

Ambas delegaciones coincidieron en la importancia de avanzar en un enfoque regional en materia de tránsito de personas, a fin de observar orden, seguridad y reglas en la protección a los derechos humanos de los migrantes, señaló la cancillería. En Twitter, el funcionario estadounidense subrayó que esta es su cuarta visita oficial a nuestro país, que fue una reunión extraordinariamente fructífera y añadió: la sólida asociación y visión común para la región ayudarán a brindar un sistema de migración seguro, ordenado y humano.

Se trata, sostuvo, de llevar esperanza y oportunidad a las personas necesitadas, y también de aplicar las consecuencias legales a aquellos que no califican para esta ayuda y buscan ingresar ilegalmente a territorio extranjero.



Para ello, ambas partes señalaron que es preciso modernizar la infraestructura fronteriza y mejorar los procesos para transitar entre las líneas divisorias. En la reunión, por parte de México, también participaron el comisionado del Instituto Nacional de Migración (INM), Francisco Garduño, y el subsecretario de Seguridad Pública, Ricardo Mejía.

En representación estadounidense asistieron el embajador Ken Salazar, la jefa de la misión adjunta de la Embajada de Estados Unidos en México, Stephanie Syptak-Ramnath, y la directora principal en Temas Transfronterizos del Consejo Nacional de Seguridad, Katie Tobin. [\(Eduardo Murillo, La Jornada, Política, p. 10\)](#)

Refuerzan plan de flujos ordenados

Previo a la reunión con el presidente Andrés Manuel López Obrador, en Palacio Nacional, el secretario de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, Alejandro Mayorkas, fue recibido en Relaciones Exteriores por el canciller Marcelo Ebrard.

En el encuentro las delegaciones de funcionarios intercambiaron información sobre las características de los flujos migratorios irregulares al cierre de 2021 y durante los primeros dos meses de este 2022.

Coincidieron en la necesidad de seguir impulsando acuerdos regionales hacia un fenómeno migratorio ordenado con pleno respeto a los derechos humanos de los migrantes.

Nuestra sólida asociación y nuestra visión común para la región ayudarán a brindar un sistema de inmigración seguro, ordenado y humano”, destacó Mayorkas.

El secretario norteamericano aprovechó para resaltar el trabajo del embajador Ken Salazar en pro de la relación bilateral.

Nuestro más profundo agradecimiento a nuestro embajador en México, Ken Salazar. Un gran amigo, diplomático y anfitrión que cree apasionadamente en la asociación bilateral y las oportunidades que se avecinan”, dijo. [\(Enrique Sánchez, Excélsior, Nacional, p. 4\)](#)

Detectó el INM a casi 2 mil indocumentados el pasado fin de semana



En distintas acciones durante el pasado fin de semana, el Instituto Nacional de Migración (INM) rescató a 2 mil 113 migrantes de diversas nacionalidades en distintos puntos del país.

La estadística de la dependencia contempla a 122 mexicanos que, en su periplo para cruzar la frontera hacia Estados Unidos, fueron abandonados por cinco días en el rancho El Chorro, en el estado de Coahuila, donde permanecieron sin agua ni alimentos.

En el municipio de Monclova, fueron ubicadas 82 personas de nacionalidad cubana que viajaban en condiciones de hacinamiento en la caja de un tractocamión; mientras en Tepeaca y Nopalucan, Puebla, agentes del INM ubicaron a 40 migrantes de El Salvador, Honduras y Guatemala. Otros ocho extranjeros en movilidad fueron detectados en camionetas de carga sin placas en Choapas, así como 32 más a bordo de una unidad con permiso de circulación provisional en Oaxaca.

Además, luego que integrantes del Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova señalaron que han recabado cientos de denuncias de extranjeros en movilidad que acusan tratos de tortura en la estación migratoria Siglo XXI, en Tapachula, Chiapas, y advirtieron de una campaña para estigmatizar a los migrantes, el INM rechazó incurrir en esas prácticas.
[\(De La Redacción, La Jornada, Política, p. 10\)](#)

Desarticulan a banda de prestamistas



El gobierno de México ha detenido a más de un centenar de colombianos relacionados con una banda de prestamistas que operan en México y otros países de Latinoamérica, la cual se dedica a extorsionar a través de préstamos que cobran tasas de interés elevadas.

De acuerdo con un reporte del Instituto Nacional de Migración enviado al Senado, desde 2019 se han detenido a 101 colombianos relacionados a los denominados préstamos Gota a Gota, quienes fueron ya deportados a su país, a través del Instituto Nacional de Migración (INM)

“Se tuvo conocimiento de una entrada masiva de extranjeros de nacionalidad colombiana, los cuales se dedicarían al préstamo de dinero con altos intereses, denominado en Colombia como Gota a Gota. Se implementó el Operativo Platino el cual consiste en la identificación de colombianos dedicados al préstamo de dinero”, precisa el documento.

Los colombianos forman parte de los mil 454 extranjeros que entre 2020 y 2022 han intentado entrar o entraron a México, pero que cuentan con malos antecedentes en su país de origen o residencia, ya que son personas que se dedican a la extorsión, lavado de dinero, violación o abuso de menores, homicidio, entre otros delitos. En 2021, fue el año que más colombianos detuvieron las autoridades mexicanas, con un total de 41 personas, mismas que fueron trasladadas a su país de origen.



Según el reporte, conforme a la cooperación entre los gobiernos mexicano y de Estados Unidos con las Agencias del FBI (Federal Bureau of Investigation), Marshals (United States Marshals Service) y CBP (U.S. Customs and Border Protection) asignadas a la embajada de Estados Unidos en la Ciudad de México, se solicitó diversos apoyos al INM para verificar la situación migratoria de extranjeros que pretenden ingresar o permanecer en México y cuentan con malos antecedentes. ([Misael Zavala, El Heraldo de México, País, p. 6](#))

(Víctor Gamboa, *El Universal, Nación*, p. A7)

Conexión Rusia-México-EU



El número de ciudadanos rusos que deciden viajar a México y movilizarse por carretera hasta la frontera con Estados Unidos para solicitar asilo ha aumentado como consecuencia del conflicto bélico desatado hace 19 días en Ucrania, reportó la agencia. (*Ap, Reforma, Nacional*, p. 2)

Viajan rusos a México ...y piden asilo a EU



San Diego.- Maksim Derzhko dice que fue una de las peores experiencias de su vida. Viejo crítico del Presidente ruso Vladimir Putin, voló con su hija de 14 años desde Vladivostok a Tijuana, en la frontera con Estados Unidos, y se encontraban en un automóvil con otros siete rusos. Lo único que los separaba de la posibilidad de pedir asilo en Estados Unidos era un agente del servicio de migración.

"Cuesta describir lo que se siente", comentó a la agencia AP. "Miedo. Temor a lo desconocido. Es muy duro. No teníamos otra opción".

Todo salió bien. Después de pasar un día bajo custodia, Derzhko fue liberado para que pudiera pedir asilo con su hija, uniéndose a miles de rusos que en los últimos días han tomado ese camino.

Ya incluso antes de que la invasión rusa de Ucrania diese paso a duras sanciones de Estados Unidos y sus aliados, se registraba un fuerte aumento en la cantidad de pedidos de asilo de rusos. Más de 8 mil 600 rusos solicitaron asilo en la frontera con México entre agosto del 2021 y enero del 2022, comparado con los 249 que lo hicieron en el mismo periodo del año previo. Nueve de cada diez se presentaron en el cruce fronterizo de San Diego.

Migrantes de otras ex repúblicas soviéticas siguen la misma ruta, aunque en cantidades menores. Se espera que pronto aumente la cantidad de ucranianos que lo hacen.



Estados Unidos admitió una familia ucraniana de cuatro personas por razones humanitarias el jueves, luego de rechazarla en dos oportunidades.

Los rusos no necesitan visas para visitar México, sí para ingresar a Estados Unidos. Muchos vuelan desde Moscú hasta Cancún, entrando a México como turistas, y desde allí se van a Tijuana, donde se amontonan en vehículos que compran o alquilan.

A medida que se acercan al cruce de San Ysidro, por el que entran a San Diego unos 30 mil autos diarios, aumentan los nervios.

Hay barreras de cemento en los 24 carriles, en los que abundan los promontorios en amarillo. Antes de llegar a los puestos de control hay una zona de seguridad.

Las personas que llegan a la zona de seguridad ya pueden pedir asilo en Estados Unidos. Pero los funcionarios del lado mexicano de la frontera los paran, miran sus vehículos, piden documentos y detienen a los autos que parecen sospechosos.

"Nos asustamos mucho", dijo Derzhko, quien cruzó la frontera en agosto, en una entrevista desde Los Ángeles. "Los chicos que iban con nosotros estaban muy alarmados".

Los rusos ofrecen recomendaciones en las redes sociales y los servicios de mensajería. Uno que no se identificó relató su viaje desde la Plaza Roja de Moscú hasta un hotel de San Diego, con escalas en Cancún y en la Ciudad de México. En un video que publicó en You- Tube se lo ve nervioso tras comprar un auto en Tijuana. Posteriormente, no obstante, cuenta desde San Diego que todo salió bien a pesar de que pasó dos días bajo custodia en Estados Unidos. Recomienda a quienes consideren seguir su camino que no tengan miedo.

Los rusos tienen casi asegurado el asilo si pisan suelo estadounidense a pesar de que el Presidente Joe Biden mantiene severas restricciones de la época de Donald Trump a la inmigración. Los agentes de inmigración pueden negar a los migrantes la posibilidad de solicitar asilo con el argumento de que podrían propagar Covid- 19. Pero los costos, cuestiones logísticas y relaciones diplomáticas tensas hacen que resulte complicado enviar a las personas de ciertas nacionalidades de vuelta a sus países.

Los rusos y los ciudadanos de otras antiguas repúblicas soviéticas prefieren llegar a los cruces fronterizos en auto en lugar de intentar un cruce ilegal por desiertos y montañas.

Generalmente no contratan coyotes, sino que consiguen intermediarios que los ayudan con sus planes, de acuerdo con Chad Plantz, agente especial a cargo de la unidad Investigaciones del Departamento de Seguridad Nacional en San Diego.

Si bien la ruta Moscú- Cancún es la más popular, algunos rusos viajan desde Ámsterdam o París a la Ciudad de México y de allí van a Tijuana, según Plantz.

Yuliya Pashkova, abogada de San Diego que representa a rusos que buscan asilo, dice que la cantidad de solicitantes aumentó tras la detención del dirigente opositor Alexei Navalny el año pasado. Entre las personas que buscan asilo figuran opositores a Putin, gays, musulmanes y empresarios que son extorsionados por las autoridades.

"Cuando piensan en Estados Unidos, piensan en la libertad, la democracia y, para ser sincera, en una buena situación económica", comentó. *(Staff, Reforma, Nacional, p. 12)*

Cruzan frontera 'a cuentagotas'



Tijuana.- En 2014, una invasión rusa la obligó a dejar su natal Crimea para refugiarse en Kiev. Ahora, Natalia Poliakova huye nuevamente de la guerra y junto con otros ucranianos pide ayuda a Estados Unidos desde México.



Esta diseñadora gráfica de 25 años dejó Kiev tan pronto Rusia atacó a Ucrania el 24 de febrero. Tras viajar 40 horas en tren hasta la frontera, siguió Budapest, Barcelona, Bogotá, Ciudad de México y Tijuana, en la frontera con San Diego, California.

"El Gobierno de Estados Unidos dice: 'los ayudaremos', pero tenemos días en la calle", dijo a la AFP Poliakova a un lado del cruce fronterizo peatonal y donde se encuentran una docena de ucranianos y un puñado de rusos y bielorrusos.

"Somos bienvenidos (a Estados Unidos) pero no nos dejan pasar", añade la joven, quien habla un inglés fluido.

En los últimos días, la AFP en Tijuana ha corroborado la creciente llegada de ucranianos que piden refugio humanitario a los agentes fronterizos estadounidenses, pero la espera es prolongada. Han pasado a cuentagotas pocas familias y adultos acompañados de menores.

Poliakova busca reunirse con una tía que vive en Estados Unidos, pero sostiene que su intención es regresar a Ucrania.

"Todos queremos volver a casa y reconstruir nuestro país", asegura la joven.

Otro ucraniano que espera a la puerta de Estados Unidos es Artem, marinero de 23 años al que la guerra lo sorprendió en el Ártico a bordo de un barco italiano. Tiene dos días en Tijuana esperando reunirse con su hermana en Estados Unidos.

"Vengo porque mi hermana vive allá. Si viviera en cualquier otra parte, allá iría", asegura.

Según cifras del Servicio de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos, la llegada de ucranianos desde México ha aumentado en meses recientes tras una drástica caída en 2020 y 2021 en medio de la pandemia de Covid-19. (Staff, Reforma, Nacional, p. 12)

Conflicto Ucrania-Rusia

Avanza en ONU resolución francomexicana sobre la crisis



Nueva York., El borrador de una resolución sobre la crisis humanitaria pasó del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas, donde Rusia tiene poder de veto, a la Asamblea General, donde no hay vetos. Francia y México, copromotores de la medida, señalaron en un comunicado difundido ayer que su prioridad es lograr el cese inmediato de hostilidades para proteger a la población civil de Ucrania y permitir la entrega de asistencia humanitaria a millones de personas necesitadas. Indicaron que un número significativo de países que no forman parte del Consejo de Seguridad quieren participar en promover una resolución.

Estamos atestiguando la peor crisis humanitaria en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, señalaron los representantes de Francia: Nicolas de Riviere, y de México, Juan Ramón de la Fuente. La situación humanitaria en Ucrania sigue deteriorándose con cada hora que pasa, todos los días mueren civiles y el número de refugiados y desplazados internos aumenta.



Con el objetivo de permitir que se transmita un mensaje unido por parte de la comunidad internacional, hemos decidido llevar nuestra iniciativa a la Asamblea General, señalaron los dos enviados. [\(Ap, La Jornada, Guerra premeditada, p. 5\)](#)
[\(Marco Fragoso, 24 Horas, México, p. 5\)](#)
[\(Agencias, El Universal, Mundo, p. A22\)](#)
[\(Enrique Sánchez, Excélsior, Global, p. 19\)](#)
[\(Redacción, La Razón, México, p. 12\)](#)
[\(EFE, Ovaciones, Política, p. 4\)](#)

Cumplirá su objetivo el segundo vuelo de rescate

Bucarest. El segundo vuelo de la Misión Rescate cumplirá su cometido. Se estimaba que este martes emprendería el viaje de regreso a México la aeronave de la Fuerza Aérea Mexicana (FAM) con 63 pasajeros a bordo, todos personas evacuadas del conflicto en Ucrania.

Al filo de las 8 de la mañana ya del miércoles, tiempo de esta capital (12 de la noche del centro de México), despegaría del Aeropuerto Internacional Henri Coandă el avión dispuesto por el gobierno mexicano para evacuar a personas que huyeron de la nación eslava y que de una u otra forma están ligados a nuestro país.

Se trata sobre todo, de connacionales y sus parejas, en algunos casos hijos, ucranios.

En conferencia de prensa en la embajada de México en Rumania, se informó que se tiene registro que hay 30 mexicanos que aún se encuentran en territorio ucranio, la mayoría mujeres que no desean abandonar a sus esposos que están llamados a combate por su edad o varones con doble nacionalidad.

En la conferencia, celebrada la tarde de ayer, participaron los embajadores en Rumania, Guillermo Ordorica Robles, y de Ucrania, Olga García Guillén, y el jefe de la oficina de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Daniel Millán.

Decisión personal

Este último indicó que por ahora no se puede establecer si habrá una tercera operación de ayuda humanitaria y repatriación de más mexicanos. Agregó que el compromiso del presidente Andrés Manuel López Obrador es velar por todos los mexicanos afectados por la crisis y si hay que ayudarlos cuando podamos hacerlo, lo vamos a hacer.



Si bien hasta el cierre de esta edición se contemplaba que 63 personas abordarían el vuelo, el funcionario de la SRE y los embajadores acotaron que al tratarse de una decisión personal, muchos podrían decidir no viajar u otros llegar de último momento, por lo que hasta anoche no era una cifra definitiva.

El embajador Ordorica dijo que la evacuación de mexicanos y sus familias de la región en conflicto no ha sido tarea fácil, pero finalmente los resultados nos llenan de satisfacción.

En tanto que se informó que no hay condiciones para que la embajadora García Guillén regrese a Kiev, por lo que desde hace unos días despacha desde Rumania a fin de mantener el apoyo a los connacionales en la zona.

[\(Emir Olivares Alonso, La Jornada, Guerra premeditada, p. 5\)](#)

(Redacción, El Universal, Mundo, p. A22)

(Antonio Baranda, Reforma, Nacional, p. 13)

(David Vicenteño, Excélsior, Global, p. 19)

Van por mexicanos, algunos se quedan

Bucarest.- Aunque, de momento, la Cancillería no tiene contemplado un tercer vuelo de rescate de mexicanos en Ucrania, regresar a su país no es una opción para Jair Alberto Brenis Castro.

El mexicano de 35 años de edad, quien salió por la frontera de Moldavia y ahora vive en un departamento de Chisináu, capital de esa nación, quiere quedarse para tratar de ayudar.

Dejó pasar la segunda oportunidad de dejar Ucrania tras la invasión rusa junto con 63 connacionales rescatados por el Gobierno federal.

"La Embajada me contactó varias veces para preguntarme si quería irme con los mexicanos tanto la primera vez como la segunda vez, y yo todas las veces les he dicho que no. Quiero apoyar en algo", expresa.

Brenis Castro planea recibir en su departamento a personas que logren salir de Ucrania y no tengan donde quedarse.

"A veces no tienes a dónde llegar, es una sensación muy mala".

También quiere inscribirse en algún centro de voluntariado, como varios de sus amigos que también se desplazaron de Ucrania, pero a otros países como Rumania y Polonia.



Originario de la Ciudad de México, Brenis Castro afirma en entrevista que tampoco quiere alejarse de esta región para no tener problemas en su trabajo.

El mexicano labora vía remota en una empresa de tecnología con oficinas en distintas partes del mundo, pero que principalmente da servicio a países europeos.

"Todos trabajamos de manera remota", cuenta.

Sobre la posibilidad de regresar a Ucrania una vez que acabe el conflicto, el mexicano -soltero, con novia ucraniana- es cauto, aunque reconoce su intención de volver.

"Obviamente sí (me gustaría regresar), pero creo que siendo muy objetivos, al menos esto va tardar meses, además hay que considerar muchos otros factores, el país tiene que reorganizarse, va quedar mucha gente armada, lo cual también es algo que hay que considerar (puede haber) un vacío de poder", reflexiona.

'LA SALIDA FUE DIFÍCIL'

Brenis Castro, quien al momento de la invasión rusa estaba en Kiev, pudo dejar Ucrania hace una semana, gracias al apoyo

de la empresa en que labora.

Recuerda que los primeros días de la guerra las carreteras hacia las distintas fronteras estaban llenas, no había transporte y reinaba el caos.

Durmió en refugios y en medio de los bombardeos a la capital ucraniana esperó horas para tratar de subir a un tren.

"(Estando en las plataformas para abordar el tren) hubo una alerta de bomba, corrimos a refugiarnos, había mucha gente, cerraron las puertas, los oficiales comenzaron a disparar al aire porque era peligroso que todo mundo se subiera al tren, había mucha gente, todos queriendo subir al mismo tiempo, era un caos total", recuerda.

"Y en eso me hablaron mi empresa y me dijeron que tenían autobuses para sacarnos en una hora y media. Me fui a la empresa, para mí fue impresionante ver la ciudad vacía".

Salió de Kiev en un autobús, recorrió 17 horas hasta que lo llevaron a una región alejada de los bombardeos y, después de una semana en la que vivió en un hotel, salió por la frontera con Moldavia.

"Es un poco difícil ver a Kiev, al país, en ese estado de caos, nunca me lo imaginé honestamente; yo tengo ocho años viviendo (allá), vi la revolución ucraniana, desde el principio hasta el final, y no se compara con el caos que hay ahorita. Es una cosa totalmente distinta", rememora. (Antonio Baranda, *Reforma, Nacional*, p., 13)

'No me voy, aquí está mi vida'



Bucarest.- Larisa García Markina tiene la certeza de que un día va regresar a Ucrania para reencontrarse con su familia y retomar la vida en el país que la acogió desde hace casi 27 años.

Por ahora, la mexicana de 50 años de edad renta temporalmente un departamento en esta ciudad, a donde llegó con su hija y sólo una maleta después de salir huyendo por la invasión rusa.

"Desde el principio (cuando salí de Ucrania) sabía que yo no me voy a México, no me voy, yo me quedo aquí, no me quiero ir de Ucrania", expresa.

"Porque toda mi vida está en Ucrania, porque mi marido está en Ucrania, mi mamá está en Ucrania, mis perritos están en Ucrania, mi hogar está en Ucrania, mi empresa está en Ucrania".

En entrevista en Bucarest, donde vive con su hija de 12 años, la empresaria asegura que también quiere regresar para ayudar a reconstruir Ucrania.

"No sé qué me encuentre al regreso, pero mi corazón, mi alma y todo está en Ucrania", sostiene.

"Sé que el 90 por ciento de la gente que salió va regresar a reconstruir y yo voy a regresar a reconstruir".

García no contempla regresar a México.

"No sé cómo explicarlo, pero es textual como si yo tuviera raíces ahorita en Ucrania y para ir a México me tendrías que arrancar y me quedaría vacía".

Dedicada a la comercialización de productos, García teme por la integridad de su esposo, quien no puede dejar el país, y la de su madre, quien decidió quedarse en Ucrania. No obstante, su miedo ha disminuido después de que éstos se desplazaron a una zona que considera menos conflictiva.

En medio de la indefinición, García quiere seguir emprendiendo y trasladar a Rumania su negocio de importación y distribución de productos de belleza. *(Antonio Baranda, Reforma, Nacional, p. 13)*

Vuelo desde Rumania//Silvia y su hija huyen de la guerra y regresarán a Tepic



Lo que Cristina escucha, lo repite. Apenas tiene un año y ya logró huir de un conflicto armado. A su madre, entre tantas cosas, hay algo en particular que le preocupa: el recuerdo de la mirada de su pequeña ante el reflejo de la explosión de dos aviones y el sonido del estallido de las bombas que repite y repite... "¡pum!", dice.



“Es algo que me rompió el corazón, yo le cantaba, le bailaba, yo no quería que ella creciera reconociendo el sonido de una bomba”, dice Silvia, la madre de Cristina.

Las dos abordarán este martes a las 8:00 horas de Bucarest, Rumania, el segundo avión de ayuda humanitaria de la Fuerza Aérea Mexicana tras haber logrado huir de la guerra entre Rusia y Ucrania.

Silvia y su esposo acordaron poner a Cristina a salvo, con su familia materna en Tepic, Nayarit, aunque esa decisión haya implicado decirle adiós a su padre ucraniano, quien por ley debe quedarse en zona de guerra, listo por si su país lo llama a combatir.

“En sus fotos, cuando lo ve, las besa”, dice contando el dolor de su hija, ese que a ella a atormenta.

Con recuerdos que cuando los narra, parece que ya los sabemos, que es un episodio que hemos visto en blanco y negro. Uno de las películas de la Segunda Guerra Mundial cuando los niños quedaban atrapados y los adultos no sabían cómo salvarlos.

“Hubo un día que vimos el resplandor de la ventana, tenemos las cortinas cerradas pero se vio el resplandor de cuando derribaron los aviones, dos aviones rusos que habían atacado a la escuela militar, los derribaron y se vio un resplandor terrible y la niña lo vio y fue algo que a mí me impactó mucho. Escuchar primero la alarma de ataques aéreos, esa alarma es para decir ‘van a entrar aviones, se detectó qué hay aviones, protéjanse’, vivíamos en un quinto piso, la zona segura era el corredor, agarrábamos a la nena con el iPad para ponerle música y caricaturas pero esto no escondía el sonido, primero el sonido del avión, esa sensación de que esta sobrevolando tu área”.

Y no sólo para su hija, también buscaba ingeniárselas para tranquilizarse ella misma ante las imágenes y sonidos de bombas explotando cerca de su casa. Pensaba en las olas de Nayarit, golpes fuertes contra la tierra que la llevaban a cerrar los ojos y pensar “que estoy en la orilla del mar, que estoy en Nayarit escuchando ya la orilla del mar”.

Pero no son las únicas. Iliana tiene su propia historia en el infierno: “ha sido un viaje, una aventura casi de Rambo”, es la forma en que puede describir haber logrado salir de la zona cero con su hijo y su suegra, dejando atrás a su esposo ucraniano mientras las bombas caían en su barrio.



“Fue muy difícil para mí tomar la decisión de manejar en pleno bombardeo. Es área que es como si fuera Tlatelolco pero muy grande, con pisos de 10 a 18 pisos y fueron bombardeados varios. Salimos, nos regresamos por mi suegra y mi hijo, en ese instante estaban bombardeando cerca de nuestra casa, salieron corriendo y se subieron, los tomamos corriendo y literal los bombardeos atrás de él”.

Todos tienen historias similares, dolorosas, con zonas devastadas, el parque donde sus hijos jugaban hecho nada, daños en sus viviendas por los ataques de las tropas rusas contra las ucranianas.

La embajadora de México en Ucrania, Olga Guillén narró que para salvar a este grupo de la zona del conflicto armando, tuvieron que actuar con mucho cuidado. Los toques de queda y restricciones de todo tipo de transporte lo volvió una hazaña.

Ahora, son los sobrevivientes de una guerra que parece que apenas empieza. Volverán a su natal casa pero con recuerdos traumatizantes, dolor y despedida, obligados a modificar y reescribir sus planes pero con la esperanza de volver a Ucrania a abrazar a los suyos, a reconstruir su casa, a levantar la que también, es su patria. ([Jannet López Poncé, Milenio, P.p.](#))

(David Vicenteño, *Excélsior*, Global, p. 19)

(ArturoCerdea Díaz, *El Financiero*, Nacional, Política y Sociedad, p. 39)

“Pausa técnica” en negociación; abren nuevos corredores humanitarios



Rusia y Ucrania suspendieron este lunes su cuarta ronda de negociaciones, esta vez celebrada por videoconferencia –sobre la rendición de Ucrania, según los rusos, y un alto el fuego con garantías de seguridad a cambio de su neutralidad, conforme a los ucranios–, con el compromiso de reanudarla hoy.

De acuerdo con Mikhaylo Podolyak, vocero de la parte ucrania, el aplazamiento se debió a que es necesario concretar algunas definiciones y también se requiere un trabajo adicional en los subgrupos. Concluyó con una nota de optimismo: Es sólo una pausa técnica. Las negociaciones continúan.

Se habilitaron ayer nuevos corredores humanitarios para que la población civil pueda abandonar las ciudades asediadas por las tropas rusas, por ejemplo uno que era indispensable desde Mariupol, donde las autoridades aseguran que, desde que comenzó la invasión, ya han muerto 2 mil 178 civiles y los 400 mil que quedan en la ciudad carecen de agua, alimentos y medicinas.

Un convoy de 160 automóviles con civiles pudo salir del asediado puerto de Mariupol, adonde llegó un cargamento ruso con 450 toneladas de medicamentos.



El panorama bélico apunta a que el ejército ucranio resiste en los accesos a las grandes ciudades, preparándose para iniciar una guerra de guerrillas, y el ejército ruso avanza de modo más lento del que podría pensarse. Pero el vocero del Kremlin, Dimitri Peskov, explica que el presidente Vladimir Putin ordenó abstenerse de tomar por asalto de inmediato las ciudades grandes, incluida Kiev, dijo.

Justifican bombardeo

Rusia considera que el centro de entrenamiento –con instructores extranjeros y que se usaba como una de las bases de la llamada Legión Extranjera, donde confluyen voluntarios y también mercenarios de muchos países–, destruido con 30 misiles, a pocos kilómetros de distancia de la frontera con Polonia, miembro de la OTAN, era un objetivo legítimo, por cuanto Estados Unidos y sus aliados continúan vendiendo armas al ejército ucranio.

Ciertamente, por poner un solo caso, Turquía en tan sólo los primeros dos meses de este año ha vendido 60 veces más armamento a Ucrania que en el mismo periodo de 2021, sobre todo drones, proyectiles inteligentes, rifles automáticos, chalecos antibalas y cascos.

El vicecanciller ruso, Aleksandr Grushko, declaró al canal de tv Rossiya-24 que no excluye que pueda haber incidentes entre Rusia y la OTAN por el suministro de armas a Ucrania. Es algo que nos preocupa mucho, esta situación es muy peligrosa y no hay ninguna garantía de que no se produzcan incidentes, subrayó.

Mercenarios de ambos lados

Entre tanto, en Ucrania continúa la formación de la Legión Extranjera, que en palabras de su canciller, Dymitro Kuleba, estará formada por cerca de 20 mil combatientes que llegaron de 52 países. Imposible saber cuántos de éstos son realmente voluntarios, que viajaron hasta Ucrania por su cuenta y riesgo, y cuántos son mercenarios dispuestos a morir a cambio de un salario.

Al menos, es un hecho que las compañías militares privadas de muchos países ofrecen estos días en sus páginas web jugosos contratos, dependiendo de la experiencia de combate y las misiones que haya que cumplir. Por lo común, no se revela quién financia a los mercenarios, pero no resulta difícil imaginar que el dinero sale de Estados Unidos, ya sea de forma encubierta o a través de la ayuda concedida a Ucrania, al tiempo que la organización de la legión recae en el Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU, por sus siglas en ucranio).



Del otro lado, hacen lo mismo. Aparte de los 16 mil sirios y otros ciudadanos de Medio Oriente que el presidente ruso Vladimir Putin dijo al ministro de Defensa, Serguei Shoigu, que hay que ayudar a trasladar a los campos de batalla si de manera voluntaria expresan el deseo de defender a la población civil de Donetsk y Lugansk.

Pero asimismo en los chats de Internet que suelen frecuentar los militares rusos retirados –aunque la Constitución prohíbe el uso de mercenarios y se castiga con cárcel combatir por dinero–, se invita a todo el que quiera comer salo (tocino curado en sal, que se asocia con algo que se come mucho en Ucrania) a llamar a un número telefónico para inscribirse en la siguiente excursión.

Además, el líder checheno, Ramzan Kadyrov, presume en sus redes sociales locales que los miembros de su guardia personal que están combatiendo en Ucrania lograron hacerse con un importante depósito de armas que abandonaron corriendo los ultranacionalistas neonazis.

Polémica en torno a los objetivos civiles

En medio de la confusión que generan las declaraciones categóricas, de uno y otro lado, no se pueden poner las manos sobre el fuego por una de las versiones que excluye a la otra. A la vez, la lógica ayuda a aclarar quién dice la verdad en cada caso concreto.

Un ejemplo de este lunes: Ucrania afirmó que Rusia bombardeó un edificio de viviendas en Kiev, imágenes que dieron la vuelta a una parte del mundo y que no pasó ningún canal de la televisión rusa. ¿Tenía algún sentido lanzar un misil contra ese edificio para destruir los departamentos de familias que corrieron a los refugios subterráneos con la sirena de alarma?

Nadie ha querido responder esta pregunta simple. A unos les conviene que los países que los apoyan sigan creyendo que los rusos masacran a la población civil y los otros tampoco quieren que la gente que se informa sólo a través de su televisión vea un edificio en llamas en Kiev.

La respuesta, de manera involuntaria, quizás la dio Anton Gueraschenko, asesor del ministro del Interior de Ucrania, al publicar en sus redes sociales la noticia de que nuestra defensa antiaérea logró interceptar un misil de crucero ruso, que accidentalmente cayó encima de un edificio en las afueras de Kiev.

Y también Rusia informó que el centro de la ciudad de Donetsk, capital de una de las regiones separatistas, recibió hoy un impacto de un misil ucranio, que según la radio rusa causó 17 civiles muertos y los ucranios desmienten como provocación para culparlos de lo mismo que atribuyen a los rusos en su país.



Pero una de las mayores falacias propagandísticas de esta guerra es el reciente bombardeo ruso de una maternidad y un hospital infantil en Mariupol. La televisión rusa –única fuente oficial de información en Moscú– aseveró que se trató de un montaje de los ucranios, basándose en lo que afirma un canal anónimo de Internet, que decía que la maternidad estaba vacía y que una de las embarazadas era una conocida bloguera.

En una foto, la bloguera, Mariana Podgurskaya, embarazada de verdad, en efecto, está bajando las escaleras de la maternidad, pero la otra imagen de una embarazada herida, sangrando, que lamentablemente murió este lunes, igual que su feto, es otra persona.

Tras negarlo antes como invento de la propaganda ucrania, el canciller Serguei Lavrov confirmó que sí se atacó la maternidad porque los neonazis usaban a las ingresadas como escudo humano y, por lo mismo, era un objetivo militar, pero tanto él como el embajador ruso en la ONU, Vasili Nebenzia, pusieron en duda su versión al mencionar de qué maternidad y hospital se trataba.

Los que nombraron ellos, a juzgar por las fotos que difundieron los propios rusos, no son edificios que están juntos, sino corresponden a la maternidad número 1 y al hospital número 3, ubicados en diferentes sitios de Mariupol.

Sin dar la razón a unos y otros, salta a la vista que existe una diferencia entre los actuales gobernantes en Rusia y los que había en 1995, y eso con un presidente enfermo de alcoholismo, Boris Yeltsin: entonces, 150 guerrilleros chechenos, durante la primera guerra ruso-chechena, tomaron un hospital en la ciudad de Budionovsk, en Staprovol, para exigir un alto el fuego y negociar. Las autoridades rusas no lo pensaron dos veces y dieron prioridad a liberar a los rehenes. No mandaron tres misiles diciendo que el hospital estaba vacío o que lo usaban como escudo humano, aunque fuera cierto. [\(Juan Pablo Duch, La Jornada, Guerra premeditada, p. 2\)](#)

Información Migratoria de los Estados

Coahuila

Ronda Estatal



Elementos de la policía de Coahuila detuvieron un tráiler que transportaba 82 migrantes de origen cubano en la carretera 57. (*Ronda Estatal, El Sol de México, República, p. 11*)

Información Migratoria Internacional

Chile

Propone cuotas de migrantes

En su primera conferencia de prensa con medios internacionales acreditados en Santiago, el presidente de Chile, Gabriel Boric, propuso un plan global ante la inmigración, que incluya cuotas entre los países de la región para recibir inmigrantes, principalmente venezolanos.



Afirmó que la carga derivada de la crisis migratoria, especialmente la venezolana, “no puede recaer en uno o en un grupo de países, sino que tenemos que expresar la solidaridad latinoamericana y ahí todos los países de la región, Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Bolivia, tienen un rol que cumplir”.

Boric asumió el viernes la presidencia de Chile para el periodo 2022-2026 y su coalición política, formada por el izquierdista Frente Amplio y el Partido Comunista.

Llamó a desideologizar las organizaciones multilaterales latinoamericanas “para que las relaciones no cambien cuando cambian los gobiernos”.

Según cifras de la Policía de Investigaciones, Chile recibió entre enero y julio de 2021 a unos 24 mil venezolanos que llegaron por tierra a su frontera norte.
(Redacción, *Excelsior*, *Global*, p. 20)

Estados Unidos

Entrevista Alejandro Mayorkas, Secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos



“Esta es mi cuarta visita a México durante mi encargo, en solamente 13 meses, es una buena reflexión sobre la cercana sociedad, amistad, y el hecho de que nosotros estamos confrontando y compartiendo retos, además de estar trabajando al mismo tiempo en las oportunidades compartidas”, dice Mayorkas cuando le preguntamos por su viaje.



Es un tiempo de tremendos problemas, no solamente en Europa, en Estados Unidos o para su vecino México, para todo el mundo, advierte Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad Nacional de EU.

—¿Si EU está en riesgo en este momento, México también?—, le pregunta el reportero en la embajada estadounidense, en la capital del país.

Es el lunes 14 de marzo del 2022 y las agencias internacionales reportan que el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, lanzó una alerta: "El escenario de un conflicto nuclear, que llegó a ser impensable, ahora está de vuelta como una posibilidad". La invasión de Rusia a Ucrania que comenzó el 24 de febrero, continúa.

Alejandro Mayorkas está de visita en México, por la mañana se reunió con los representantes de la Secretaría de Relaciones Exteriores y luego visitó al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

El planteamiento es que si Estados Unidos sufre un ataque, México podría ser una víctima indirecta de una guerra que nadie quiere, al menos fuera de Rusia.

“Creo que lo que hemos visto es un no provocado, innecesario, ataque de un líder tiránico en contra de un país que valora su libertad y su soberanía”, responde el líder del Department of Homeland Security (DHS). “Y no hemos visto algo como esto desde la Segunda Guerra Mundial, en Europa. Y creo que es un tiempo de tremendos problemas no solamente en esa parte del mundo, sino en todo el mundo”.

Pero la idea es hablar de la crisis migratoria que le genera dolores de cabeza a Joe Biden, el presidente de Estados Unidos, y que presume indirectamente López Obrador, por las remesas.

“Esta es mi cuarta visita a México durante mi encargo, en solamente 13 meses, es una buena reflexión sobre la cercana sociedad, amistad, y el hecho de que nosotros estamos confrontando y compartiendo retos, además de estar trabajando al mismo tiempo en las oportunidades compartidas”, dice Mayorkas cuando le preguntamos por su visita.

“El día de hoy, el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubon, recibió a una delegación de los Estados Unidos, encabezada por el secretario de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas. En el encuentro, celebrado en la Secretaría de Relaciones Exteriores, las delegaciones intercambiaron datos e información sobre las características de los flujos migratorios irregulares más recientes en la región”, informó la cancillería.



Más tarde, esto informó el presidente de México desde Palacio Nacional: “Sostuvimos una reunión con Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos; tratamos asuntos de trabajo y migración. Seguimos promoviendo la cooperación para el desarrollo con justicia y respeto a los derechos humanos”.

Mayorkas llega después de estas reuniones a la Embajada de Estados Unidos sobre Reforma, vigilado de cerca por agentes de expresiones imperturbables que parece que romperán los trajes al hacer un brusco movimiento con las pesadas armas que cargan en gordos portafolios y acompañado por el embajador de su país en estas tierras, Ken Salazar.

—¿Realmente siente que el gobierno de México está cooperando con el gobierno de Estados Unidos?, pregunta el reportero con tono de incredulidad.

—Lo creo, lo creo mucho. Y creo que la evidencia prueba eso, hemos estado trabajando de dos maneras distintas por lo menos. Número uno, hemos estado trabajando en entender las causas de la migración regular. Por qué la gente se siente en la necesidad de dejar sus hogares, sus países de origen, y arrancar un viaje en manos de los contrabandistas, gastar sus ahorros de toda la vida y arriesgar sus vidas, por una mejor vida. Estamos trabajando para atender eso. También estamos trabajando en abordar las consecuencias de la migración regular. Personas que no califican para vivir alivio bajo nuestras leyes, las leyes de Estados Unidos y las leyes de México, y mostrarle a la región, al mundo, que nosotros somos una nación de migrantes, podemos ser una nación de inmigrantes igualmente que una nación de leyes. Y también, por supuesto, tenemos nuestra sociedad económica a lo largo de la frontera que compartimos, los puertos de entrada, las inversiones en infraestructura y en cómo podemos modernizar los puertos y cómo podemos facilitar los negocios y los viajes.

— En lo que creemos, y es una creencia compartida, creemos en un sistema de inmigración seguro, humano y ordenado, lo que eso significa, es que atiende las causas de raíz de la migración...



— *México dice eso...*

— **Y es muy real, es muy real, es muy apropiado. Y eso se necesita mucho. En mi reunión con el Presidente de México, él habló muy apasionadamente, y muy bonito, del hecho de que debemos entregar oportunidades, que debemos entregar esperanza a la gente, para que no sientan que tienen que arriesgar tanto, de hecho, que tengan que arriesgar todo, para iniciar el viaje, solamente para enfrentar consecuencias en Estados Unidos, ser forzados a regresar, porque hemos hecho nuestro sistema más ordenado y eficiente, entonces, por ejemplo, el tiempo para una adjudicación final de asilo, no es de seis a ocho años, sino de seis a ocho meses, ahora.**

— *¿Qué le pidió al Presidente de México?*

— *Oh, creo que nos pedimos cosas mutuamente, de eso se trata una sociedad y una relación cercana, estamos observando el flujo de la gente, dónde es mayor la presión, dónde están los retos, es un ambiente muy dinámico. México va a pedirnos cosas, nosotros vamos a pedir cosas a México, de acuerdo con los retos que vemos, al igual que en las oportunidades que observamos.*

— *¿Qué es lo que le dice a los inmigrantes que quieren llegar a Estados Unidos sin papeles en este momento?*

— **Tenemos dos importantes esfuerzos en camino. Uno es, como mencioné, un sistema en la Corte más eficiente que en el pasado. Casos solucionados por el juez entre seis y ocho meses. Y lo que la gente encontrará, es que la mayoría no calificará para vivir en Estados Unidos, lo que la gente encontrará es que arriesgan sus vidas, arriesgan sus ahorros de toda la vida, solamente para ser regresados. Ser regresados a sus países de origen. Número dos. En la siguiente semana, o en dos semanas, vamos a publicar una nueva regla que le da más poder a nuestros oficiales de asilo, para tomar decisiones de asilo y eso también brindará mayor eficiencia y velocidad al proceso y al resultado.**

— *¿Pero esta no es una invitación a Estados Unidos verdad? Porque algunos críticos dicen que el gobierno de Biden quiere invitar gente a vivir a su país.*

— **Eso es, ahmmm, sabes hay gente en México que dice todo tipo de cosas, gente en Estados Unidos que dice todo tipo de cosas, pero nos gobernamos por los hechos y la ley, y esas alegaciones no son verdad.**



—El presidente Biden ha designado al Departamento de Seguridad Nacional como la principal agencia federal para coordinar los esfuerzos nacionales de preparación y respuesta relacionados con la actual crisis entre Rusia y Ucrania. Si bien no existen amenazas específicas para su patria en este momento, ¿cuáles son las posibles amenazas para Estados Unidos?

—Creo que tenemos que estar listos para todo, para eso fue formado el Department of Homeland Security, para las amenazas de cualquier tipo, creo que estamos más preocupados, más enfocados, en un ciberataque, es algo que debemos tener bien entrenado y estar listos para ello, y hemos estado hablando con la gente para que estén alerta. Que hagan las cosas que la gente tiene que hacer, las grandes, medianas y pequeñas empresas, ciudadanos ordinarios, cambiar sus passwords por contraseñas fuertes, respaldar sus sistemas, utilizar algo que llamamos multi factor authentication, algunas de las pequeñas cosas que pueden mejorar realmente la ciberseguridad del país. Y hablamos de la necesidad de tomar acciones preventivas, todo mundo necesita hacerlo.

—*¿Cuál es su recomendación para el gobierno de México?*

—Bueno, yo se lo dejo al liderazgo de este país, pero estoy seguro, confiado, de que sus líderes están tomando los pasos necesarios para ser fuertes y seguros, esa es su responsabilidad, sin importar si hay una guerra en alguna parte del mundo o no. Sabes, una de las cosas con una ciberamenaza, que la hace única, es que no tiene fronteras. Por eso en 2017, cuando Rusia atacó Ucrania, con un malware (NotPetya Attack), que impactaba un programa de impuestos, se pensó en Ucrania, pero ese código malicioso se esparció por todo el mundo y ha sido el más costoso, el más caro, ciberataque en la historia. Entonces, los ciberataques no conocen fronteras, no están limitados por geografía.

—*¿Estados Unidos recibirá refugiados ucranianos?*

—Estamos ya ofreciendo alivio humanitario a los individuos que dejaron Ucrania, por supuesto, muchos ucranianos esperan regresar al país, que es de ellos, y entonces la mayoría se queda en Europa.

—*Hemos visto que llegan a México para intentar entrar a Estados Unidos...*

—Sí, pero los números son relativamente pequeños, hay más de 1.5 millones de refugiados ucranianos, y ellos se están quedando en la región porque, por supuesto, los programas en los países vecinos son lugares más seguros y cómodos.

—Tal vez pueda mandarle un mensaje a esos desplazados de la guerra que piensan venir a México para entrar a Estados Unidos...



—Éste no es el viaje más seguro, no creo que la gente quiera dejar la proximidad de su hogar, viajar a través del mundo, con la esperanza de regresar a Ucrania. El mundo está unido condenando la agresión de Rusia. [*\(Hiroshi Takahashi, El Sol de México, P.p.\)*](#)

(Hiroshi Takahashi, La Prensa, Nacional, p. 20)

Seguridad

Armeros de EU: nuestra ley nos protege de las acusaciones de México

Nueva York., Los fabricantes de armas demandados por México en un tribunal federal en Massachusetts argumentaron que las leyes estadounidenses los protegen de las acusaciones y que no se ha comprobado la violación de ninguna ley en el comercio legal de los armeros en Estados Unidos y por lo tanto solicitan que el juez deseche el caso por falta de mérito.

En sus respuestas tanto individuales como la conjunta a los argumentos legales presentados por México a favor de proceder a juicio, ocho armerías reiteraron su posición de que el caso carece de elementos para fincarse un juicio.

El juez F. Dennis Saylor IV, del tribunal distrital en Massachusetts ahora cuenta con un plazo de 45 días para formular su decisión sobre si el caso procede.

En su respuesta conjunta de 40 cuartillas, los armeros alegan que éste es un caso presentado en un tribunal en Boston por daños ocurridos en México, y que ninguno de los demandados ha cometido alguna violación en el país vecino. Todos los acusados son empresas estadounidenses que el gobierno mexicano está tratando de responsabilizar por su conducta legal que ocurrió enteramente dentro de Estados Unidos, sobre la teoría de que algunos de sus productos llegaron de contrabando a México por criminales y usadas por otros criminales para cometer delitos allá.

Eso, afirman, son actos de terceras partes que no tienen ninguna relación con los fabricantes y su comercio legal en Estados Unidos, y ni están presentes en este caso.



Los demandados también rechazan el argumento de que este caso debe proceder aplicando la ley mexicana en Estados Unidos. A fin de cuentas, los derechos soberanos de Estados Unidos respecto de regular cómo deben ser fabricadas las armas de fuego y vendidas en este territorio, pesan mucho más que los intereses remotos de México en regular la industria de armas de fuego estadounidense como una manera de mitigar los daños causados por criminales mexicanos en ese país, afirman.

Una vez más, señalaron que la llamada Ley de Protección del Comercio Legal en Armas (PLCAA, por sus siglas en inglés), la cual otorga amplia inmunidad legal a fabricantes, distribuidores y vendedores de armas, protege de demandas civiles como esta por el uso ilegal de sus productos en Estados Unidos.

Afirman que el caso no tiene mérito porque al centro de la demanda de justicia está la actividad ilícita de terceros que no tienen ningún vínculo con los demandados. Afirman que “la violencia de los cárteles mexicanos es completamente independiente –ya que los grupos de delincuencia organizada realizarían la misma actividad violenta utilizando cualquiera de los otros millones de armas de fuego disponibles sin relación a la supuesta conducta de los acusados– y, por lo tanto, México no tiene mérito para demandar a los acusados aquí”.

Acusan especulación

Subrayan que es “completamente especulativo decir que las ventas y actividades comerciales supuestamente ilegales de los acusados... causan que los cárteles hagan daño contra el gobierno mexicano”, argumentan que los grupos delincuenciales tienen acceso a millones de armas no fabricadas por los acusados y enfatizan que la mera existencia de un arma de fuego no causa que cualquiera la use de manera ilegal. Lo que causa daño, es exclusivamente la decisión independiente de usar o no un arma.

Rechazan el argumento de México de que los fabricantes estadounidenses son los que arman a los cárteles, sino que más bien “una serie de actores criminales equipan a las organizaciones delincuenciales allende la frontera de Estados Unidos con los productos legalmente fabricados y distribuidos por los demandados... Ninguno de los acusados cometió algún acto en México”.

Por todo eso, establecen que es pura especulación afirmar que los cárteles cometerían menos violencia sin la conducta alegada de los acusados. Concluyen que, por lo tanto, los daños que alega México, con apego a la ley, no se pueden atribuir a los demandados.



En sus argumentos individuales, comparten la conclusión de que México ha fracasado en cumplir con su obligación de presentar evidencia de que los supuestos daños que ha sufrido como resultado de la violencia criminal en México están relacionados con las ventas legales de armas de fuego por los armeros a distribuidores con licencias federales en Massachusetts, y, en consecuencia, el tribunal debería de desechar el caso.

Ésta es la réplica a la primera respuesta de México sobre los argumentos de los demandados, entregada al tribunal el pasado 31 de enero [<https://www.jornada.com.mx/2022/02/01/politica/003n1pol>].

Ahora, los involucrados esperarán la decisión del juez sobre si el caso procede o no.

México presentó su demanda civil contra empresas fabricantes de armas y un distribuidor en Estados Unidos el 4 de agosto pasado ante el Tribunal Distrital de Estados Unidos en Massachusetts.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador argumenta que los fabricantes deliberadamente facilitan la venta de armas de fuego que finalmente llegan a manos del crimen organizado del otro lado de la frontera y con la demanda están buscando tanto reparaciones económicas por el daño, como compromisos de estas empresas enfrenar el flujo ilícito de armas al asumir mayor responsabilidad en la venta y promoción comercial de sus productos, que nutren la violencia al otro lado de la frontera.

La demanda de México es apoyada ante el tribunal por seis de las principales organizaciones de prevención de la violencia de armas de fuego en el vecino país, los procuradores de 13 entidades y de Washington DC, así como decenas de fiscales distritales alrededor del país, los cuales se sumaron al caso como amigos de la corte.

Las empresas demandadas que entregaron sus respuestas individuales y una colectiva son Smith & Wesson, Glock, Barrett Firearms, Beretta USA, Sturm, Ruger & Co., Colt's Manufacturing Co., Century International Arms y Witmer Public Safety Group. ([David Brooks, La Jornada, P.p.](#))

(*Laura Sánchez Ley, Milenio, P.p.*)

(*Enrique Sánchez, Excélsior, Nacional, p. 4*)

(*Diana Lastiri, El Universal, Nación, p. A9*)

(*Yulia Bonilla, La Razón, México, p. 6*)

(*Diana Martínez, El Heraldo de México, País, p. 9*)



“Seguimos adelante; la réplica de fabricantes era previsible”: SRE

Luego de que las empresas fabricantes de armas de Estados Unidos demandadas por el gobierno mexicano presentaran su respuesta ante la réplica hecha por la administración federal en enero pasado en el marco de este litigio, el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Marcelo Ebrard, expresó que seguimos adelante, la respuesta de los fabricantes de armas se da en los términos previstos, no hay sorpresas Y aseguró que confía en que sí habrá juicio y se ganará el caso.

En redes sociales, el funcionario federal refrendó: Tenemos los elementos necesarios para ganar. En tanto, por medio de un comunicado, la secretaría subrayó que las armerías insisten en argumentar que la Ley de Protección del Comercio Legal en Armas (PLCAA, por sus siglas en inglés) les ofrece inmunidades, aun cuando los hechos delictivos ocasionados con sus armas hayan ocurrido fuera de Estados Unidos.

La dependencia recordó que el pasado 31 de enero, la representación legal del gobierno de México presentó la respuesta ante la posición de las armerías acusadas.

En ella se señala “que el Congreso de Estados Unidos, al legislar lo hace pensando en que las leyes sólo tienen alcance en su territorio, y cuando su intención es que se apliquen más allá de su país, lo manifiestan de manera explícita en la ley.

Por tanto, el gobierno de México sostiene que PLCAA no ofrece inmunidad alguna a las fabricantes de armas por daños provocados por hechos delictivos cometidos con sus productos en nuestro territorio”.

En el litigio iniciado por el gobierno mexicano, y que está en curso en un tribunal federal de Distrito de Boston, Massachusetts, se acusa a las armerías estadounidenses por sus prácticas negligentes de negocios que favorecen el tráfico de armas a nuestro país.

Tras indicarse que la SRE realizará el análisis correspondiente de los escritos de respuesta de las empresas demandadas, en el comunicado se afirma que como se esperaba, los fabricantes de armas cuestionaron individualmente la capacidad del gobierno de México de demandar en Massachusetts y el vínculo entre sus acciones negligentes y el daño ocasionado por sus armas en territorio mexicano.



Solidaridad allende la frontera

Aunque el calendario procesal original preveía que su respuesta fuera sometida el 28 de febrero pasado, “la contundencia de los argumentos legales del gobierno de México y el amplio apoyo recibido mediante escritos de representantes del Poder Judicial de Estados Unidos en su carácter legal de *amicus curiae* (amigos de la corte)”, les obligó a esta ampliación. ([De La Redacción, La Jornada, P.p.](#))

(Rolando Herrera, y Claudia Guerrero, *Reforma, Nacional*, p. 2)

(EFE, *Ovaciones, Política*, p. 4)

Turismo

AIFA arrancará con *trampas* en sus vuelos internacionales

La cobertura internacional del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), a seis días de su inauguración, es una trampa, pues prevé un único vuelo redondo de la aerolínea venezolana Conviasa, entre Caracas y Santa Lucía.

El pasado 25 de febrero, en el Diario Oficial de la Federación se publicó el acuerdo que declara como internacional a la nueva terminal aérea; sin embargo, los usuarios solo tienen la posibilidad de viajar a otro país el mismo día de la inauguración.

Pese a que Conviasa promociona a Santa Lucía como su nuevo destino en México, los datos oficiales indican que sólo será el próximo lunes cuando llegará a las 13:00 horas el vuelo inaugural procedente de Caracas y despegará hacia la capital venezolana a las 16:00 horas.

Es decir, los pasajeros que lleguen en ese avión y deseen pasar más de cuatro horas en el país deberán buscar otra opción de retorno. En comparación, tan solo el trayecto de Santa Lucía a la Ciudad de México es superior a las dos horas debido a las obras de conexión.

Otra de las opciones es que esperen hasta el 13 de abril, que es la fecha más cercana en que la aerolínea tiene a la venta boletos de ida y vuelta entre Santa Lucía y Caracas.

A su vez, para los pasajeros que tomen la aeronave el próximo lunes en el AIFA con destino a Caracas, tendrán que esperar igual 21 días para retornar en el mismo vuelo o viajar por otras aerolíneas que operan ese viaje desde el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), cuya frecuencia es casi diaria, pero con dos o tres escalas en otros países.



También por Conviasa, los usuarios podrían despegar de Cancún a Caracas hasta el 28 de marzo, así como los que viajaron del AIFA a Venezuela, podrían retornar al país por esa ciudad en la misma fecha.

CÚMULO DE IRREGULARIDADES

La empresa que realizará el primer vuelo internacional a Santa Lucía tiene un cúmulo de quejas, entre señalamientos por dejar varados a los pasajeros, inseguridad de sus aviones y sanciones de la Unión Europea y Estados Unidos.

Omar Arrieta, antiguo usuario, comentó: “Era una muy buena aerolínea, tuve la oportunidad de volar varias veces con ellos. Desafortunadamente, debido a la crisis que afronta Venezuela como país, el Gobierno la ha dejado decaer mucho”.

Postura con la que coincidió Iván Aguilar, otro usuario entrevistado en el AICM, quien dijo que “es una de las peores aerolíneas del mundo” y “sinceramente no la recomendaría”.

Conviasa está en la lista negra de EU, con una sanción vigente desde febrero de 2020, la cual prohíbe a ciudadanos de la Unión Americana cualquier transacción con la aerolínea.

“El Gobierno de Nicolás Maduro depende de la estatal Conviasa para trasladar a funcionarios del régimen corrupto por el mundo para impulsar sus esfuerzos antidemocráticos», señala la resolución del Departamento del Tesoro.

En su defensa, el general Ramón Velásquez, presidente de la empresa estatal, reconoció que el bloqueo ha afectado al desarrollo de la industria aérea venezolana, pues se dificultan las certificaciones, así como la compra de insumos y combustible en otros aeropuertos.

Entre abril de 2012 y junio de 2013, a la aerolínea venezolana le prohibió la Unión Europea volar en los países que la integran, debido a las fallas en la seguridad de sus aeronaves.

El argumento fueron los “numerosos problemas de seguridad generados en accidentes y a los resultados de inspecciones en tierra efectuados en aeropuertos de la UE».

Sin embargo, un año después reconoció que la compañía tuvo “gran determinación y capacidad real a poner en marcha las normas internacionales de seguridad de manera duradera”.

Además, en diciembre del año pasado, Conviasa dejó varados al menos a 200 pasajeros en los aeropuertos de Ezeiza, Argentina; Viru Viru, Bolivia, y Maiquetía, Venezuela. ([Ángel Cabrera, 24 Horas, P.p.](#))

Arriba el crucero más grande del mundo a Cozumel y Mahahual



La isla de las golondrinas recibió este lunes al crucero más grande del mundo, el Wonder of the Seas, con capacidad de más de nueve mil personas.

Cozumel es el primer puerto mexicano que visita esta “ciudad flotante” durante su recorrido por el mar Caribe. Su siguiente parada es el muelle de Mahahual, en la costa maya.

Durante la ceremonia inaugural e intercambio de placas por el primer arribo de la embarcación de Royal Caribbean, el gobernador Carlos Joaquín destacó que Cozumel es un destino importante para los cruceros en el mundo.

Indicó que, gracias a la implementación de protocolos de higiene y cuidado de la salud, se reactiva la actividad económica del destino y se garantiza la seguridad sanitaria de los visitantes.

En el puerto de Cozumel, el navío arribó a las instalaciones de la Terminal Internacional de Cruceros de SSA México, donde los 420 metros de banda de atraque le dieron la bienvenida al nuevo gigante de los mares, de 362 metros de eslora, 64 metros de manga y con desplazamiento de 236 mil 857 toneladas (GRT).



ESTRICTOS PROTOCOLOS

El gobernador reconoció que, aún con puertos cerrados y prácticamente cero posibilidades de zarpar durante la pandemia, los cruceros implementaron protocolos para promover confianza en la salud.

Recordó que, a dos años del primer caso oficial de Covid-19 en Quintana Roo, la comunidad de cruceros no ha bajado los brazos ni ha dejado de trabajar incansablemente.

Y A YUCATÁN, TAMBIÉN

En tanto, el crucero Carnival Ecstasy, de 855 pies de largo (261 metros), 12 cubiertas y capacidad para dos mil 600 pasajeros y 920 tripulantes, se integra a los hoteles flotantes que este año llegarán a Puerto Progreso, Yucatán.

De acuerdo con la Administración del Sistema Portuario Nacional (ASIPONA), el primer arribo de este hotel flotante, perteneciente a la naviera Carnival Cruise Line, se realizará el miércoles 16 de marzo, noticia recibida con regocijo por los prestadores de servicios turísticos. [\(24 Horas Yucatán / Quintana Roo, 24 Horas, Estados, p. 12\)](#)

(Jesús Vázquez, El Economista, Urbes y Estados, p. 36)
(Redacción, Excélsior, Nacional, p. 14)