



Información Migratoria Nacional

Rescata INM a 4 indocumentados en Chiapas



El Instituto Nacional de Migración (INM) rescató a cuatro personas migrantes de Guatemala que venían escondidas en la cabina de una camioneta particular en el estado de Chiapas.

De acuerdo a los primeros reportes, los indocumentados se encontraban hacinados debajo de los asientos en la parte trasera del vehículo, además que tenían encima cajas de cartón para evitar ser detectados.

En un operativo de revisión en la carretera de Tapachula a Huehuetán, agentes de la Guardia Nacional marcaron el alto a la camioneta y le pidieron al conductor bajar el vidrio para observar al interior, debido a que no se veía adecuadamente porque eran vidrios polarizados.

A pesar de ello, el conductor no obedeció la instrucción y arrancó a toda velocidad, pero kilómetros más tarde fue detenido, junto a las personas migrantes. Al preguntarles su procedencia, dijeron venir de Guatemala y no pudieron comprobar su estancia legal en México; señalaron que viajaban en dicho vehículo bajo el consentimiento del chófer.

Los migrantes fueron trasladados a la delegación del INM para resolver su situación legal o en su caso, comenzar el proceso de deportación a su país de origen, mientras que el chofer y su vehículo fueron remitidos ante la representación de la Fiscalía General de la República (FGR), en el estado de Chiapas.

Por otra parte, en una revisión migratoria, el INM, Guardia Nacional y Policía Municipal Mazapiltepec, Puebla identificaron a 26 personas extranjeras irregulares procedentes de Honduras que se ubicaron en la zona de una planta armadora de autos de lujo. ([La Razón](#))

Seguirán expulsiones rápidas a México



El gobierno de Joe Biden anunció este sábado que acatará la orden de un juez federal de Luisiana quien dispuso que se mantenga la aplicación del Título 42 a través del cual los migrantes son expulsados fast track a México y otros países bajo la premisa de controlar el Covid-19.

La medida expiraba mañana y abría la puerta para poner fin a la decisión de llevar a cabo deportaciones exprés masivas.

Sin embargo, a través de una declaración distribuida por la embajada estadounidense, el Departamento de Seguridad Nacional (DHS) informó que se seguirá aplicando al tiempo que reforzará la vigilancia de su frontera sur con el envío de 600 nuevos agentes y el aumento de personal para controlar los incrementos potenciales de migrantes que se encuentran del lado mexicano. Además, reveló que ha establecido un Centro de Coordinación de la Frontera Suroeste para ejecutar esos planes.



“Daremos cumplimiento a la orden de la corte de continuar haciendo cumplir la Orden del Título 42 de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades mientras permanezca vigente. Mientras tanto, el Departamento de Seguridad Nacional continuará ejecutando su plan integral que suma a todo el gobierno para gestionar los incrementos potenciales en la cantidad de migrantes que se encuentran en nuestra frontera”, señala la declaración.

El viernes, tras conocerse el fallo que mantiene vigente el Título 42, el gobierno de Joe Biden anunció que apelará, aunque de momento se acatará la decisión judicial.

“La administración no está de acuerdo con la decisión del tribunal y el Departamento de Justicia anunció que apelará”, dijo en un comunicado la portavoz de la Casa Blanca, Karine Jean-Pierre.

Pese a que el Título 42 seguirá vigente, organizaciones de la sociedad civil de México y Estados Unidos esperaban el arribo masivo de migrantes a las ciudades fronterizas como Tijuana, Ciudad Juárez y Matamoros.

Marcela Medina, integrante de la Casa del Migrante de Tijuana, aseguró en entrevista con El Sol de México que 60 nuevos albergues fueron instalados a lo largo de los más de tres mil kilómetros de frontera que separa ambas naciones, con capacidad de hasta 150 personas cada uno.

Además, se creó una red de apoyo legal que incluye la contratación de al menos 20 abogados expertos en trámites migratorios y se alistaron unos 300 voluntarios para atender las necesidades de hospedaje y alimentación de los migrantes mientras intentan cruzar a la Unión Americana o deciden regresar a sus países de origen. La estrategia, de acuerdo con Medina, se mantendrá pues no se sabe en qué momento la aplicación de esta orden pueda ser levantada “y más vale estar preparados”.

Entre tanto, la activista aseguró que se continuará con la recolección de ropa, comida y medicamentos entre la población fronteriza para hacer frente a lo que las organizaciones predicen como “una nueva crisis migratoria”.

“Aunque por el momento la decisión del presidente Biden para levantar esta medida fue bloqueada, los migrantes siguen llegando a la frontera con la urgencia de ser atendidos, se mantenga o se levante el Título 42, los migrantes siempre requieren de ayuda”, dijo.



Agregó que, incluso, se negoció el apoyo de los empresarios fronterizos para que se sumen al plan de ayuda ante el temor de que la llegada masiva de migrantes pueda provocar nuevas revisiones exhaustivas en las exportaciones, como las que impuso hace unas semanas el gobernador de Texas, Greg Abbott, como medida de presión para que México controle el paso por su territorio de migrantes; así como hasta un posible cierre de fronteras.

De acuerdo con Manuel Sotelo Suárez, presidente de la Asociación de Transportistas de Ciudad Juárez, entre las acciones que el gremio ya contempla son el cruce de mercancías a través de Santa Teresa, Nuevo México, en caso de que Texas ordene de nuevo inspecciones exhaustivas a los camiones de carga con motivos de seguridad. Agregó que para ello, autoridades norteamericanas y mexicanas buscan evitar que las vías por donde se realizan los trámites de comercio exterior se vean afectadas con la llegada de migrantes, tras el fin del Título 42.

“A eso fue el canciller Marcelo Ebrard a Washington, a ver que se hará en caso de un arribo masivo de migrantes a la frontera y la manera en que esto no afecte, otra vez, el comercio bilateral, nosotros como transportistas estamos dispuesto a apoyar en lo que se requiera para que este arribo no nos afecte”, afirmó a este diario.

Del lado estadounidense, las organizaciones y gobiernos estatales también se prepararon. Texas y California anunciaron que declararían emergencia a fin de recibir fondos extraordinarios del gobierno federal para afrontar las necesidades de hospedaje y alimentación de miles de extranjeros que cruzarían en busca de asilo político en Estados Unidos. Al mismo tiempo, organizaciones como Casa Asunción tiene listo un albergue con más de cien casas de campaña para atender a los migrantes. [\(Roxana González, El Sol de México, República, p. 6\)](#)

(Roxana González, La Prensa, Nacional, p. 29)

Migrantes de Haití y Centroamérica logran cruzar con documentos a EU



Decenas de migrantes de Haití y de Centroamérica, que huyeron de la pobreza y la violencia en sus países, cruzaron ayer legalmente a Estados Unidos desde México por el puente fronterizo, un día después de que se decidió mantener la restricción conocida como Título 42, que con el argumento de evitar el covid-19 niega a los migrantes la posibilidad de solicitar asilo.

“Son familias que han obtenido el derecho a ingresar a Estados Unidos a través de sus abogados”, explicó a la agencia de noticias Afp el pastor Héctor Silva, quien los acompaña desde su albergue hasta el puente fronterizo.

Mientras esperan su propio día de suerte, que no saben cuándo llegará, cientos de indocumentados, en su mayoría haitianos, no tienen otra opción que pasar el día bajo el sol en territorio mexicano.

El viernes, un juez federal en Luisiana impidió que el gobierno de Joe Biden ponga fin a esta restricción impuesta por la administración del ex presidente Donald Trump y que se puso en marcha desde marzo de 2020 y cuya vigencia concluía mañana.



Debido a esta medida, los migrantes tratan de cruzar a través del desierto, desafiando las corrientes de los ríos o saltando el muro, la gran reja que con hasta 9.1 metros de altura serpentea colinas y dunas dividiendo México y Estados Unidos, incluso hasta las aguas del Pacífico. Otros intentan entrar por las enormes brechas del muro en Yuma, una pequeña ciudad fronteriza de Arizona.

La mayoría de los migrantes huye de la violencia de Centro o Sudamérica. Muchos vuelan a México o Nicaragua, y siguen por tierra, con traficantes de personas o por cuenta propia. Las historias son infinitas, pero una buena parte repite la frase: “Es muy sufrido”.

El Título 42 afecta principalmente a migrantes de México, Guatemala, Honduras y El Salvador, muchos de los cuales han aguardado en localidades fronterizas mexicanas después de que el gobierno estadounidense les negó el derecho a solicitar asilo. México ha accedido a aceptar a migrantes de esos tres países centroamericanos que sean rechazados, y el mes pasado también comenzó a aceptar cantidades limitadas de cubanos y nicaragüenses.

Alrededor de 1.3 millones de migrantes sin papeles han sido detenidos en este año fiscal, según datos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza. El año fiscal pasado, 1.7 millones de migrantes fueron detenidos y el resultado ha sido ampliamente atribuido a la laxa política de migración de Biden. ([*Afp, La Jornada, Política, p. 12*](#))

Su esperanza: un hueco en el muro fronterizo



A 300 metros de Estados Unidos, Michelle vive con la incertidumbre de saber si podrá ingresar a Estados Unidos, al igual que miles de migrantes haitianos varados en la frontera ciudad mexicana de Reynosa.

Dicen que van a abrir la frontera hoy. ¿Crees que eso es cierto?”, pregunta la mujer de 26 años en las escaleras del puente que cruza el Río Bravo, en la frontera entre México y Estados Unidos, la última parada de su camino.

Igual que otros migrantes, siguió en redes sociales el enfrentamiento entre la Casa Blanca y un juez sobre el Título 42, una disposición que la administración del expresidente Donald Trump impuso con motivo de la pandemia de covid-19 y que permite al gobierno expulsar inmediatamente a los migrantes que ingresen a su territorio, incluso aquellos que soliciten asilo.

El viernes, un juez conservador impidió que la administración de Joe Biden levantara esta restricción, y la Casa Blanca anunció que apelará la decisión.

Al respecto, el gobernador de Texas, Greg Abbott, acusó a Biden de ignorar la ley federal con “sus políticas de fronteras abiertas”.



Si bien el fallo judicial rechaza el fin de las expulsiones del Título 42 por parte del presidente Biden, lo que es un avance positivo, cientos de miles de inmigrantes ilegales permanecen en nuestra frontera sur listos para inundar Texas”, aseveró.

En Arizona, con la sequía y las temperaturas abrasadoras que azotan a ese estado fronterizo, Gladys Martínez dijo, con la voz temblorosa y mostrando fotos que afirma son del desfigurado rostro de su hija asesinada: “Venimos buscando asilo”.

Otros como Gladys intentan entrar por las enormes brechas del muro en Yuma, Arizona.

El hueco existe, afirma un policía local, porque la administración de Joe Biden paralizó las obras antes de instalar un portón para acceder a la represa en la vecina ciudad mexicana de Los Algodones.

La mayoría de los migrantes viene huyendo de la violencia de Centroamérica o de América del Sur. Muchos vuelan a México o Nicaragua, y siguen por tierra, con polleros o por cuenta propia.

No sé cómo entrar”, dijo, por su parte, un salvadoreño de 59 años que huyó de la violencia. “No quiero cruzar aquí para cometer un delito”, pues pasar por el hueco del muro implicaría un delito.

En ese contexto, los albergues en México están rebasados. En Tijuana se calcula que hay más de cinco mil migrantes en espera de iniciar su proceso y poder ingresar a EU.

En los más de 20 albergues los migrantes están desesperados y buscan ayuda legal.

Queremos todos llegar al sueño americano, yo vengo porque nosotros estamos amenazados por las dos pandillas y es bien difícil no tener oportunidad de cruzar”, dijo Leticia Méndez, migrante salvadoreña. ([Redacción, Excélsior, P.p.](#))

Migrantes pasan libremente por la frontera sur de del país

Tapachula. Cientos de migrantes ingresan diariamente por pasos informales a territorio mexicano a pesar del anuncio del Presidente de la República de reforzar la seguridad en la frontera sur, advirtieron activistas.



Luis García Villagrán, coordinador del Centro de Dignificación Humana AC, e Irineo Mujica, director de Pueblos Sin Frontera, acusaron que la presencia militar es casi nula en los pasos El Coyote, Limón, Los Rojos, Palenque, Armadillo, Cascajo, Lipa 1 y Lipa 2, en el municipio de Suchiate, que limita con Tecún Úman, Guatemala.

Luis García comentó que el único paso donde se puede observar presencia de la Guardia Nacional y elementos del Instituto Nacional de Migración (INM) es en El Coyote, sin embargo, no hacen recorrido por la rivera del río. La misma situación se observa en el puerto fronterizo de Talismán, en municipio de Tuxtla Chico. (Alejandro Gómez, *El Sol de México, República*, p. 6)) (Alejandro Gómez, *La Prensa, Nacional*, p. 29)

Indígena chuj de Guatemala sale de la cárcel en Tamaulipas

Tras siete años y medio de reclusión acusada de secuestro, la migrante guatemalteca chuj Juana Alonzo Santizo salió ayer de prisión. El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro Prodh) celebró que finalmente la Fiscalía General de Tamaulipas atendió el llamado de no continuar con la acusación contra Alonzo Santizo, “quien podrá volver con su familia en Guatemala”.

La fiscalía estatal firmó una petición de incidente de libertad a fin de solicitar al juez de proceso una audiencia para liberar a la indígena guatemalteca, detenida en Reynosa en noviembre de 2014 y quien estaba encarcelada en un penal local.

La autoridad indicó que se busca que Alonzo Santizo retorne a su país en las próximas horas. De igual forma, afirmó, se instruyó a la Fiscalía Especializada en Asuntos Internos dar celeridad a las pesquisas sobre “las posibles conductas que pudieran constituir irregularidades y deslindar responsabilidades”.

El Centro Prodh, que acompañaba su caso, señaló que fue el apoyo de la comunidad, de los medios de comunicación y organizaciones, como Promotores de la Libertad Migrante y el Programa de Asuntos Migratorios de la Ibero, así como el trabajo en la última etapa del Instituto Federal de la Defensoría Pública, lo que visibilizó la “injusticia”. [\(Carolina Gómez Mena y Carlos Figueroa, *La Jornada, Política*, p. 12\)](#)

En vilo, albergue de comunidad LGBTQ+

Las 11 personas de la comunidad LGBTTTIQA que habitan en Lleca, refugio en la Colonia Buenavista, corren el riesgo de terminar en la calle ante la falta de recursos para sostener el espacio.



Victoria Sámano, fundadora del Lleca, Escuchando la Calle, detalló que el contrato vencía el 23 de mayo, pero el propietario del inmueble les otorgó una semana más para la mudanza.

Kailani, migrante de 23 años proveniente de Guatemala, llegó de Chiapas a la Ciudad de México y no tuvo que quedarse en la calle, como otras mujeres que han habitado el espacio.

El lugar nació para atender a personas en situación de calle ante la falta de perspectiva de género en los albergues para atender a esta población.

"Si no conseguimos otro hogar, nos tendríamos que quedar en la calle. Al ser una persona migrante, no tengo amistades en la Ciudad", explicó.

Este espacio sirvió para que mujeres como Hillaly, migrante trans de Centroamérica, tuviera una estancia segura en la Capital y pudiera continuar con su travesía a Estados Unidos, en donde trabaja y apoya con lo que puede en los gastos de la casa.

"Cuatro de ellas ya están trabajando (...) una también está estudiando inglés.

"Me da gusto que hayan encontrado en este espacio un impulso para lograr sus metas", explicó Sámano.

Alan, Bárbara y Kailani coinciden en que las autoridades locales tendrían que asegurar la existencia de espacios seguros para personas de la comunidad LGBTTTIQA.

En redes sociales, Lleca mantiene una campaña de recaudación. (*Fernando Merino, Reforma, Ciudad, p. 2*)

México y EU arman lista de corruptos



El gobierno de Estados Unidos apoya y asesora a México para investigar e integrar una lista de funcionarios públicos corruptos e integrantes de organizaciones criminales relacionados con el lavado de dinero para llevarlas a juicio y lograr sentencias condenatorias.

La asistencia técnica y legal a México se realiza como parte del Entendimiento Bicentenario -antes Iniciativa Mérida- a través del Departamento de Justicia con personal de la Oficina Internacional para el Desarrollo, Asistencia y Capacitación (OPDAT), dependencia encargada de asistir a fiscales y personal judicial fuera de los Estados Unidos a desarrollar y sostener instituciones efectivas de justicia criminal.

En el International Narcotics Control Strategy Report Volume II Money Laundering del Departamento de Estado de Estados Unidos se reconoce que las autoridades mexicanas han tenido “cierto éxito” investigando y bloqueando cuentas de dinero sospechoso de lavadores de dinero y otros actores ilícitos, pero han mostrado “un progreso limitado” en el enjuiciamiento exitoso de lavado de dinero y otros delitos financieros, por lo que se requiere fortalecer ciertas áreas.

“Bajo el Marco del Bicentenario México-Estados Unidos para la Seguridad, la Salud Pública y el Comunidades, Estados Unidos y México profundizarán su alianza para contrarrestar el dinero lavado mediante el apoyo a la investigación y enjuiciamiento de funcionarios corruptos y otros delincuentes transnacionales”, indica el Departamento de Estado.

Señala que los fiscales y las autoridades mexicanas encargadas de hacer cumplir la ley han tenido dificultades para investigar y enjuiciar delitos financieros, y estos fallos pueden resultar en desestimaciones de casos adicionales.

Datos del Poder Judicial Federal revelan la existencia de nueve condenas por lavado de dinero en 2018, de 19 en 2019 y sólo tres en 2020, “estos bajos niveles de condena demuestran la capacidad limitada de México para procesar estos delitos”.

La OPDAT ha impartido curso a jueces de la SCJN, a agentes del Ministerio Público Federal de la FGR, y ahora se extenderán a integrantes de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), del Servicio de Administración Tributaria (SAT), entre otras.

[\(Paris Salazar, El Heraldo de México, 8 Columnas\)](#)

Hacen turismo médico en México



Ciudad Juárez.— Desde un medicamento como el paracetamol, hasta tratamientos de cáncer o cirugías estéticas, es lo que cientos de ciudadanos estadounidenses buscan en hospitales y consultorios médicos en la frontera mexicana.

Es el llamado turismo médico que ha impulsado al municipio por años y que recientemente ha cobrado un impulso a pesar de la pandemia por Covid-19.



A diario, son decenas de residentes y ciudadanos estadounidenses los que aprovechan la cercanía para cruzar a México y recibir atención médica. Los consultorios más concurridos son los que están cerca de los puentes internacionales, por donde abundan diversas farmacias de cadenas nacionales con consultorios médicos, con especialistas o clínicas estéticas.

Una de las usuarias es Jessica, residente de El Paso, Texas, que tiene dos hijos. Debido a que no cuentan con servicio médico gubernamental en Estados Unidos, las consultas por una gripe, dolores estomacales y problemas dentales las atiende en Juárez.

“Hace meses tuve que sacarle una muela a mi hijo de 12 años. En El Paso, la atención era de más de 200 dólares [3 mil 800 pesos]; aquí [en Juárez] la consulta y tratamiento me salió en menos de 100 dólares. Claro que vale la pena venir por la atención aquí”, afirma Jessica.

Alta demanda

En un recorrido realizado por EL UNIVERSAL a los consultorios en zonas cercanas a los cruces fronterizos se constató la existencia de varias clínicas, sobre todo dentales, las cuales —debido a la cantidad de pacientes— han optado por contar con un transporte propio que, por las mañanas, cruza a El Paso para recoger a los pacientes y, al concluir su servicio, los regresa.

Por su parte, empleados de farmacias aseguran que al menos 85% de sus clientes son estadounidenses, quienes cruzan y se llevan desde paracetamol, vitaminas, omeprazol, cremas antiedad y, en algunos casos, hasta viagra.

Lorenzo Soberanes, vicepresidente de Salud en Canaco y presidente del Clúster de Salud y Turismo Médico en Juárez, comentó que pese a la pandemia del Covid-19 el turismo médico no disminuyó en la frontera.

“El turismo médico en Ciudad Juárez nunca ha dejado de existir, independientemente de la pandemia, porque mucha gente de EU acudió a atenderse en México por los costos y la calidad que se ofrecía”, destaca.

A raíz de ello, dice, actualmente se tiene un conflicto grave en Juárez, en relación a cómo detectar o medir la cantidad de personas que cruzan de El Paso, Las Cruces o de otras ciudades de Estados Unidos para recibir alguna atención médica.

Soberanes reconoce que muchos médicos no dan a conocer que sus pacientes son estadounidenses porque pagan en efectivo y así pueden evitar fiscalizaciones.



Ventaja competitiva

Desde una consulta de médico general hasta una consulta dental o cirugías, control de enfermedades crónicas y hasta cáncer es lo que más demandan los pacientes del vecino país.

“La principal atención es la odontología, la segunda área es la oftalmología, la tercera la cirugía plástica y de ahí en adelante las demás especialidades. No hay una sola que no utilicen”, destaca Lorenzo Soberanes.

Aunque en Juárez existe un déficit en cuanto a la infraestructura médica, los doctores y especialistas pueden atender a los pacientes estadounidenses, ya que estos acuden en su mayoría a instituciones privadas y no las públicas, donde existe un rezago importante desde la atención hasta la entrega de medicamentos y el servicio.

En cuanto a las atenciones como las del cáncer, los estadounidenses prefieren pagar tratamientos en México debido al ahorro que representa para ellos y la calidad en la atención.

“Un estudio para poder determinar una leucemia, por ejemplo, cuesta 9 mil 600 pesos en el laboratorio; el tratamiento cuesta alrededor de 45 mil pesos, una caja para 30 días. Son más de 50 mil pesos y eso es muy barato comparado con lo que cuesta en Estados Unidos”, detalla.

Es más barato para los residentes estadounidenses los estudios de laboratorio y una atención con un oncólogo mexicano que en el vecino país, lo que los atrae a cruzar la frontera para recibir esa atención médica. ([Paola Gamboa, El Universal, P.p.](#))

Cumbre de las Américas

Confía AMLO en convencer a EU

Cajeme, Son.- Frente a la comunidad Yaqui, el Presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que está convenciendo al Gobierno de Estados Unidos para que todos los países del continente sean invitados a la Cumbre de las Américas en junio próximo.

"Ahora estamos resolviendo un asunto estos días, porque se está convocando a una Cumbre de todos los países de América en Los Ángeles, allá tenemos muchos paisanos en California, pero no quieren invitar a todos", reclamó en Lomas de Guamúchil.



"Los estamos convenciendo de que vayamos todos porque ya no es el tiempo de la confrontación, que es el tiempo de la hermandad, de los pobres, que no se gana nada con la división y que nadie tiene derecho por más poderoso que sea a maltratar a un país por más pequeño que sea, porque todas las naciones son libres y son independientes, son soberanos", agregó. (*Benito Jiménez, Reforma, Nacional, p. 11*)

[\(Alonso Urrutia y Crisitina Gómez, La Jornada, Política, p. 9\)](#)

Triángulo México-EU-Cuba

Un diplomático mexicano y dos expertos en las complejas relaciones de estos tres países evalúan el trasfondo y los alcances de las fricciones previas a la realización de la Cumbre de las Américas. El planteamiento del Presidente López Obrador, de no acudir al encuentro en Los Ángeles si no se invita a todos los Mandatarios del continente, abre la discusión sobre el rol y la influencia mexicana en la geopolítica de la región.

Recuperar liderazgo en la región/Maximiliano Reyes





¿Es correcto el condicionamiento de EU en la Cumbre de las Américas?

Evidentemente nos parece que no es correcto plantear una cumbre, que ellos mismos han anunciado como Cumbre de las Américas, excluyendo a varios países, o algunos países. En el gobierno de México estamos convencidos que el multilateralismo debe de funcionar, debe servir, debe ser útil para los problemas y los retos que enfrentamos en la región. No podemos abordar un tema migratorio cuando dos o tres, o tres o cuatro, o uno, o dos de los países que tienen mayores tasas de migrantes no están sentados en la mesa. Insistiremos en que debemos estar todos representados, más allá de cualquier asunto interno de los países.

Hoy más que nunca lo menos que podemos hacer los gobiernos es sentarnos a dialogar, porque tenemos una crisis económica en la región, los niveles de inflación son públicos, históricamente altos, incluso en Estados Unidos más que en México. Todavía estamos enfrentando retos y consecuencias de la crisis sanitaria y aunado a eso el asunto de la guerra que ha escaseado los combustibles, los granos básicos que se producían en esa parte del mundo y que de una u otra manera regulaban los precios acá en nuestro continente. Entonces por eso hemos insistido en que tenemos que estar todos.

Como antaño Cuba sigue siendo el disenso en la región...

El bloqueo económico, comercial y financiero a Cuba es una medida de la Guerra Fría, una época que ya no está presente como en aquellos momentos. Creemos, y el presidente López Obrador y nosotros lo hemos manifestado, esos instrumentos de política internacional ya no son vigentes en un mundo tan comunicado, con tanta movilidad de personas, globalizado como lo tenemos ahora. Y lo que termina haciendo es consolidar a los regímenes en el poder, lastimar a la población de escasos recursos, a la población más pobre permanentemente y producir éxodos de habitantes, de ese país. Lo hemos visto aquí, en Venezuela, en Siria, en Irán, no es una medida única en nuestra región o en la relación Cuba-Estados Unidos-Latinoamérica. Lamentablemente se mantiene esa medida unilateral, criminal incluso, de la Guerra Fría impuesta por Estados Unidos.

¿Qué pasa si no va el Presidente mexicano a la Cumbre? ¿Quién pierde más, Estados Unidos, México?

Nosotros no perdemos, al contrario, ganamos legitimidad y autoridad diplomática en la región. EU pierde porque su convocatoria se ve mermada, al no tener la máxima representación de su principal socio político, comercial, económico, financiero, estratégico; es algo que deberían calibrar ellos.



¿Cuál es el rol de México? ¿Qué pretende?

Recuperar nuestro papel de liderazgo en nuestra región de pertenencia, que es América Latina. Así nos lo instruyó el Presidente López Obrador desde el siguiente día en que ganó la elección. La primera acción de Gobierno del Presidente fue firmar una declaratoria con los entonces presidentes de Honduras, Guatemala y El Salvador para echar a andar el Plan de Desarrollo Integral, nuestra propuesta de desarrollo regional para enfrentar la migración.

En eso hemos estado siempre, con los momentos estelares que tú comentas, pero yo añadiría más, la presidencia por dos años de México en la CELAC y la resucitación de la CELAC como el organismo regional; la propuesta de México para refundar la OEA, para que evolucione a algo más parecido a la Unión Europea, nada menos el retiro de aranceles a la importación de productos básicos provenientes de América Latina y el Caribe. Son acciones que reafirman el papel de México en la región. Y había sido esperado también. A mí que me toca platicar mucho con los presidentes o las cancillerías de esos países, siempre había sido la petición de que México retomara ese liderazgo.

¿Cuál debe ser el rasgo de la redefinición del sistema interamericano?

El rasgo fundamental tiene que ser encontrar soluciones comunes a los problemas que enfrentamos los países todos los días, no es momento de ideologías. La situación económica que se enfrenta en el mundo, hace que nos sentemos a encontrar soluciones conjuntas porque los problemas no reconocen fronteras. La migración es un problema regional, los efectos del cambio climático lo mismo, el tráfico de drogas y de personas, tampoco reconoce fronteras. Entonces, el lodo que nos debe unir es hacer acciones que solucionen de manera real estos retos.

No es ahorita momento para que las ideologías prevalezcan sobre los resultados de las acciones de política pública, lo que debe prevalecer son las soluciones. Y el Presidente López Obrador ha sido muy enfático en eso, muy respetuoso de los asuntos internos de cada país y más bien buscando construir esos consensos regionales. Mientras la Unión Europea llegó a demandar laboratorios productores de vacunas por el incumplimiento de la entrega, la OEA no consiguió ni una jeringa.

En la vista del Presidente a La Habana, en su discurso, plantea que renazca la revolución en el marco de la misma revolución cubana. ¿Fue omiso sobre derechos humanos sobre las dificultades que vive Cuba? ¿Qué pretendió decir?



Pretendió reconocer la transformación reciente que ha vivido Cuba. Transformación política, en su régimen de Gobierno, incluso de la sociedad. El Presidente López Obrador ha sido siempre un defensor de la valentía del pueblo cubano para resistir la magnitud de un bloqueo. Fue un llamamiento a seguir en pie con esa dignidad, tal como él lo ha mencionado.

En conversaciones privada ha tocado los temas con el presidente Díaz-Canel y a nivel de Cancillería lo mismo. Nos parece que hay una situación especial con Cuba, un bloqueo en estos niveles de crisis tan asfixiante genera condiciones de excepción en cualquier país. En tanto un país esté bloqueado en esa magnitud siempre tendrá un punto a su favor. Yo creo que los planteamientos del Presidente López Obrador fueron muy bien recibidos por el gobierno y el pueblo cubano, y se entiende perfectamente la posición nuestra allá y nosotros entendemos la posición de ellos aquí también.

¿No es omiso México frente a lo que está pasando internamente en Cuba?

No. Primero, ha sido una política permanente nuestra, ser muy respetuosos de los asuntos internos. Segundo, nuestro Embajador allá, nosotros acá con su embajador hemos utilizado permanentemente los mecanismos diplomáticos para alertar, llamar la atención, hacer nuestros planteamientos respecto a distintas situaciones allá. No es necesario ser estridente para ser efectivo. Y además, con el tamaño de comunicación y de respeto que hay entre nuestros gobiernos, con toda fluidez comentamos todos los temas.

¿Hermano mayor o mensajero incómodo?

Mensajero incómodo no. Y a mí no me gusta usar el término de hermano mayor, porque eso hace menores a los demás.

Pero lo han dicho ustedes.

Más bien lo comentan con cariño y con aprecio los países. Yo diría el líder en la región. El líder que se está reivindicando en su región de pertenencia. **(Roberto Zamarripa, Reforma, Revista Forma y Fondo, p. 22)**

No pasa nada si AMLO no va a cumbre/Rodrigo Aguilar



Miembro del Consejo de Relaciones Exteriores de Estados Unidos

¿Es correcto el condicionamiento de EU en la Cumbre de las Américas?

A lo mejor era correcto en una época, en la época en la que Estados Unidos, con enorme arrogancia, prácticamente dirigió mucho de la política exterior con el mundo a partir de la caída de la Unión Soviética. Pero es totalmente anacrónico en el sentido de que, a estas alturas, con la influencia de China en la región, con otros actores, con un rediseño de la geopolítica a nivel global, condicionar una cumbre de esta naturaleza me parece un error. Porque además me parece que el propósito de estas cumbres no debe de ser un tema de buena o mala conducta, si lo queremos ver así.

Como creo que una cumbre sí debería de verse, como un grupo regional donde se discuten desafíos y oportunidades en la región, independientemente de las enormes diferencias, y esto es lo que tiene Estados Unidos que entender, que es otra realidad en el mundo. Tenemos un escenario postCovid en donde América Latina fue muy afectada económicamente por la pandemia y necesitamos sentarnos a discutir ese y otros temas.

Como antaño Cuba sigue siendo el disenso en la región...



Eso se explica por la enorme influencia político-electoral que tiene la derecha latina, la diáspora cubana y la diáspora venezolana en Florida. Florida es un estado muy importante para las elecciones del 2024, para las intermedias de este año. Entonces por eso los dilemas que tiene Biden respecto a Cuba, Nicaragua y Venezuela, en particular, obedecen a una lógica de cálculo político. Florida representa ahora 30 votos del colegio electoral, sumó un voto más, y es un Estado que va a incidir mucho en el ánimo del electorado nacional. La política exterior de Estados Unidos se ha dirigido desde Florida en los últimos seis años, muy marcadamente con Trump, y ahora parece que sigue siendo el factor dominante de Estados Unidos con América Latina, y eso es incorrecto.

Se redefine el mapa interamericano con nuevos gobiernos de izquierda. ¿Se da cuenta EU de lo que ocurre?

La falta de atención a América Latina, ahora ya le está comiendo el tiempo a la Administración Biden. No necesariamente tiene que ver con la Administración Biden, tiene que ver con la política exterior de Estados Unidos hacia la región, para despersonalizar el tema.

Pero sí están muy atentos a esto (a nuevos gobiernos de izquierda en América Latina) y muy atentos al avance de China en la región. Es lo que más les preocupa, por encima de que sean Gobiernos de derecha o izquierda.

China lo que está haciendo en América Latina es lo que está haciendo con otras regiones, a través de sus iniciativas de infraestructura, generando un volumen de comercio brutal. Los últimos 20 años, China pasó de invertir 18 billones de dólares a 450 billones de dólares, con proyectos que van desde plantas de energía nuclear en Argentina, como el Metro de Bogotá, no se diga el comercio que se genera con Venezuela, que permite que Venezuela subsista, son 64 billones de dólares para Venezuela. China es muy importante, porque para Estados Unidos realmente ese es el nuevo adversario, en la lógica de la Guerra Fría.

Yo creo que eso los tiene atentos, los debería de tener preocupados, porque en el cortoplacismo de nuestros países latinoamericanos podemos cometer el enorme error también de ceder, ante una superpotencia como China, espacios de soberanía; entonces, si China compra puertos en Chile ¿qué implicaciones tiene en geopolítica, de soberanía y de seguridad?

¿Qué rasgos debe tener una nueva relación interamericana?



Primero, el reconocimiento del trato de iguales, que al menos en la reunión de López Obrador con el presidente Biden ya se dejó sentado explícito de que es un trato de iguales, y de ahí irse ganando la confianza de aquellos países que la perdieron, en Estados Unidos. Estados Unidos tiene una gran preocupación, independientemente del partido que gobierne, con el fenómeno de la migración proveniente de Centroamérica. Creo que los países de América Latina deben estar muy atentos y muy proactivos a utilizar esa palanca de negociación con Estados Unidos, en particular los países del triángulo norte (de Centroamérica), pero esos serían los rasgos más importantes, no imposiciones, no certificaciones, no modelos de buena y mala conducta, eso es lo que ya debe estar fuera en la política exterior de Estados Unidos hacia América Latina.

En la lista de prioridades de Washington debe estar sin duda alguna no dar por hecho que estos países de América Latina van a estar alineados con Estados Unidos. Si ellos no entienden que la realidad geopolítica está cambiando como está cambiando, que justo estamos en ese periodo entre Brexit-Trump y la guerra en Ucrania, ¿cuál va a ser el nuevo mundo que nos va a tocar? Pero si Estados Unidos da por sentado que tiene aliados incondicionales está cometiendo un gran error.

¿Qué pasa si AMLO no va a la Cumbre de las Américas?

No pasa nada.

¿Quién pierde más con esa decisión?

Yo creo que Estados Unidos, sin duda.

¿Estira México de más la liga con EU?

Me parece que en la opinión pública en general existe esa percepción y yo diría que no, porque me parece que sí tiene muy buen canciller. El tema de la negociación de las tarifas con (Mike) Pence, cuando Trump realmente amenazó con elevar las tarifas si no ayudábamos a hacer algo con la migración, me pareció que esa rápida reacción del presidente y del canciller permitió que el país no colapsara con una medida de esa naturaleza que iba a ocurrir, es decir, Pence le dijo el canciller: señor esto va a ocurrir, no puedo controlar al presidente, vamos a hacer algo. Esa parte, de llevar el mensaje a México y hacer algo al respecto me parece que la han leído muy bien en particular el canciller y sí se puede. ¿Se puede todo? A lo mejor no, pero hay que intentarlo.



¿Cuál es el rol de México en el continente?

Me parece muy acertado en los términos de que México siempre ha tenido una posición estratégica para Estados Unidos y la región. Pero eso le ha costado mucho a México cuando hemos caído en el servilismo y en la incondicionalidad del apoyo hacia lo que haga Estados Unidos. Me parece muy acertado que México esté ejerciendo su soberanía en la toma de decisiones y fungiendo como una especie de comodín. Me parece acertado porque la integración económica con EU es tremenda, entonces ya no es una preocupación de México. La semana pasada anunciaron 700 millones de dólares de 17 proyectos de infraestructura en la frontera y Estados Unidos es nuestro socio comercial número uno, nosotros somos el dos.

Esa dinámica va a ser muy difícil que cualquier gobierno la pueda trastocar, si hablamos de una economía o geoeconomía, México tiene mucha ventaja en ese aspecto. El Gobierno de Andrés Manuel y el Canciller Marcelo Ebrard han entendido muy bien esta posición de México y cómo pueden ellos volver a ese México que puede tener relaciones buenas con Rusia, relaciones buenas con Cuba, relaciones buenas con China, y relaciones buenas con Estados Unidos.

Y acá una nueva relación sí debe de empezar por un trato entre iguales y de respeto. Todos vimos esas imágenes de Trudeau y Obama con el presidente Peña, en donde la forma es fondo y donde realmente hubo un maltrato a la figura presidencial en muchos sentidos, no olvidemos esas imágenes. Sí me parece importante que hoy se respete a México, se respeten sus decisiones y que parta de ahí el diálogo y las posibilidades de colaborar.

Qué renazca la revolución dentro de la revolución, dijo en Cuba. ¿Qué significa?

A mí me parece que son guiños del presidente López Obrador a un movimiento revolucionario que permitió un cambio en Cuba, que a la fecha es muy cuestionado, pero simplemente obedece a esta historia que nos ata a Cuba desde el principio de la revolución cubana y desde antes. Si habría que interpretar las palabras, las puedes interpretar de muchas maneras, no estoy convencido que el presidente López Obrador valide violaciones a derechos humanos, o sea, no sé, yo creo que no, pero si se quiere interpretar de esa manera habrá gente que lo interprete.

Creo que la relación entre el pueblo cubano y el pueblo mexicano va más allá de todo esto y creo que eso puede ayudar mucho a Cuba y a México a discutir realmente lo que importa, que es cómo sacamos a nuestros países y a nuestras regiones del escenario post Covid, del tema económico lacerante en muchos sentidos, y creo que eso lo está haciendo México.

¿Hermano mayor o mensajero incómodo?

Ni una ni la otra, francamente. No lo veo a México como el hermano mayor, por lo menos las actitudes de política exterior hacia América Latina y hacia Centroamérica, ni como el hermano mayor ni como el mensajero. Me parece que México es un país con influencia en la región latinoamericana, con vínculos económicos, culturales, políticos con estos países, que son independientes de Estados Unidos, que son independientes de otras naciones, incluida China, y que genera posibilidad de diálogo y de solución a temas comunes. Entonces, ni una ni la otra. (Roberto Zamarripa, *Reforma, Revista Fondo y Forma*, p. 23)

Transmite México visión anquilosada/ Rafael Rojas



Académico del Centro de Estudios Históricos del Colegio de México

¿Es correcto el condicionamiento de EU en la Cumbre de las Américas?

Es un error que se arrastra desde las 8 exclusiones de gobiernos latinoamericanos que se plantearon en la conferencia virtual sobre la democracia en diciembre que encabezó el presidente Biden, exclusiones que fueron muy criticadas porque algunas, muy sensibles de países de Centroamérica y el Caribe con gravísimos problemas estructurales, y países que son emisores de volúmenes cuantiosos de migrantes, por lo tanto están involucrados en un conflicto, en una crisis migratoria con los propios Estados Unidos, así que la exclusión era como salir digamos de temas prioritarios para la propia agenda regional de Estados Unidos.



Y un error que se arrastró un poco después a pesar de las reclamaciones de varias cancillerías, al sugerir un veto implícito de los gobiernos de Venezuela, Nicaragua, y Cuba con lo cual se negaban precedentes importantes de las pasadas Cumbres de las Américas, especialmente la de Trinidad y Tobago en 2009, la de Cartagena en 2012, la de Panamá en 2015 y la de Lima en 2018 que fueron cumbres de las Américas muy incluyentes, que tuvieron presencia de gobiernos y presidentes del bloque bolivariano.

Como antaño Cuba sigue siendo el disenso en la región...

El disenso fundamentalmente es de parte de Estados Unidos, toda América Latina y el Caribe e incluso Canadá, han mostrado siempre interés en que Cuba sea incorporada plenamente a los foros regionales, y Estados Unidos antes de Obama. Recordemos que Obama incluso en algún momento al final de su mandato llegó a abstenerse en la Asamblea General de Naciones Unidas frente a la resolución del embargo. O sea que el presidente de Estados Unidos, que es el país que aplica el embargo a Cuba, se abstiene en Naciones Unidas sobre la legitimidad de esta política de sanciones económicas. Eso refleja muy bien, creo yo, el desplazamiento que produjo el gobierno de Obama en términos de política hacia Cuba.

Biden, como sabemos prometió el regreso a esa política, pero en su primer año y medio de gobierno no lo ha hecho. Ha mantenido las sanciones de Donald Trump, digamos que no ha cumplido su promesa de campaña presidencial ¿no? Ahora se decide a hacerlo, se decide a empezar a hacerlo, porque el primer paso que da es la reversión de las sanciones a viajes, remesas, y proyectos de reunificación familiar que quiere decir las 20 mil visas anuales de emigración regular que concede el Departamento de Estado a cubanos a través de su servicio consular en la isla. Un primer paso para recuperar la normalización diplomática, pero me parece que las motivaciones para hacerlo en este caso no necesariamente tienen que ver con una recuperación de la normalización diplomática obamista, pueden ser motivos más bien coyunturales.

Se redefine el mapa interamericano. Nuevos gobiernos de izquierda; la OEA no funciona, y las cumbres tienen dificultades para integrarse, ¿de qué rasgos debemos hablar hoy en la integración?



Esto está relacionado con un fenómeno que los estudiosos de América Latina llaman la segunda ola progresista o segunda marea rosa, que se caracteriza por algunas diferencias notables con respecto al anterior, en el sentido que son izquierdas distintas a la del bloque bolivariano, son izquierdas más claramente comprometidas con la democracia.

Por ejemplo en ninguno de estos nuevos gobiernos de izquierda aparece la tentación del reeleccionismo, por ejemplo, no hay tampoco esa ofensiva constitucionalista como la que se observó durante el período sobre todo chavista y luego son gobiernos que enfocan las relaciones internacionales con mucho más pragmatismo, para casi todos estos gobiernos, la relación con Estados Unidos es prioritaria. A diferencia de los gobiernos bolivarianos de la ola anterior, que buscaron siempre contrarrestar el vínculo con Estados Unidos con alianzas, con las potencias rivales de Estados Unidos, llámese Rusia, China, Irán, Corea del Norte, no, aquí sí hay una apuesta por el marco interamericano, pero diversificando las relaciones internacionales.

El momento apunta a una nueva hegemonía de izquierda en la región, porque perfectamente puede ganar Gustavo Petro, bueno, en la primera vuelta creo que ganará, en la segunda puede ganar y puede ganar perfectamente Lula en Brasil y con eso se cierra en verdad todo el panorama.

Creo que por tratarse de una nueva izquierda, la estrategia que seguirá la región frente a Estados Unidos será diferente a la chavista, la bolivariana o a la fidelista.

La Cumbre será un buen termómetro para medir cuál es la temperatura de la integración regional en los próximos años.

¿Qué pasa si AMLO no va a la Cumbre? ¿Quién pierde?

Yo diría que en este momento el Presidente Biden. El gobierno de México ha logrado sellar un acuerdo muy firme con el de Estados Unidos con el entendimiento Bicentenario, es un acuerdo irreversible que profundiza mucho más los términos de integración establecidos en el NAFTA desde los años noventa y eso no tiene marcha atrás me aparece. Es tan sólido y tan fuerte ese acuerdo y ese entendimiento, que se hace muy poco vulnerable por los giros que de la política exterior mexicana para firmar su autonomía, es lo que haría en todo caso el Presidente López Obrador en caso de ausentarse a la Cumbre.



¿Estira mucho la liga México con EU?

Creo que no. Me parece que se ha llegado a un punto de no retorno en los esquemas de integración y que incluso la relación bilateral perfectamente puede sobrevivir al desaire que implicaría que el presidente López Obrador no vaya a la Cumbre en Los Ángeles.

¿Cómo evalúas el rol de México en el continente?

Antes de emprender la gira por Centroamérica y el Caribe, el Presidente López Obrador tuvo una conversación con el Presidente Biden; y el Canciller Marcelo Ebrard viajó a Washington. En esas dos conversaciones se trató el tema migratorio. Para el gobierno de Joe Biden es una prioridad desarrollar formas de contención y control migratorio tanto en México, donde ha crecido muchísimo la inmigración hacia Estados Unidos, como en Centroamérica y algunos países del Caribe, especialmente en Cuba, donde también ha crecido la tendencia a la inmigración irregular por la vía del triángulo norte de Centroamérica y México.

Entonces, es una demanda del gobierno de Estados Unidos compartida con el de México y una de las principales motivaciones en la agenda de la gira fue esa, tratar estrategias de contención migratoria.

Otra herramienta digamos de la contención, son los programas sociales que México está exportando a los países centroamericanos como Jóvenes Construyendo el Futuro, como Sembrando Vida.

Luego un desenlace en Cuba, que es un país que no encajaba muy bien en el itinerario, si el núcleo central de la gira era la cuestión migratoria porque así como en Cuba, la cuestión migratoria pesa mucho la relación con México y México también está tratando de impulsar ahí estrategias de contención, no se podía tratar de la misma manera. El gobierno cubano no está acostumbrado a ser receptor de programas sociales, sino más bien a ser exportador de programas sociales. Lo que sucedió era lo que esperábamos: que el gobierno cubano lograra impulsar su agenda tradicional de venta de servicios sociales con el acuerdo de colaboración en salud por el cual México aceptaría 500 médicos cubanos y se buscaría la forma de comprar o ayudar a comercializar la vacuna Abdala contra el Covid infantil.



AMLO pide que renazca la revolución cubana dentro de la revolución ¿Qué significa?

Es un llamado al cambio o a la persistencia en los cambios institucionales recientes que han tenido lugar en Cuba y que se relacionan con las dos sucesiones, una tras la otra que ha habido. Primero la sucesión de Fidel Castro a Raúl Castro y luego de Raúl Castro a Díaz-Canel y que una sucesión que implica relevo generacional y traspaso del poder militar al poder civil. También es una secuencia de cambios recientes que incluye una nueva Constitución que quedó muy por debajo de las expectativas de cambio que levantó el proceso constituyente, sobre todo en temas de extensión de derechos civiles y políticos.

Ahora, en el discurso hay una zona que ya ha reiterado varias veces el Presidente López Obrador que es esta idea de que el bloqueo de EU contra la isla genera efectos perversos y uno de los efectos perversos es la insatisfacción popular.

Ahí es donde yo creo que está la zona más peligrosa y más cuestionable del discurso del Presidente porque ahí sí está aludiendo a las crecientes manifestaciones de inconformidad que ha habido en Cuba, todos estos movimientos reprimidos brutalmente por el Estado cubano y desembocan las protestas populares masivas que hubo los días 11 y 12 de julio pasado. Es una ruta muy peligrosa porque conduce a justificar la criminalización de la protesta que en efecto está llevando a cabo el gobierno cubano. Hay un punto del discurso presidencial que se acerca a la justificación de la represión.

Cuba es un país que está pasando por estos procesos de cambio interno que no hay que subestimar al punto de producir una nueva Constitución y un nuevo tipo de conformación de los poderes políticos a nivel central. Lo vemos también con los datos de la emigración irregular. Se ve que hay una tendencia al crecimiento de la emigración joven. Todos esos son rasgos de una Cuba cambiante, compleja.

¿Entiende el gobierno mexicano esta complejidad?

A juzgar por el discurso presidencial, no mucho. El discurso presidencial transmite una visión anticuada y un tanto paternalista de Cuba. No se entiende que la sociedad cubana está cambiando aceleradamente, se estratifica, ya no es una sociedad homogénea e igualitaria, crecen la pobreza, la desigualdad, el desarrollo desigual. Crece el racismo, crecen diversas formas de discriminación.



Hay a la vez una movilización de sectores juveniles que demandan autonomía, asociaciones afrocubanas, feministas, ambientalistas y todos esos grupos de la sociedad civil se van activando, y se van comunicando unos con otros y van generando un clima de demanda permanente al Estado.

Esa Cuba cada vez más diversa, plural y conflictiva me parece que no se transmite muy claramente, no solo en el discurso presidencial. Yo diría que en la narrativa oficial del partido gobernante y sus medios en México.

¿Es México hermano mayor o mensajero incómodo?

Muy buena pregunta, digamos que la retórica del hermano mayor es utilizada por el gobierno y por el presidente en buena medida para ocultar o desplazar el foco de las gestiones de emisario que hace, como se vio en Centroamérica y yo estoy seguro de que aunque no salió a la superficie de algún modo también debió tratarse en Cuba porque es un tema clave en la agenda bilateral, la cuestión migratoria.

La cuestión migratoria como el núcleo invisible o indecible de toda esta gira de López Obrador por Centroamérica y El Caribe. Y es ahí donde se cumple el rol de emisario y en tono claro, esta imagen del hermano mayor sirve un poco para contrarrestar simbólicamente digamos esta gestión, un tanto más rutinaria, centrada en el control y en la contención migratoria.

El discurso del hermano mayor tiene otro riesgo, de que se cae de pronto en un paternalismo discursivo en la relación de México, Centroamérica y el Caribe. Se nota en la explotación del supuesto éxito de los programas sociales en México, por un lado, y se nota también en esta, otra vez, en esta percepción mística, anquilosada en el pasado de Cuba, es decir de esta representación de Cuba como el país de la revolución socialista en tiempos de la Guerra Fría y no como lo que es hoy, un país con problemas cada vez más parecidos a los de sus vecinos incluido México. (Roberto Zamarripa, *Reforma, Revista Forma y Fondo*, p. 24)



Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

Mejor trato a migrantes, piden en la ONU más de 100 países

Más de 100 países aprobaron una declaración en la que se pide a los gobiernos que intensifiquen sus esfuerzos para lograr una migración segura y ordenada, que tomen medidas contra el tráfico y la trata de seres humanos, y garantías de que los migrantes sean respetados y reciban atención de salud y otros servicios.

La declaración de 13 páginas fue adoptada el viernes por consenso por los países miembros de la Organización de Naciones Unidas (ONU) que asistieron a una reunión de cuatro días en Nueva York para revisar el primer acuerdo internacional sobre migración.

El Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular fue aprobado por la Asamblea General de la ONU en diciembre de 2018 y los participantes en la reunión de esta semana recomendaron que el organismo mundial de 193 miembros también respalde la declaración del viernes en los próximos días. Resalta la determinación de sus participantes para “reforzar la cooperación sobre la migración internacional en todas sus dimensiones, a hablar y compartir los progresos de la puesta en marcha de todos los aspectos del pacto”.

Durante una conferencia de prensa, el presidente de la Asamblea General de la ONU, Abdulla Shahid, recordó que hay más de 281 millones de migrantes en el planeta: 3.6 por ciento de la población mundial.

Shahid argumentó que muchos migrantes abandonan sus países en busca de trabajo, mientras que otros se ven obligados a irse debido a la violencia, la pobreza, la degradación del medio ambiente y el cambio climático.

“Independientemente de sus circunstancias, la comunidad internacional tiene la responsabilidad de garantizar que se respeten los derechos humanos de todos los implicados”, expuso Shahid en conferencia de prensa.



La declaración expresa su preocupación “por el hecho de que los avances logrados en la facilitación y el aprovechamiento de los beneficios de una migración segura, ordenada y regular son lentos y desiguales en muchas áreas”, y subraya que “se necesitan mayores esfuerzos por parte de los Estados miembros para desarrollar respuestas nacionales ambiciosas para la aplicación del pacto mundial”.

Antonio Vitorino, director general de la Organización Internacional para las Migraciones, dijo en una conferencia de prensa antes de la adopción que hay varias áreas en las que se necesita “un impulso adicional” para hacer realidad la visión del pacto mundial: “el respeto de los derechos humanos, el acceso a los servicios básicos, las alternativas a la detención de los migrantes y, sobre todo, subrayó, salvar sus vidas”.

La declaración afirma que hasta 281 millones eran migrantes internacionales en 2020 en todo el mundo, de los cuales 48 por ciento eran mujeres y niñas y 15 por ciento menores de 20 años. Reconoce “el valor y la dignidad del trabajo de todos los trabajadores migrantes en todos los sectores” y señala que se transfirieron más de 751 mil millones de dólares en remesas, que son “una fuente crítica de apoyo para las familias y las comunidades” de sus países de origen.

Desde hace cuatro años “no ha habido suficientes cambios en las políticas y las prácticas para garantizar una migración segura y digna”, resumió el lunes el presidente de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, Francesco Rocca.

No vinculante, el pacto recaba una serie de principios defensa de los derechos humanos, de los niños, reconocimiento de la soberanía nacional, etc.— y enlista diferentes opciones de cooperación. Se expresa contra las detenciones arbitrarias, que autoriza únicamente como último recurso. ([Ap y Afp, La Jornada, Mundo, p. 20](#))

Cultura

Migrantes alistan ópera sobre sus experiencias al tratar de llegar a los Estados Unidos

Entre la incertidumbre que prevalece en la frontera con Estados Unidos, migrantes varados en la mexicana Tijuana preparan una ópera mezclada con danza, en la que contarán sus experiencias como rechazo a la política migratoria instrumentada por Donald Trump.



La naciente obra "Stay in México-Ópera 360" busca generar empatía sobre los migrantes que, bajo la política del Protocolo de Protección a Migrantes (MPP, por sus siglas en inglés), han sido retornados a México para esperar asilo en Estados Unidos,

“(La intención es que) puedan contar sus historias, sus trayectos y sus vivencias del ser migrante, el ser persona en situación de movilidad, a través de la música que nosotros proponemos y ciertas dinámicas, ejercicios y vocabularios”, cuenta a Efe Yuriria Fanjul, directora artística y escritora de la obra.

Para la conformación de esta pieza, además de sus historias, Fanjul señaló que también integran la música de sus culturas y regiones, los platillos de cocina de sus lugares de origen y sus formas de lenguaje.

Todo ello “incorporados al lenguaje corporal dentro de una pieza que se pueda bailar”.

UNA OBRA CONTRA UNA POLÍTICA

La intención de hacer esta obra surgió tras el MPP, conocido también como "Permanecer en México" o "Remain in Mexico", que en diciembre de 2019 obligó a los migrantes que solicitan asilo a esperar su proceso en territorio mexicano.

“Me impactó mucho ver la cantidad de gente que se estaba quedando en las ciudades fronterizas de México y tuve la iniciativa y la necesidad de aportar algo y de dotar de herramientas de artes escénicas a las personas migrantes en los albergues”, relató Fanjul.

El proyecto decidió realizarse en Tijuana porque “en términos de arte y cultura aquí hay más apoyo”, dijo la directora.

Y para conformar el equipo recurrieron a los albergues de la ciudad en donde realizaron diversos castings de los que seleccionaron a 30 personas: mexicanos de distintos estados, además de haitianos, colombianos, hondureños y guatemaltecos.

“La respuesta fue muy positiva, todo mundo estaba muy entusiasmado de tener en primera instancia algo qué hacer, de poder realizar algo artístico que va a tener un registro cinematográfico y que va a quedarse en una película”, dijo Fanjul.



MIGRANTES: ENTRE EL TRABAJO Y EL ARTE

El proyecto ha despertado entusiasmo en los migrantes porque además de ser una participación remunerada, “como cualquier otro trabajo”, han podido “transitar sus emociones tan duras, de haber vivido traumas y haber tenido una crisis tan fuerte”.

“Esta obra representa mi vida y es mi historia basada en una obra y la danza. Es un equipo que nos ha unido a varios y nos llena, no solo el corazón, sino el alma, para mí ha sido muy importante pertenecer a esta obra”, expuso Heidí Nuñez, una de las participantes a Efe.

Por su parte, la migrante Karla Patricia compartió que esta experiencia “es algo que nunca imaginó”.

“Sobre todo porque es una obra tan maravillosa que ha despertado en mí algo que no sabía que existía y es el saber que sí podemos. A veces nos sentimos derrotados, pero cuando ponemos nuestra alma en algo que nos gusta entonces despierta algo que dice ‘sí pude’”, expone.

ENTRE REALIDAD Y FICCIÓN

En concreto, la obra cuenta la historia de una niña guatemalteca de 15 años de nombre Inana, quien huye junto con su madre de su país por la extorsión de las pandillas.

Al llegar a San Diego en Estados Unidos para solicitar el asilo, las autoridades las retornan a Tijuana como otros cientos de migrantes.

Stage of the Arts México, la compañía de Fanjul, es la encargada del proyecto, pero también participan en la coreografía la compañía de danza Lux Borelia, originaria de Tijuana, además de Damián Cervantes y Héctor Flores como coreógrafos.

La música que acompañara a la obra es una pieza original del compositor mexicano Arturo Fuentes, apoyada en la producción por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y está escrita a partir de las propias historias de los migrantes.



Para su presentación habrá una función al público en la explanada del Centro Estatal de la Artes de Tijuana (Ceart), el sábado 28 de mayo a las 12:00 del día que filmará y a partir del mes de octubre estará disponible en plataformas, donde también podrá verse lentes de realidad virtual. [\(EFE, La Crónica, Cultura, 14\)](#)