



Información Migratoria Nacional

Aumentan peticiones de asilo de niños migrantes



Durante los últimos cinco años, diariamente casi tres niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados se trasladaron a México para solicitar refugio, de acuerdo con la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar).

Un reporte de la comisión revela que de 2019 a 2023, un total de 5 mil 81 personas menores de edad se internaron en el país para solicitar refugio.

El año pasado fue el que registró la mayor cantidad, con mil 364, lo que representó un incremento de 106.9% con respecto a 2019.

La Comar detalla que en 2023 los países de origen de esas niñas, niños y adolescentes que se internaron solos en México en busca de refugio provenían de Honduras, Haití, Guatemala, El Salvador y Cuba.

“Esta es la parte más dramática de todas, cuando las condiciones están tan deterioradas, tan graves que obligan a que los propios niños tomen conciencia de su necesidad de salir, de su necesidad de escapar”, dice el excomisionado del Instituto Nacional de Migración y expresidente del Colegio de la Frontera Norte, Tonatiuh Guillén López.

Señala a EL UNIVERSAL que en cada país y región existen factores para que cada día más niños y adolescentes salgan de sus países de origen para solicitar refugio, como la inseguridad, la pobreza y la falta de oportunidades para estudiar.



“Cuando ves a más y más niños no acompañados saliendo, percibes que es un retrato de la gravedad de lo que ocurre en sus lugares de origen y de la urgencia de que los países de tránsito cuenten con políticas de protección porque estos niños están en el completo abandono”, comenta.



“

Esta es la parte más dramática, cuando las condiciones obligan a que los propios niños tomen conciencia de su necesidad de salir”

TONATIUH GUILLÉN LÓPEZ
Excomisionado del Instituto Nacional de Migración



“

Existen muchos abusos en todo el trayecto (...) se exponen a la trata, al abuso sexual y al reclutamiento de organizaciones criminales”

EUNICE RENDÓN
Directora de Agenda Migrante



“

No todos los menores de edad recurren a los albergues, porque desde que pisan el territorio mexicano pueden ser víctimas del crimen”

JUAN MARTÍN PÉREZ GARCÍA
Coordinador regional de Tejiendo Redes Infancia en AL y el Caribe

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) destaca que uno de los aspectos críticos del fenómeno migratorio de niñas, niños y adolescentes es la persistente violación a sus derechos humanos tanto en los países receptores como en los de tránsito y origen, así como la dificultad para su acceso a los sistemas de justicia y su enfrentamiento a la discriminación, ruptura comunitaria y familiar.

“Por su edad, por su estado de indefensión y por las enormes dificultades y limitaciones que tienen para intentar defenderse de los posibles ataques y amenazas a su integridad y a sus derechos, los menores migrantes son el grupo más vulnerable de todos los migrantes”, destaca.



Señala que las fronteras norte y sur “son microcosmos de los riesgos inherentes a la globalización, porque las redes del crimen organizado dedicadas a la trata de niños se entretajan en los flujos de migración ilícita y ahora diversifican sus actividades criminales.

Agrega que México es el principal centro de reclutamiento de menores destinados a la explotación sexual que llegan cada año a Estados Unidos, y espacio de tránsito de víctimas procedente de América Central y otras regiones del mundo.

Para la directora de Agenda Migrante, Eunice Rendón, la cara más vulnerable del fenómeno migratorio son las personas menores de edad que dejan sus países de origen por la inseguridad, la pobreza y falta de acceso a la educación.

“Los niños y adolescentes en ocasiones salen acompañados en otras no, pero todos tienen un riesgo y tienen esta vulnerabilidad otras poblaciones”, refiere.

Explica que desde 2014 a la fecha, la niñez y adolescencia migrante no acompañada se convirtió en tema principal de los flujos migratorios. “Existen muchos abusos en todo el trayecto, desde la parte de donde salen y en sí en toda la travesía, se exponen a la trata, al abuso sexual y al reclutamiento por parte de organizaciones criminales, ya que por su edad les son útiles.

“En Ciudad Juárez; por ejemplo, me reuní y documenté las actividades de los niños de circuito, se les llama así por ese ir y venir, que cruzan hacia Estados Unidos con drogas e incluso con personas porque por su edad no los pueden detener en la Unión Americana. Y esto los pone en riesgo de continuar con el crimen, porque no los dejan desvincularse fácilmente”, comenta.

Considera que “debería haber un pacto internacional con la niñez y adolescencia migrante, para dar una prioridad distinta a este tema sobre todos lo demás. Porque sí es una población que requiere mucho más apoyo y más apertura de todos los países”.

El coordinador regional de Tejiendo Redes Infancia en América Latina y el Caribe, Juan Martín Pérez García, hace hincapié en que la migración es un derecho humano, por lo que cada día más niñas, niños y adolescentes migran solos para en busca de mejores oportunidades.

Menciona que el organismo civil que dirige, junto con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ha insistido en la creación de un mecanismo transnacional para personas menores de edad en condiciones de movilidad, que tiene como prioridad reducir la participación militar y de las policías migratorias en la atención a la niñez migrante para dar mayor espacio y oportunidad de trabajo a las autoridades de infancia de los distintos países.

“Pero hasta el momento, hemos tenido una respuesta fragmentada. Lo que sucede en México también está fragmentado entre la atención de la sociedad civil, algunos servicios públicos y obviamente el dominio territorial por parte de grupos criminales. De ahí, la importancia de desarrollar este mecanismo que hasta ahora no se ha concretado”, dice.

Resalta que muy poco se sabe de los niños, niñas y adolescentes que se aventuran solos a llegar a México, ya sea para buscar refugio en el país o para intentar cruzar hacia Estados Unidos.

“El acceso a ellos y a ellas está sobre todo en los albergues para migrantes de la sociedad civil que nos permiten tener un retrato de la crueldad del viaje. No todas las personas menores de edad recurren a los albergues, porque desde que pisan el territorio mexicano pueden ser víctimas de los grupos criminales para muchas expresiones, extorsiones, secuestro, etcétera”, refiere. [\(María Cabadas, El Universal, P.p. y Nación, p. A6\)](#)

Piden asilo 133% más mexicanos a Canadá



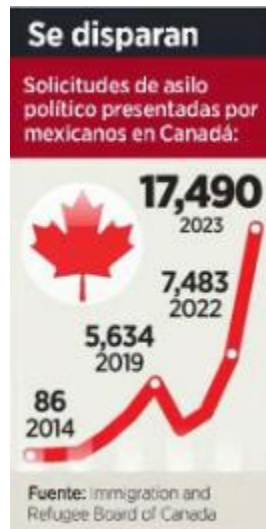
El número de mexicanos que solicitan asilo político en Canadá se disparó en 2023, al aumentar 133 por ciento respecto al año previo, generando voces de alerta y reclamos en aquel país y reabriendo un foco de tensión diplomática.

Autoridades canadienses y mexicanas coinciden en que la inmensa mayoría de los solicitantes son personas que buscan en realidad beneficiarse de las ventajas del régimen de asilo en el país del norte y, eventualmente, una opción laboral.

Además, en fechas recientes se han registrado señalamientos de funcionarios de Canadá advirtiendo sobre el papel del crimen organizado en el incremento de solicitudes de asilo.

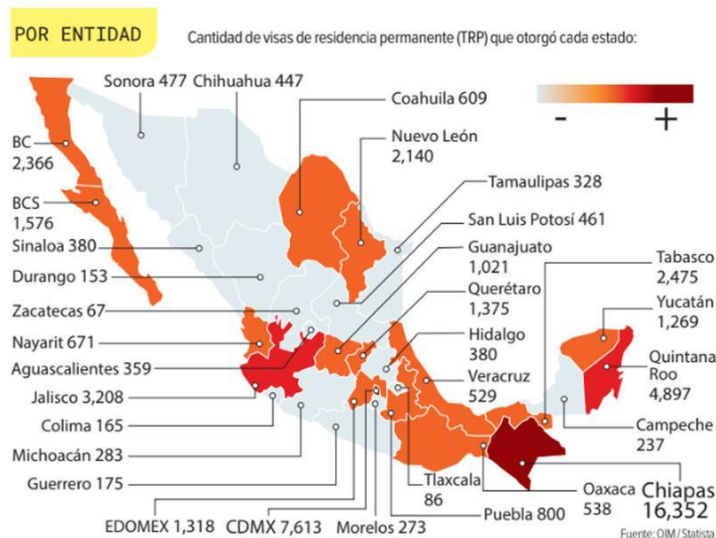
Según estadísticas de la Junta de Inmigración y Refugiados de Canadá, la cifra de solicitantes mexicanos de asilo pasó de 7 mil 483 en 2022 a 17 mil 490 en 2023.

México se convirtió así en el principal país de origen de los solicitantes de asilo en Canadá, con 18.8 por ciento del total, superando a Haití.



La Junta reporta que 10.3 por ciento de las solicitudes presentadas por mexicanos en 2023 fueron aceptadas a trámite, 10 por ciento fueron rechazadas, y 5.5 por ciento fueron abandonadas o retiradas. El resto permanecía pendiente de resolución. ([Víctor Osorio, Reforma, P.p.](#))

Ciudadanos de EU, entre los que más visas reciben





Hondureños, venezolanos y estadounidenses fueron los migrantes que más solicitaron residencia permanente en México, indicó la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

La tendencia de entregar más visas de residencia permanente (TRP) a esas tres nacionalidades va al alza, indicó en su reporte Tendencias Migratorias en las Américas.

El año 2023 estuvo marcado por la alta movilidad migratoria en el continente americano, caracterizada por una dualidad en la que predominaron los movimientos regulares, con una menor proporción de movimientos irregulares”, indicó.

El organismo de Naciones Unidas señaló que entre 2019 y 2023, México dio 298 mil 300 TRP.

Del total, 171 mil 976 correspondieron a personas de Centroamérica, Norteamérica y el Caribe, 87 mil 071 a sudamericanos y el resto a ciudadanos del resto del mundo.

En ese periodo, las seis principales nacionalidades a quienes se les dio fue a hondureños, 49 mil 524, venezolanos (44 mil 439), estadounidenses (32 mil 116), guatemaltecos (22 mil 718), colombianos (22 053) y cubanos (21 mil 382).

Tan sólo el año pasado, siete mil 512 estadounidenses recibieron la TRP, según cifras de la Secretaría de Gobernación respecto de las personas extranjeras documentadas.

Históricamente, se han implementado modalidades de residencia permanente para los extranjeros que desean establecerse en los países de su elección, cumpliendo rigurosamente con los procesos establecidos en cada lugar”, subrayó la OIM en su reporte.

Destacó los programas de residencia permanente “en países clave como Canadá, Estados Unidos, México y Panamá, que son destinos o puntos de tránsito cruciales en el continente americano”.

Las cinco entidades mexicanas en las que más se entregan ese tipo de visas son Chiapas, Ciudad de México, Quintana Roo, Jalisco y Tabasco.

El año pasado Chiapas brindó la TRP a 16 mil 352 extranjeros, de acuerdo con el monitoreo del centro de análisis Statista, citado por la OIM en el documento Tendencias Migratorias en las Américas.

En el documento, la OIM destacó que en Estados Unidos la emisión de tarjetas verdes aún no ha alcanzado los niveles registrados previos a la pandemia. Mientras que en Canadá, las residencias permanentes otorgadas a personas de las Américas representan menos de 4% del total expedido por el país. [\(Ilian Cedeño, Excélsior, P.p. y Nacional, p. 16\)](#)

Ola de violencia contra migrantes, al alza en la frontera norte de México



Organizaciones defensoras de los derechos de los migrantes vuelven a alzar la voz con un llamado de alerta y de protección a los migrantes que cruzan por México, ante el aumento de actos de violencia contra estas personas, en particular en estados del norte como Sonora, Chihuahua Tamaulipas y Baja California, luego de una masacre que dejó al menos cuatro muertos en el estado de Sonora, el secuestro de 32 guatemaltecos en Ciudad Juárez y el aumento de la violencia sexual.

Una denuncia de la organización 1800Migrante orilló esta semana a la Fiscalía de Sonora, estado fronterizo con Arizona (EU), a reconocer un ataque contra al menos 14 migrantes que dejó tres muertos oficiales en el municipio de Sáric, aunque dicha asociación documentó por lo menos cuatro fallecidos de Honduras, Perú y Ecuador.

En tanto, Médicos Sin Fronteras (MSF) denunció la semana pasada un alza del 70 % en los casos de violencia sexual en el último trimestre contra migrantes en Reynosa y Matamoros, principales cruces en el noreste de México, donde también documentaron 395 víctimas de violencia generalizada y 129 secuestrados.

La organización Alto al Secuestro advirtió que una de cada tres personas secuestradas en México en 2023 era migrante, es decir, 772 de las 2.402 víctimas reportadas por el Gobierno.



Pero la principal alerta ocurre en Ciudad Juárez, que concentra el mayor número de migrantes que esperan su cita para solicitar asilo en Estados Unidos mientras la urbe afronta una ola violenta con casi 200 homicidios en menos de dos meses.

“Nos sentimos como un blanco para cualquier tipo de banda delictiva, se sabe que se han visto muchos casos (de migrantes) que han sido secuestrados, piden rescate, se comunican con los familiares y, de no darle, lo que ellos piden es fatal”, dijo a EFE el venezolano Antony Rodríguez refugiado en el albergue Hub Center.

CIUDAD JUÁREZ

La Policía de Ciudad Juárez rescató a 32 guatemaltecos secuestrados a principio de febrero y la semana pasada exhumaron dos cuerpos del patio de una casa en una zona utilizada por traficantes de personas para resguardar migrantes.

Migrantes alojados en albergues señalaron a EFE que estos eventos confirman la fama de peligro que tiene la ciudad por las extorsiones y secuestros y señalaron que evitan al máximo salir para evitar ser presas del crimen organizado.

El pastor Gigio Heredia, administrador del Hub Center Refugio para Migrantes, dijo que tienen casos documentados de gente que ha sufrido desde abusos de autoridades hasta secuestros del crimen organizado.

“Les ha tocado que los han perseguido, algunos han llegado hasta sin mochilas, sin nada con ellos, debido a que sufrieron persecuciones y tuvieron que dejar pertenencias en el camino para salvaguardar sus vidas”, indicó el pastor.

Los hechos ocurren en medio del flujo migratorio inédito de los últimos años en la región, donde México reportó una subida de cerca del 77 % en la migración irregular en 2023, con más de 782.000 extranjeros indocumentados detectados.

En medio de este tránsito, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) declaró en septiembre pasado a la frontera entre México y Estados Unidos como "la ruta migratoria terrestre más peligrosa del mundo", con más de 686 migrantes fallecidos o desaparecidos en 2022.

MIEDO AL EJÉRCITO

Ante el recrudecimiento de la violencia en Juárez, el Ejército mexicano desplegó 2.100 militares que patrullan las calles, pero que siembran el temor entre los migrantes.



“Juárez ha sido un punto clave donde hemos visto que el Ejército lejos de ser beneficioso produce terror, estos vehículos tan gigantescos y tanta persona armada en las calles nos indican que las cosas no van bien”, opinó el pastor.

Los migrantes también muestran desconfianza ante los soldados, pues el Gobierno mexicano ha dispuesto casi 30.000 miembros del Ejército para tareas migratorias en las fronteras norte y sur.

“Sí hemos visto la presencia de militares y de todos los cuerpos policiales que hay en Juárez y eso nos da preocupación porque no sabemos, somos migrantes, no sabemos qué pueda pasar, nos agarran, nos deportan, nos da seguridad e inseguridad a la vez”, apuntó el venezolano Rodríguez.
[\(Redacción, La Crónica de Hoy, Nacional, p. 5\)](#)

Denuncian religiosos cierre de templos por el acoso de los grupos delincuenciales

Sacerdotes católicos y pastores cristianos y evangélicos en diversos estados del país han tenido que cerrar templos y sufren extorsiones, cobros de piso y peaje, así como hostigamiento, desplazamiento interno y exilio por la violencia de grupos criminales, señalaron los religiosos.

En entrevistas por separado, el religioso paulino, Omar Sotelo, director del Centro Católico Multimedial, expuso que “en este sexenio van 10 sacerdotes asesinados y ocho agredidos. En 2023, con datos recabados en campo, hubo 900 extorsiones vía telefónica y electrónica.

El índice de asaltos a iglesias se ha agravado; han sido violentados al menos 26 templos a la semana; en estas situaciones hay una mezcla de violencia ordinaria con la del crimen organizado.

Añadió que los religiosos no denuncian formalmente porque es una pérdida de tiempo o bien hay represalias. En zonas de alta incidencia de migración como Chiapas, los delincuentes les dicen a los curas que se mantengan al margen; si no, les van a llenar la iglesia de muertitos para no denunciar redes de trata.

Toda esa violencia no es privativa de esta administración. Los sexenios de incidencia fuerte son desde (Felipe) Calderón y (Enrique) Peña Nieto, pero este sexenio no se ha quedado atrás.



El pastor Abner López, de Cristianos por el Cambio, agrupación creada a mediados de la década pasada, dijo a La Jornada que en la zona Mariscal, en Chiapas, la situación de violencia está complicada y justamente por el cobro de extorsiones han cerrado diversos templos. [Carolina Gómez Mena, La Jornada, Contraportada y Política, p. 8\)](#)

Jornaleros agrícolas enfrentan amenazas del crimen organizado

Además de los abusos y la explotación laboral que enfrentan los jornaleros agrícolas, en los últimos años la delincuencia organizada también ha estado trastocando la vida de esta población al hacerlos víctimas de extorsiones, amenazas, secuestros y hasta asesinatos, al confundirlos con integrantes de grupos rivales, aseguraron el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan y la Red Nacional de Jornaleros y Jornaleras Agrícolas (Rejja).

Zacatecas, Michoacán, Jalisco, Sinaloa, Chihuahua y Sonora son algunas de las entidades donde se han detectado este tipo de agresiones del crimen organizado, precisaron.

Paulino Rodríguez, encargado del acompañamiento a jornaleros agrícolas migrantes del Centro Tlachinollan, expuso que los casos que se han documentado son porque las personas se atreven a compartirlos o porque los hechos fueron difundidos en medios, pero muchas por miedo o represalias evitan denunciar ante las autoridades, quienes se ven imposibilitadas de reaccionar frente a los grupos del crimen organizado.

Entonces, ahí queda todo y lo único que guardan (las víctimas) es el miedo de ser atacados, dijo en entrevista.

Señaló que las agresiones que han sufrido las personas que trabajan en los campos agrícolas, muchas de ellas migrantes internos, sobre todo son porque los criminales los confunden, como sucedió el 4 de febrero cuando sicarios dispararon contra un camión que los transportaba en Caborca, Sonora, dejando cuatro muertos.

Sin embargo, aseguró que también se ha identificado que las empresas se arropan con el crimen organizado como guardianes, de tal manera que estos grupos son los que actúan si algún jornalero quiere ejercer su derecho. Lo que hacen es que los callan, los hostigan y amenazan, acusó.

En entrevista por separado, Isabel Margarita Nemecio, integrante de la Rejja, indicó que las policías locales también son parte de la red de abusos. En Sinaloa, ejemplificó, algunas autoridades de tránsito municipal han generado formas de extorsionar o pedir las cuotas para que puedan transitar las camionetas en las que son transportados los trabajadores.

En 2023 había 2.97 millones de personas laborando en actividades agrícolas y se estima que sólo tres por ciento de jornaleros cuenta con un contrato formal, de acuerdo con Save the Children.

Vivienda en condiciones de hacinamiento, falta de servicios básicos de higiene, inaccesibilidad a alimentación suficiente y nutritiva, entre otras situaciones que vulneran sus derechos y ponen en peligro su desarrollo, son las situaciones precarias que ponen en riesgo a los niños que viajan con sus familias, denunció la organización.

Mientras esto sucede, Nemecio mencionó que las inspecciones laborales están rebasadas. ([Jared Laureles y Jessica Xantomila, La Jornada, Política, p. 8](#))

Información Migratoria Estatal

Ciudad de México

Albergues al triple de su capacidad



En la Ciudad de México, los albergues de la sociedad civil que apoyan a migrantes en su paso hacia Estados Unidos tienen sobrecupo, pues se encuentran hasta el doble o triple de su capacidad. Pese a ello, denuncian la falta de apoyo de los gobiernos federal y local y cuestionan a los candidatos presidenciales y contendientes a la Jefatura de Gobierno por la falta de propuestas migratorias para atender esta problemática.

En entrevista con EL UNIVERSAL, el director de la Casa del Migrante Arcángel Rafael con sedes en la alcaldía Iztapalapa y en el municipio de Ecatepec, el padre Juan Luis Carbajal Tejeda, destacó que el Instituto Nacional de Migración (INM) sabe de ellos, los conoce, pero no reciben más ayuda que en casos especiales.

“Hace falta en este momento coyuntural que la gente que quiere gobernar y que se está peleando, a veces de una forma agresiva, poco ética, con el afán de ganar electores, que nos presenten cuál es su política en temas de migración, que hablan en Estados Unidos, porque para ese país es un tema importante con el que ejerce presión para otros apoyos y relaciones con México.

“Nosotros no hemos visto cuál es su propuesta, qué es lo que piensa, los puntos de la agenda de la señora Claudia Sheinbaum o de la señora Xóchitl Gálvez, que nos digan ¿cómo van a solucionar un fenómeno tan grande en México?”, enfatizó.



El padre Juan Luis Carbajal Tejeda, quien también es coordinador de la Pastoral de Movilidad de la Arquidiócesis, aseguró que todos los albergues que hay en la Ciudad de México, como Casa Mambré, Casa de Acogida, Formación y Empoderamiento de la Mujer Internacional y Nacional (Cafemin), la Parroquia de la Santa Cruz y la Señora de la Soledad, Caritas, entre otros, “todos están llenos, saturados”.

“No se conoce cuáles son las políticas migratorias que proponen quienes aspiran a la Presidencia. Hace falta que presenten las propuestas, más que pelearse por quién hace mejor TikTok o si saben o no hablar inglés, que digan cuáles son sus propuestas, qué reformas pueden plantear en esta materia”, reiteró.

También refirió que Clara Brugada acudió y visitó la Casa del Migrante Arcángel Rafael. “La invitaría a que no ignore este fenómeno que está viviendo su misma alcaldía, con tanta gente. Todos los candidatos que quieran la Ciudad de México que planteen y que no ignoren lo que está sucediendo”.

“El que quiera gobernar la Ciudad de México no puede ignorar que hay miles de personas migrantes en el país. Sí hay personas regulares, pero hay otros tantos que están detenidos en la Ciudad de México aplicando para pasar a Estados Unidos y que necesitan un tiempo de estancia digno; incluso les pueden dar dos o tres meses de permiso de trabajo para que puedan ganar dinero y después continuar su camino. Las personas migrantes no están pidiendo nada más, ellos quieren trabajar”, agregó.

La directora de Casa Tochan, en la alcaldía Álvaro Obregón, Gabriela Hernández, afirmó que “estamos totalmente solos y lo peor del caso, contamos con gobiernos sordos”.



También coincidió que los candidatos a la Presidencia y el Gobierno capitalino no han planteado en sus discursos algún eje de apoyo a las asociaciones y albergues que brindan apoyo a los migrantes en su tránsito por la capital del país.

“La situación y demanda incrementará mientras los gobiernos no tomen en serio y traten de hacer una política pública que realmente beneficie a las poblaciones. Nosotros como sociedad civil tenemos toda la voluntad de apoyar, pero si el gobierno no hace nada, nosotros estamos solos”, señaló.

Ambos directores de las casas migrantes dijeron que la única ayuda que reciben del Gobierno de la Ciudad de México es la comida de las 12:00 horas, que se otorga de lunes a viernes.



Sobrecupo

El padre Juan Luis Carbajal Tejeda indicó que en la Casa del Migrante Arcángel Rafael con sede en Iztapalapa hay un sobrecupo al doble, con alrededor de 270 personas, entre hombres, mujeres y niños. El sitio ubicado a unos pasos de la alcaldía está destinado para atender a 120 personas. A la fecha, la población que se apoya es originaria de países como Venezuela, Colombia, Nicaragua, Ecuador y Afganistán.

Agregó que además del sobrecupo que padecen, hay otra problemática y “bomba de tiempo”, ya que la alta demanda llevó a que migrantes instalaran sus casas de campaña en los alrededores del albergue, lo que ocasiona la molestia de los vecinos.

“A veces están 150 o 200 personas afuera, esperando un lugar en el albergue. Esto es una gran bomba, ya que los vecinos se quejaban porque no estaban acostumbrados a una situación como esta”, dijo.

Detalló que la sede de esta casa migrante en Ecatepec, en el Estado de México, tiene una situación similar, actualmente atiende a 180 personas. “Hay más personas centroamericanas, de Venezuela, de Cuba”.

La directora de Casa Tochan, Gabriela Hernández, afirmó que en este momento tienen una triple demanda, pues a la fecha dan hospedaje a 100 hombres originarios, en su mayoría, de Venezuela, El Salvador y Afganistán, cuando la capacidad de atención es de 35 personas.

“Recibimos no sólo de Latinoamérica, estamos recibiendo afganos, o sea, ellos cruzan el océano y llegan a la Ciudad. Así serán sus problemas que hacen toda esa travesía. Yo creo que a nivel internacional habría que plantearse bien por qué está moviéndose tanto la gente y, al mismo tiempo, cómo tampoco temerle, si no nos hubiésemos movido no hubiera habido avances en la humanidad”, comentó.

Refirió que en 2020 Casa Tochan contaba con 35 personas, pero “en 2021 empezaron a llegar haitianos, venezolanos y en 2023 fue una mezcla. En enero habíamos bajado, pero febrero se ha desatado, estamos recibiendo a cinco personas diarias, cuando antes eran 12 al mes”.

“Me parece mentira. Yo creí que este gobierno iba a tener mejor escucha y es el que menos escucha y bueno, es muy lamentable. Nosotros aquí ya este 2024 cumplimos 13 años, y creo que los avances en cuanto a la lucha por los derechos de los migrantes, habíamos avanzado, en este sexenio hemos retrocedido”, sostuvo Hernández.



Reconoció que no pueden negarse a brindar el apoyo, pues en la alcaldía Álvaro Obregón el frío pega fuerte en estas fechas, sumado a la necesidad física que presentan los migrantes que salieron de sus países con un sueño de mejorar su calidad de vida y que en su tránsito para llegar a Estados Unidos padecen de extorsiones, violaciones, hambre y humillaciones.

“Nosotros hemos solicitado al Gobierno de la Ciudad de México que abra un espacio digno para recibir a muchas personas, no lo ha querido hacer; en la caravana, cuando vinieron los hondureños, los primeros 7 mil, se abrió el deportivo Palillo, no es lo mismo que mandarlos a Tláhuac”, expuso.

Subsistencia

Gabriela Hernández explicó que en Casa Tochan reciben donaciones de instituciones académicas, religiosas, además de que ofertan productos como llaveros, espejos, playeras, artesanías elaboradas por la comunidad migrante, que van desde los 50 hasta los 350 pesos y dichos recursos abonan a contribuir a la manutención de los beneficiarios.

En tanto, en Casa del Migrante Arcángel Rafael, el padre Juan Luis Carbajal Tejeda indicó que los recursos que tienen son de donaciones y la venta de artículos que les otorgan y que no ocupan. **“Del gobierno no recibimos nada, absolutamente todo son donaciones”, agregó.**

“Para aceptar a más población, se tuvo que adaptar la capilla, el área de televisión para recibir a más personas; la capilla que tendría que ser más un espacio para hacer meditación, oración, se ha convertido en un dormitorio para mujeres y niños, ahorita tenemos más de 270 personas. Casi al doble. Pero también hay gente afuera, que está llegando todos los días y está esperando una oportunidad”, concluyó. ([Laura Arana, El Universal, P.p. y Metrópoli, p. A16](#))

Estudiar en Canadá, asequible para alumnos mexicanos

Ingresar a un programa educativo en Canadá puede ser más accesible de lo que muchos piensan, además, significa una opción formativa de primera calidad e incluso puede ser una vía para obtener un permiso de residencia permanente, señaló Bruno Perrón, presidente de la compañía de consultoría educativa Class Education, de ese país.

Durante la inauguración de la feria Expo Canada Education Global Edition, ayer, en Expo Santa Fe, indicó que las universidades públicas de canadienses son más asequibles para alumnos extranjeros que las de Estados Unidos, Inglaterra, Australia y otros países y tienen una oferta amplia de cursos, licenciaturas y posgrados en diferentes áreas.

La educación es mucho más accesible de lo que uno puede pensar y compite perfectamente bien con la enseñanza mexicana de instituciones privadas. Además, varias instituciones dan becas parciales para México; algunas por nacionalidad, otras por mérito y otras por ambos elementos, explicó.

Perrón hizo énfasis en que al acceder a alguna escuela canadiense, muchos mexicanos tienen la opción de trabajar medio tiempo mientras estudian; laborar tiempo completo en épocas de vacaciones u obtener un permiso en su empleo hasta por tres años al momento de graduarse, y ahí iniciar un proceso migratorio de residencia permanente, si así lo desean.

Más de 30 mil matriculados el año pasado

En 2023, apuntó, aproximadamente 30 mil alumnos mexicanos se matricularon en distintas escuelas de Canadá; la mitad con permisos de estudio para más de seis meses de estancia y el resto para cursos de corta duración para los que no se requiere visa.

Canadá se encuentra en el quinto lugar como mejor sistema educativo público en el mundo, por delante de Estados Unidos, Inglaterra, Australia, Irlanda y otros países anglosajones, y hay opciones para todos los gustos, como carreras en salud, tecnología, ingenierías, negocios, animación, artes digitales y efectos visuales entre otras disciplinas, agregó. [\(Fernando Camacho Servín, La Jornada, Política, p. 12\)](#)

Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

Trump: EU hará la mayor deportación de migrantes





National Harbor., **El ex presidente Donald Trump acusó ayer a los migrantes de estar matando a Estados Unidos y prometió de nuevo que si gana las elecciones de noviembre pondrá fin a la invasión con una deportación masiva, al participar ayer en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), en Washington, una cumbre ultraderechista del Partido Republicano que buscó ser la plataforma de lanzamiento de la campaña electoral del magnate.**

“Será la deportación más grande en la historia de nuestro país y no tenemos otra opción (...) y odio decirlo. Esos payasos de los medios dirán: ‘¡Oh, es tan malo, él es... No, no!’ Están matando a nuestra gente, a nuestro país, no tenemos otra opción”, afirmó.

La crisis migratoria es uno de los temas centrales de la campaña para los comicios que disputarán probablemente Trump, y el presidente demócrata Joe Biden, a quien los conservadores acusan de no hacer lo suficiente para remediarla.

El ex gobernante comparó a los migrantes con la delincuencia, partiendo de un caso ocurrido hace unos días en Nueva York.

“Tomó más tiempo de lo que pensaba, pero lo predije.

Se llama crimen migrante, afirmó, y añadió: Es mucho más mortal de lo que nadie pensaba. De hecho, se pelearán a puñetazos con la policía en medio de la calle.

Va a ser más grave que los delitos violentos y los crímenes tal como los conocíamos, porque tenemos millones y millones de indocumentados, que provienen de prisiones, afirmó.

Proviene “de instituciones mentales y manicomios. No, no son lo mismo. Un manicomio es una institución mental con esteroides, ¿vale? Es (la película) El silencio de los inocentes, ¿vale? Tú lo sabes. ¡Hannibal Lecter! Todos están siendo depositados en nuestro país”, declaró. Hannibal Lecter es el psicópata de la filmación referida.

Trump, quien ya indicó que los extranjeros sin documentos envenenan la sangre del país, lo que le valió comparaciones con el alemán Adolfo Hitler, es partidario de reanudar la construcción del muro en la frontera con México y de los llamados Protocolos de Protección al Migrante, como Quédate en México.

El ex mandatario prometió abordar el problema a su regreso a la Casa Blanca, tomando medidas tan draconianas como sea necesario para frenar los cruces fronterizos irregulares de migrantes y solicitantes de asilo.



Antes de que iniciara su discurso, Trump elogió al presidente de Argentina, Javier Milei: Es uno de los pocos que puede hacer a Argentina grande otra vez.

Detrás del escenario, ambos se saludaron con un abrazo, escena que se viralizó en redes sociales.

Por una Argentina otra vez grande

En un auditorio semivacío tras la intervención del magnate, Milei criticó al socialismo y la aberración de la justicia social y aseguró que su disertación era una continuación de su discurso en Davos, donde advirtió que Occidente está en peligro por el avance de las ideas socialistas.

En un guiño a Trump, aseguró que haría una Argentina grande de nuevo y luego criticó a la casta corrupta compuesta de políticos ladrones, empresarios prebendarios, sindicalistas que se ocupan de sus negocios en contra de la gente y profesionales que viven de la religión del Estado.

Pidió a Estados Unidos no dejar avanzar el socialismo, no permitan el avance de la agenda asesina (del aborto) y no se dejen llevar por los cantos de sirena de la justicia social, informó el diario digital argentino Ámbito.

El presidente del partido español Vox, Santiago Abascal, mantuvo una reunión con Trump durante la conferencia en la que analizaron las políticas que ambos comparten, como el fortalecimiento de las fronteras frente a la migración ilegal, la soberanía de sus naciones frente al globalismo, así como la protección de familia y la vida frente a la ideología de género y la cultura woke (movimientos de izquierda)”.

En esta cumbre han participado el actor de telenovelas mexicano Eduardo Verástegui, el presidente salvadoreño, Nayib Bukele, la ex premier británica Liz Truss, el ex eurodiputado y líder de los impulsores del Brexit Nigel Farage y el ex asesor de Trump Steve Banon, entre otros. [\(Afp y Europa Press, La Jornada, P.p. y Mundo, p. 22\)](#)

[\(Alan Rodríguez / EFE, La Crónica de Hoy, Mundo, 17\)](#)

[\(AFP y Reuters, Excelsior, Global, p. 20\)](#)

[\(Agencias, El Universal, Nación, p. A4\)](#)

[\(AFP y EFE, El Sol de México, Mundo, p. 22\)](#)

Por falta de fondos, Patrulla Fronteriza en San Diego abandona en parada de autobús a migrantes



Un total de 200 migrantes de distintas nacionalidades, entre ellos varios mexicanos, fueron abandonados en una parada de autobús en San Diego, California, cerca de la frontera ciudad mexicana de Tijuana, por oficiales de la Patrulla Fronteriza, debido a que el Centro de Recepción que había funcionado como albergue y centro de control se quedó sin recursos para mantener a estas personas en el lugar, mientras son llamados por un juez para comparecer ante su solicitud de asilo.

De acuerdo con el portal ksd50.com, activistas defensores de los derechos de los migrantes informaron que personas originarias de México, Senegal, China, Ecuador, Guatemala, Colombia, entre otras naciones, fueron trasladadas por los agentes en al menos cinco autobuses, algunos de los migrantes tenían unas cuantas horas de haber cruzado la frontera desde México y se habían entregado a las autoridades de Estados Unidos, pero ahora fueron abandonados por falta de presupuesto para mantener activo este centro de apoyo temporal.

El lugar ofrecía servicios para ir al baño, comer y organizar su viaje a otro punto de Estados Unidos, así como para recarga de baterías de los teléfonos móviles de estas personas, pero la corporación en la zona se quedó sin el financiamiento local antes de lo previsto, debido al aumento de migrantes que han llegado a este punto, por lo que optaron por dejar en una parada de autobús a los dos centenares de migrantes que han quedado ahora a la espera de ayuda de asociaciones que acudieron para apoyarlos con medidas improvisadas.

Apoyo

De acuerdo con la agencia Associated Press, el condado de San Diego le ha dado 6 millones de dólares desde octubre a South Bay Community Services (SBCS), una organización sin fines de lucro, con el objetivo de que proporcione estaciones de carga de teléfonos, alimentos, asesoramiento sobre viajes y otros servicios en una ex escuela primaria. El grupo quería mantenerla abierta hasta marzo, pero el jueves fue su último día ante la falta de financiamiento local.

Los voluntarios dieron instrucciones en inglés, español y francés a pequeños grupos, todos ellos hombres y mujeres. Utilizaron aplicaciones de traducción para otros idiomas, señala el periódico Los Angeles Times.

Apuros

El de San Diego es uno de los muchos gobiernos locales, incluidos los de la ciudad de Nueva York, Chicago y Denver, que han pasado apuros para ayudar a los migrantes sin sacrificar servicios clave. Al igual que en otras ciudades fronterizas, los migrantes suelen permanecer en San Diego menos de un día antes de marcharse, pero albergues de gran tamaño gestionados por Jewish Family Service y Catholic Charities llevan meses llenos y dan prioridad a las familias.

El SBCS anunció el fin de semana que los “recursos del centro se han extendido al límite” en medio de un aumento considerable en las llegadas de migrantes en las últimas semanas. Las autoridades dijeron que sólo esta semana el centro recibió entre 700 y 900 personas por día, según reportó el periódico local The San Diego Union Tribune, que subrayó que este centro prestó servicios a más de 81 mil inmigrantes desde octubre del 2023 hasta este 24 de febrero. ([Mario D. Camarillo, La Crónica de Hoy, P.p. y Nacional, p. 5](#))

Elecciones en EU 2024

Inmigración: el trasfondo e impacto en elección de EU





En Estados Unidos estamos a punto de celebrar unas elecciones presidenciales en las que, según encuesta tras encuesta, el segundo tema más importante en la mente de los votantes es la inmigración. Es mucho más importante que el cambio climático, la política exterior, los derechos reproductivos, la delincuencia y la sanidad. En la mayoría de las encuestas ocupa el segundo lugar en importancia, sólo superado por las cuestiones económicas.

Esto representa un cambio drástico en la relevancia de los temas. Hasta 2016, en la mayoría de las elecciones federales, menos del 5 por ciento de los votantes consideraba la inmigración como la cuestión más importante. La inmigración es aún más relevante entre los votantes de tendencia republicana, dos tercios de los cuales la consideran en este momento la cuestión más importante a la que se enfrenta el País.

¿Cómo hemos llegado a este punto? ¿Qué explica el fuerte aumento de la importancia de la inmigración como tema que influye en la decisión de los estadounidenses en unas elecciones presidenciales?

El efecto de Trump

Usted puede decir: "¡Es por culpa de Trump!". De hecho, la creciente relevancia de la inmigración como tema electoral nacional en los últimos años coincide con el ascenso de Donald Trump. Desde el primer día de su campaña presidencial, en 2015, hizo de la inmigración su tema estrella, y se ha mantenido firme en él.

"¡Construyan el muro!", se convirtió en el cántico más fervoroso en los mítines de la campaña de Trump, y también ha sido un foco frecuente de su recaudación de fondos de base.

Gobernadores como Greg Abbott en Texas y Ron DeSantis en Florida han sido oportunistas emprendedores antiinmigración, montando la cresta de la ola iniciada por Trump y amplificándola para sus propios fines. Tanto Abbott como DeSantis han demostrado habilidad al elaborar legislación y políticas antiinmigrantes a nivel estatal, que han logrado "nacionalizar" al ser promovidas como modelos para toda la nación. Sin embargo, fue Trump quien les permitió a ellos, y a otros políticos republicanos, convertir tan eficazmente el tema de la inmigración en un arma.

No obstante, atribuir el drástico cambio en la relevancia de la inmigración como cuestión electoral desde 2012 únicamente a Trump y su movimiento "Make America Great Again" (MAGA) sería simplificar demasiado. Hay potentes fuerzas "de fondo" que el trumpismo aprovecha.

En primer lugar, es importante recordar que el nativismo, es decir, el sentimiento antiinmigrante, ha sido una fuerza recurrente en la política estadounidense, remontándose al siglo XVIII. A lo largo de toda nuestra historia, el nativismo ha estado latente justo debajo de la superficie de la política estadounidense, emergiendo y volviéndose políticamente potente cuando nuevas olas de inmigrantes de países culturalmente distintos han llegado a nuestras costas, solo para disminuir cuando esos inmigrantes se asimilan y se perciben como menos amenazantes.

La actual ola de nativismo puede resultar más duradera, por razones que tienen que ver con el carácter cada vez más globalizado de la migración a Estados Unidos y con el cambio tecnológico que facilita y fomenta la migración.



Hiperpartidismo: El determinante

El factor que mejor predice la opinión de los estadounidenses sobre la inmigración es la identificación partidista.

Los que se identifican como republicanos son mucho más propensos a preferir niveles más bajos de inmigración y a apoyar políticas más restrictivas, especialmente un control más estricto de las fronteras. Los votantes que se inclinan por el Partido Demócrata son más tolerantes con los inmigrantes, es más probable que los consideren un beneficio neto para el país y que se opongan a las deportaciones masivas y a la construcción de un muro fronterizo. Los independientes se dividen más o menos a partes iguales entre opiniones proinmigrantes y antiinmigrantes, quizá con una ligera preferencia por las políticas restrictivas.



Parte de esta diferencia partidista se debe a la clasificación de los votantes por ingresos y educación. En los últimos años, el Partido Demócrata se ha convertido en el partido de los estadounidenses mejor educados, con ingresos medios y altos, más tolerantes con los inmigrantes y que no ven el nivel actual de inmigración como una catástrofe. El Partido Republicano ha atraído a más votantes blancos de clase trabajadora, que prefieren mucha menos inmigración y tienden a ver a los inmigrantes como amenazas culturales, económicas e incluso para la seguridad nacional.

Otra explicación de la división partidista radica en cómo los dos partidos se han estado moviendo en relación con el votante medio. En reacción al extremismo de las políticas de inmigración de Trump durante su presidencia, como la separación de familias migrantes en la frontera y el cierre completo del programa de asilo, el Partido Demócrata se movió hacia el lado izquierdo del espectro ideológico en materia de inmigración. Algunos en el ala progresista del Partido Demócrata se radicalizaron por las duras políticas de Trump, pidiendo la abolición del ICE (la agencia responsable de la aplicación de la ley de inmigración lejos de la zona fronteriza) y la descriminalización de las entradas clandestinas.

Se ha vuelto más fácil para los políticos republicanos pintar a los demócratas como extremistas elitistas en materia de inmigración. A falta de un plan claro para reforzar la aplicación de las leyes fronterizas, Biden pasó a ser visto como el defensor de las políticas de "fronteras abiertas".

Por supuesto, muchos factores han contribuido al aumento de la migración durante la presidencia de Biden, incluida la demanda reprimida de migración a Estados Unidos una vez finalizada la pandemia, y el colapso de la economía de Venezuela. La postura más acogedora de la administración Biden probablemente fomentó parte de la migración, pero los políticos republicanos han culpado del aumento de la migración casi por completo a las políticas de Biden. En palabras de un encuestador republicano, Daron Shaw: "La inmigración se está convirtiendo rápidamente en el ejemplo paradigmático de la incompetencia gubernamental".

Desde 2020, se ha invertido la tendencia a largo plazo hacia la aceptación generalizada de mayores niveles de inmigración. Ahora, por primera vez en seis décadas, una pluralidad de estadounidenses quiere que disminuya la inmigración. Por tanto, es el Partido Demócrata el que parece no estar en sintonía con el votante medio.

Sin embargo, cuando se les hace una pregunta dicotómica sobre el impacto general de la inmigración en el país -si es algo bueno o malo para el país en la actualidad- una mayoría de dos tercios (68%) cree que el impacto neto es positivo.

Esta ha sido una opinión constante en la opinión pública estadounidense durante más de cuatro décadas, y ni siquiera ocho años de trumpismo la han hecho tambalear.

Pero hay una fuerte división partidista en cuanto a este beneficio percibido. Hoy, por ejemplo, cuando se pregunta a los estadounidenses sobre el impacto de la inmigración en la economía, una pluralidad de votantes de tendencia demócrata -el 45%- ve un impacto positivo, pero la valoración positiva neta entre los republicanos es negativo 50%. Para los independientes es básicamente un empate.



Encontramos el mismo patrón cuando se pregunta a la gente si preferiría que la inmigración legal aumentara, disminuyera o permaneciera igual. El apoyo neto al aumento de la inmigración legal es del 22% entre los demócratas, pero el apoyo neto entre los republicanos es negativo 63%. Parece que no hay ningún partidario de una política de inmigración expansiva entre los votantes de tendencia republicana, e incluso solo un pequeño segmento entre los votantes demócratas.

Todo esto sugiere que, en términos abstractos, los estadounidenses ven la inmigración como un beneficio neto, pero cuando se trata de aumentar nuestra recepción de inmigrantes, son mucho menos entusiastas.



Principales causas del aumento de la notoriedad de la inmigración

Analicemos este fenómeno de la creciente relevancia de la inmigración en la reciente política electoral estadounidense. ¿Cuáles han sido los principales motores o desencadenantes de este aumento?



En primer lugar, las cifras importan, especialmente el número de migrantes que llegan a la frontera entre Estados Unidos y México.

El año pasado fue un año sin precedentes: 2.5 millones de migrantes no autorizados encontrados por la Patrulla Fronteriza a lo largo de la frontera sur. El pasado diciembre se registraron más de 10,000 encuentros diarios. En estas estadísticas no se incluyen los migrantes no autorizados que lograron entrar en Estados Unidos sin ser detectados por la Patrulla Fronteriza, que calcula que hubo 600,000 de estas entradas no detectadas. Si esa estimación es exacta, en el año fiscal 2023 hubo 3.1 millones de migrantes que llegaron a la frontera entre EU y México. Eso es más que la población de Chicago.

Esas cifras están muy por encima de lo que la Patrulla Fronteriza puede procesar y detener. Sólo hay espacio suficiente para detener a unos 37,000 migrantes en un día determinado. Así pues, alrededor de un millón de los 2.5 millones de inmigrantes encontrados en la frontera fueron puestos en libertad dentro de Estados Unidos, a la espera de sus audiencias en los tribunales de inmigración. Estos tribunales están tan saturados que a menudo se tarda una media de cuatro años en obtener una audiencia inicial, y más en obtener una decisión final. El año pasado, más de 1.5 millones de nuevos casos se sumaron al retraso, que ha llegado a más de 3 millones de casos pendientes.

Esto destaca uno de los aspectos más inflamatorios desde el punto de vista político del actual aumento migratorio: la política informal de "atrapar y liberar" ("catch and release"), mediante la cual cientos de miles de solicitantes de asilo y migrantes económicos no autorizados pueden comenzar a vivir, y a menudo trabajar, en los Estados Unidos porque el Congreso de los Estados Unidos no ha asignado más recursos para expandir la capacidad de procesamiento de migrantes en la frontera y en el sistema de tribunales de inmigración.

Las cifras absolutas de inmigrantes son importantes desde el punto de vista político, pero también lo es su proporción en el total de la población estadounidense. El número de inmigrantes que viven en Estados Unidos ha aumentado considerablemente desde 1965, cuando cambiamos nuestras leyes de inmigración para facilitar la entrada de latinoamericanos y de otras regiones del Tercer Mundo. Pero los inmigrantes como porcentaje de la población total se han mantenido dentro del rango histórico. Incluso hoy, el porcentaje de inmigrantes está ligeramente por debajo del máximo histórico del 14.8% establecido en 1890. Por supuesto, lo que importa políticamente es la tendencia en cifras absolutas.



Los números importan, pero también la composición del flujo migratorio. En los últimos diez años aproximadamente, ese flujo se ha diversificado mucho en términos del país de origen. Si la migración está dominada por países conocidos, como México y Guatemala, resulta menos amenazadora para el estadounidense promedio que un flujo migratorio procedente de numerosos países y regiones no tradicionales, como África, Asia y Oriente Medio.

En el último año fiscal, por primera vez, los migrantes procedentes de fuera de México y del Triángulo Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras) representaron más de la mitad de los detenidos en la frontera entre Estados Unidos y México. Los mexicanos representaron solo el 29% de todos los encuentros en la frontera sur, seguidos de Venezuela, con cerca del 11%. Pero casi el 16% de los migrantes procedían de decenas de otros países de todo el mundo. En los campamentos de migrantes del lado estadounidense de la frontera hay ahora a menudo contingentes considerables de migrantes procedentes de China, India, Rusia e incluso Turquía.

Son estos migrantes no tradicionales a los que Trump ha estado llamando la atención. Grita en sus mítines de campaña: "Vienen de todo el mundo. Vienen de África, de Asia, ¡de todas partes!". Es otra forma que tiene de sugerir que la migración a Estados Unidos está totalmente fuera de control. Además, según la retórica de Trump, el flujo migratorio es ahora más peligroso que nunca y plantea riesgos para la seguridad nacional, porque en él se están infiltrando terroristas procedentes de Oriente Próximo y otros lugares.

Otro factor clave de la creciente relevancia de la inmigración en la política estadounidense es la cobertura mediática. Tanto el volumen como el contenido de la cobertura mediática pueden aumentar la hostilidad hacia los inmigrantes. Las caravanas de migrantes que atraviesan México hacia la frontera estadounidense generan la mayor cantidad de cobertura, y la más alarmista. Las imágenes de video de miles de migrantes marchando hacia el norte son como gasolina de alto octanaje arrojada sobre un fuego. Garantizan una oleada de cobertura mediática sensacionalista. Aunque el gobierno mexicano ha logrado desarticular la mayoría de las caravanas de migrantes antes de que lleguen a la frontera con Estados Unidos, son las primeras etapas de las caravanas las que acaparan toda la atención mediática. Las caravanas refuerzan poderosamente la narrativa de que la migración está totalmente fuera de control, y que el gobierno de Biden está fracasando en detener la "invasión".

En términos más generales, la cobertura mediática tiende a reforzar las narrativas más negativas sobre la inmigración. En la cobertura de la administración Biden, los reportajes sobre inmigración son los que menos probabilidades tienen de ofrecer valoraciones positivas, en comparación con los reportajes sobre temas como la economía y la sanidad.



Gran parte de la actual oleada migratoria está impulsada por las nuevas tecnologías. El aumento explosivo del uso de las redes sociales y los teléfonos móviles ha acelerado los flujos de información a los migrantes potenciales. TikTok, Facebook, YouTube y aplicaciones de mensajería como WhatsApp han transformado la migración mundial. Presentan videos que enseñan sobre las rutas migratorias y cómo reducir los riesgos. Algunos migrantes se convierten en "influenciadores" -agentes de viaje informales- que fomentan la migración y reducen los riesgos.

Los coyotes y los cárteles mexicanos que se han metido en el negocio del tráfico de personas también utilizan mucho estas aplicaciones para reclutar clientes y organizar caravanas. El resultado de esta explosión en el uso de nuevas tecnologías es una migración más intensa, especialmente desde países no tradicionales emisores de migrantes, donde solía ser más difícil acceder a información sobre oportunidades en los Estados Unidos y cómo llegar allí.

Pero quizá la razón más importante de la mayor relevancia de la inmigración como tema en la política electoral estadounidense actual sea el hiperpartidismo. El Partido Republicano se ha aferrado a la inmigración para ampliar su base y atraer votantes a las urnas. Una razón por la cual el Partido Republicano ha estado obteniendo un mejor desempeño entre afroamericanos y latinos en elecciones recientes es debido a una retórica que retrata a los inmigrantes como una amenaza económica, ocupando empleos y deprimiendo salarios. Trump obtuvo el 9% de los votos negros en 2020 y el 34% de los latinos. Le está yendo aún mejor entre los latinos en el actual ciclo electoral.



Estudio tras estudio se ha llegado a la conclusión de que la autoidentificación por partido político es el factor que mejor predice las percepciones y actitudes sobre la inmigración. Los republicanos son mucho más propensos que los demócratas o los independientes a considerar que la inmigración tiene un impacto negativo en la economía en general, en las oportunidades de empleo para ellos mismos, en los impuestos que pagan y en la delincuencia y el consumo de drogas en sus comunidades. Los republicanos son mucho más propensos que los demócratas o los independientes a considerar que lo que está ocurriendo en la frontera entre Estados Unidos y México es una crisis. Las diferencias son enormes. Incluso hay una gran diferencia partidista en la tolerancia hacia las personas que hablan un inglés limitado.

Sin importar cómo se mire, los votantes que se identifican como republicanos son los más propensos a ser hostiles hacia los inmigrantes y los más propensos a apoyar a candidatos que defienden posturas políticas antiinmigrantes más extremas.

¿Por qué la mayoría de los candidatos republicanos hacen campaña con la inmigración como tema? Hay cinco razones principales:

El primero es la eficacia: Hacer hincapié en la inmigración es una estrategia muy eficaz para aumentar la participación electoral en los estados y distritos del Congreso de tendencia republicana, especialmente en las zonas rurales.

La segunda razón es la coherencia: Las apelaciones antiinmigrantes son coherentes con los sesgos culturales presentes entre los votantes de base del Partido Republicano, como la xenofobia, el nacionalismo blanco y el miedo al crimen.

Emular a Trump es otra razón para hacer campaña en política de inmigración. El candidato está siguiendo el ejemplo de Trump en materia de inmigración, haciendo suyos sus llamamientos nativistas, demostrando su lealtad a Trump y a su programa político. Por ejemplo, acusar a los inmigrantes de contribuir al aumento de las tasas de delincuencia es coherente con la estrategia de Trump, que consiste en relacionar la inmigración con la delincuencia violenta.

Otra buena razón es que convertir a los inmigrantes en chivos expiatorios - para todo tipo de problemas- es una forma fácil de desviar la culpa de ellos mismos hacia los demócratas. Por ejemplo, se puede culpar a Joe Biden y a los demócratas de una frontera fuera de control, ignorando el hecho de que los republicanos que controlan una de las cámaras del Congreso se han negado sistemáticamente a proporcionar recursos adicionales para mejorar la capacidad de procesar a los inmigrantes en la frontera.



Por último, liderar con ataques a la inmigración es una estrategia que conlleva un bajo riesgo político para los republicanos. Normalmente, no hay suficientes votantes inmigrantes viviendo en sus distritos como para pagar un coste electoral por demonizarlos.

Explicar el nuevo nativismo

Aparte de la polarización partidista -la divergencia cada vez mayor entre republicanos y demócratas sobre la inmigración y cualquier otra cuestión-, ¿cómo se explican las actitudes antiinmigrantes a nivel individual en los Estados Unidos de hoy? ¿Es racismo, xenofobia, conservadurismo ideológico, interés económico, percepciones culturales o amenazas a la seguridad? La respuesta más segura es: ¡es una mezcla! A cada individuo le importan cosas diferentes.

Pero, ¿qué es, en concreto, lo que ha desencadenado la formación de actitudes antiinmigración entre los estadounidenses en los últimos años?

Una conclusión clave de los estudios de opinión pública general es que la percepción de amenaza cultural ayuda a predecir las opiniones negativas sobre los inmigrantes. En las elecciones presidenciales de 2016, por ejemplo, los votantes que estaban de acuerdo con la afirmación de que "nuestro país está cambiando demasiado rápido, socavando los valores tradicionales estadounidenses", eran mucho más propensos a votar por Trump. A lo largo de los ciclos electorales de 2016, 2018 y 2020, los votantes blancos -especialmente los blancos de clase trabajadora- creían que la inmigración está impulsando cambios negativos en la cultura y la economía.

En la campaña presidencial de este año, Trump ha advertido repetidamente a los votantes que los inmigrantes indocumentados "están envenenando la sangre de nuestro país" -retórica que viene directamente de la propaganda nazi de la década de 1930-. Al parecer, es una afirmación muy eficaz. En enero de este año, la respetada empresa de sondeos YouGov descubrió que casi la mitad de los estadounidenses estaban de acuerdo con la descripción de Trump de los inmigrantes como una amenaza para la identidad nacional. Más de tres cuartas partes de los republicanos autoidentificados en esa encuesta estaban de acuerdo con la descripción de Trump.

Esta percepción de amenaza a la identidad nacional parece estar arraigada en la creencia de que la generación más reciente de inmigrantes "no se asimila", a diferencia de los inmigrantes que llegaron a principios del siglo XX. Una vez más, los datos de la encuesta muestran que los blancos y las personas que se autoidentifican como republicanos son los más propensos a sostener esta opinión.



Las personas que sufren lo que los científicos sociales denominan "ansiedad de estatus" también están predispuestas a adoptar actitudes contrarias a la inmigración. Como ha dicho Tamar Jacoby, "si las personas creen que están saliendo perjudicadas, lo cual muchos en Estados Unidos creen, y alguien dice que es porque alguien más ha obtenido beneficios a costos suyos, los votantes lo aceptan".

Este tipo de pensamiento de suma cero se encuentra en el corazón del atractivo de Donald Trump para los votantes de clase trabajadora. Cualquier ganancia de los inmigrantes supone una pérdida para los estadounidenses nacidos en el País.

Se trata también de personas que pueden padecer "ansiedad de estatus", es decir, miedo a ser sustituidos cultural, económica e incluso políticamente por inmigrantes y otras minorías. De hecho, entre los votantes blancos, la retórica antiinmigración recurre a creencias negativas sobre las minorías en general. Creencias como: "El gobierno trata injustamente a los blancos". O: "Las minorías reciben más de lo que merecen".

La ansiedad por el estatus ayuda a explicar la reacción de la clase trabajadora blanca contra la inmigración que Marisa Abrajano y Zoltan Hajnal documentan en su libro *White Backlash*. Su argumento es que la inmigración ha empujado a los estadounidenses blancos hacia la derecha ideológica, provocando que muchas personas que antes votaban a los demócratas se pasen al Partido Republicano. De hecho, ha habido un aumento constante del "republicanismo blanco" desde la década de 1980, incluso entre los latinos, que han cambiado a la derecha en tres de las últimas cuatro elecciones nacionales. El ascenso de Donald Trump no ha hecho sino aumentar el índice de deserciones demócratas blancas.

Todo esto se refleja en las marcadas diferencias en los mensajes sobre inmigración de los candidatos republicanos y demócratas. En los ciclos electorales de 2022 y 2024, la estrategia republicana ha consistido en impulsar una narrativa basada en el miedo, "Nosotros" contra "Ellos". Los republicanos plantean ahora las elecciones como una batalla cultural sobre la identidad estadounidense, avivando la ansiedad racial y cultural entre los votantes blancos. Presentan a los demócratas como partidarios de una política extrema de "fronteras abiertas". Como le gusta decir a Trump, "los demócratas borrarán nuestras fronteras". Describen la frontera entre Estados Unidos y México como "totalmente fuera de control", debido a los fracasos de la administración Biden. Por último, describen a la mayoría de los solicitantes de asilo como "falsos", que no merecen la protección del asilo, sino que sólo intentan obtener beneficios del Estado del bienestar estadounidense.



La estrategia del Partido Demócrata sobre inmigración en 2024 es básicamente: "¡Cambiar de tema!". Hablar de inmigración lo menos posible. ("¿Crisis fronteriza? ¿Qué crisis?"). Cambia rápidamente a temas cotidianos como la economía y el seguro de salud. Sobre todo, evita hablar sobre políticas de inmigración "extremas" abogadas por algunos en la izquierda, como la abolición de ICE.

Políticas restrictivas de inmigración frente a demografíaUna de las ironías supremas de este momento político es que el Partido Republicano ha optado por ir a la guerra contra la inmigración en un momento en que Estados Unidos se enfrenta a una escasez de mano de obra cada vez mayor. Hay 76 millones de miembros de la generación del "Baby Boom" que se jubilan y deben ser sustituidos en la población activa. La tasa de natalidad estadounidense está en su nivel más bajo de los últimos 30 años, y es improbable que esa tendencia se invierta.

Prácticamente, todos los sectores de la economía sufren ya escasez de mano de obra. La tasa de desempleo estadounidense se mantiene estable en torno al 3.7%, la más baja desde 1969. En enero de este año, había 3 millones más de ofertas de empleo que personas buscando trabajo.

Según las proyecciones de los demógrafos, la población estadounidense, que creció a un ritmo medio anual de casi 19% durante la década de 1950, sólo crecerá un 1% en 2050. En 2070, el crecimiento de la población habrá prácticamente terminado y Estados Unidos se unirá a Japón y a la mayor parte de Europa en el club de los países en declive demográfico.

Si quisiéramos mantener nuestra tasa histórica de crecimiento demográfico del 1% anual, tendríamos que admitir a casi 4 millones de inmigrantes al año, lo que no es políticamente sostenible. El consenso político en Washington en estos días es que tenemos que hacer que inmigrar a Estados Unidos sea mucho más difícil, no sólo para los indocumentados, sino también para las personas que quieren venir legalmente.

Mirando hacia el futuro: ¿Trump 2.0?

¿Qué promete Donald Trump, a partir del próximo año? Redadas migratorias a gran escala, gigantescos campos de detención para inmigrantes capturados en estas redadas y deportaciones masivas. El único impedimento real para estos planes sería la falta de capacidad gubernamental para llevarlos a cabo. Trump debería haber aprendido esta lección de su primer mandato. En sus cuatro años como presidente, Trump logró deportar solo aproximadamente un tercio de la cantidad de inmigrantes que Obama deportó durante su segundo mandato. ¿Por qué? ¿Falta de capacidad, incompetencia, o una combinación de ambas?



Trump 2.0 necesitaría que el Congreso le proporcionara recursos significativamente mayores para contratar a un pequeño ejército de agentes de deportación dedicados enteramente a llevar a cabo investigaciones de presuntos indocumentados, ampliar por mucho el espacio en los centros de detención de inmigrantes, y contratar a centenares adicionales de jueces para reducir el enorme retraso de casos en el sistema de tribunales de inmigración.

¿Y qué hay de la tolerancia del público en general hacia una aplicación de la ley de inmigración de mano dura y superagresiva, no sólo en la frontera sino también en el interior del país? En la mayoría de las encuestas recientes, ha habido una estrecha pluralidad de personas dispuestas a dar a los inmigrantes indocumentados una oportunidad de obtener un estatus legal y permanecer en el país, en lugar de "deportarlos a todos". Es de suponer que estas personas no verían con buenos ojos que su país se convirtiera en un estado policial para deshacerse de una fracción de los aproximadamente 11 millones de indocumentados que hay ahora en Estados Unidos, dos tercios de los cuales llevan viviendo en el país al menos una década.

La autodeportación es la única forma realista de conseguirlo. Pero una segunda administración Trump tendría que hacer la vida verdaderamente miserable a los indocumentados. Hacerlos no sólo miserables, sino inempleables. Para lograrlo, las redadas en los lugares de trabajo tendrían que aumentar a niveles nunca vistos en EU. Eso provocaría un coro de quejas al Congreso por parte de los propietarios de negocios afectados, así como de funcionarios locales preocupados por el impacto en sus ingresos fiscales y comunidades. El coste económico de retirar a tantos trabajadores esenciales sería extraordinariamente alto.

Entonces, las deportaciones masivas o auto-deportaciones probablemente seguirán siendo una fantasía de los defensores de políticas migratorias estrictas, ya sea que Trump sea reelegido o no. Pero es posible que tengamos que pasar por varios ciclos electorales más antes de que esa fantasía sea reconocida como tal, incluso entre los votantes del movimiento MAGA. ¡Ya veremos! (*Wayne Cornelius, Reforma, P.p. y Revista R, p. 14*)

Seguridad

Localizan muerto al secretario de seguridad de Berriozábal, Chiapas



Germán Alegría Estrada, secretario de Seguridad Pública del municipio de Berriozábal, Chiapas; su chofer, Rafael Martín Vázquez, y su asistente personal, Ulises Gómez, a quienes un comando plagióel viernes, fueron localizados sin vida ayer en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, informaron fuentes de la policía.

Indicaron que los tres cuerpos estaban abandonados dentro de un automóvil BMW, en la colonia Moctezuma, en el poniente de la capital chiapaneca.

Por su parte, la Fiscalía General del Estado (FGE) dijo que fueron localizados tres cadáveres, aunque no los identificó. Aseguró que inició la carpeta de investigación a través de su representación del Distrito Metropolitano.

Los cuerpos fueron trasladados al Servicio Médico Forense donde se les realizará la necropsia de ley para determinar las causas de muerte, en tanto que el vehículo fue asegurado, indicó la FGE en un comunicado.

Alegría Estrada y sus acompañantes fueron levantados por un grupo de sujetos armados que circulaban en al menos dos camionetas en el centro de Berriozábal, en la región metropolitana del estado.



Ultiman a una mujer en Cuernavaca

El cadáver de una mujer fue hallado ayer con huellas de golpes e impactos de arma de fuego en un domicilio de la colonia Adolfo López Mateos, municipio de Cuernavaca, a un costado de la autopista México-Acapulco, conocido como Paso Exprés, informó la fiscalía del estado. Vecinos señalaron que la víctima vivía con su pareja sentimental.

El colectivo Divuladoras (sic) informó que se han contabilizado 17 feminicidios de enero hasta este 24 de febrero en Morelos, entidad que encabeza el gobernador morenista Cuauhtémoc Blanco. Mientras, la policía de Tepoztlán reportó sin signos vitales a tres hombres en el pueblo de Tetenco.

En Tamaulipas, pistoleros derribaron el sábado cámaras de vigilancia en el municipio de Reynosa, luego de enfrentamientos entre bandas delincuenciales. Y en la autopista Reynosa-Matamoros fueron colocados ponchallantas, informó la vocería de seguridad. [\(De La Redacción, La Jornada, Estados, p. 26\)](#)

(Redacción, El Heraldo de México, Estados, p. 9)

(Gaspar Romero, Excelsior, Nacional, p. 12)

(El Heraldo de Chiapas, El Sol de México, República, p. 8)

(Staff, Reforma, Nacional, p. 2)