

Información Migratoria Nacional

Detecta INM a 87 migrantes en góndolas de un tren en Sonora



El Instituto Nacional de Migración (INM), en conjunto con la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), la Guardia Nacional (GN) y la empresa Ferrocarriles de México (Ferromex), realizó una verificación migratoria de un grupo de personas que fue localizado en las góndolas de un tren en los patios del ferrocarril en Empalme, Sonora.

Fueron identificadas 87 personas procedentes de siete países de Centro, Sudamérica y África, que viajaban entre rollos de alambre dentro de góndolas del tren. Agentes federales de migración contabilizaron a tres menores de 18 años, 26 personas en núcleos familiares, así como a 58 personas adultas solas.

Los menores de 18 años no acompañados son originarios de Ecuador (un niño) y Guatemala (una niña y un niño). Las personas adultas que viajaban solas provienen de Guatemala (13 mujeres y 30 hombres), Ecuador (dos mujeres y cinco hombres), Colombia (una mujer y tres hombres), Nicaragua (una mujer), Brasil (un hombre), Angola (una mujer), así como del Congo (un hombre).



Los núcleos familiares se integran por 26 personas (14 adultas y 12 menores de 18 años), originarias de Guatemala y Ecuador.

Con el apoyo de socorristas de la Cruz Roja se verificó el buen estado de salud de las personas y se les proporcionó agua y alimentos. Las personas extranjeras no pudieron comprobar su estancia regular en el país, por lo que se les inició el Procedimiento Administrativo Migratorio (PAM) correspondiente.

Los núcleos familiares y menores no acompañados quedaron bajo protección del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del estado, en tanto las personas adultas solas fueron canalizadas a las instalaciones del INM en Hermosillo, Sonora. ([La Jornada](#), [Milenio TV](#), [MVS Noticias](#), [Foro TV](#), [Aristegui Noticias](#), [En Línea BC](#), [Tabasco Hoy](#) y [El Sol de Chiapas](#))

Rescatan a 87migrantes en ferrocarriles de Sonora



El Instituto Nacional de Migración, en conjunto con la Sedena, GN y la empresa Ferromex, realizó el rescate humanitario y verificación de un grupo de personas indocumentadas originarias de 7 países de Centro, Sudamérica y África, que viajaban entre rollos de alambre dentro de góndolas del tren, en Empalme. (Redacción, *La Razón*, México, p. 3)

(Antonio Baranda, *Reforma*, Nacional, p. 4)

(Redacción, *Excélsior*, Nacional, p. 14)

(Redacción, *24 Horas*, México, p. 6)



México reprueba el respaldo a la enmienda SB4; “es xenófoba”



El gobierno de México reprobó ayer la ofensiva antinmigrante en Estados Unidos y anticipó que no aceptará, bajo ninguna circunstancia, repatriaciones por parte del gobierno texano.

La canciller Alicia Bárcena advirtió que la SB4 –considerada por sus críticos como el intento más drástico de un estado de controlar la inmigración– es una ley xenófoba que atenta contra los derechos de los migrantes.

Apoyada por el gobernador de Texas, el republicano Greg Abbott, la ley fue promulgada en diciembre y estaba bloqueada por las autoridades judiciales estadounidenses, luego entró en vigor ayer, pero horas después volvió a quedar congelada.

Bárcena, encargada de coordinar la estrategia del gobierno de Andrés Manuel López Obrador para atender la migración, sostuvo por la tarde en su cuenta de la red X: “Al frente de @SRE_mx he sido clara: la protección y apoyo a nuestros connacionales es la prioridad. Rechazo esta medida que criminaliza y discrimina a personas en movilidad”.

Legislación xenófoba y discriminatoria

Al participar en la 41 Asamblea Ordinaria del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) insistió en que la Ley SB4 es xenófoba y discriminatoria, y advirtió que de deportar mexicanos al país, como ha amagado el candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos, Donald Trump, la economía del país vecino del norte está en riesgo de perder una parte importante.



La canciller comentó que México está trabajando para cambiar la narrativa negativa que existen en Estados Unidos sobre los migrantes mexicanos, en la que son calificados de delincuentes. Eso no es justo no puede ser, dijo.

La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) expresó su rechazo tajante a cualquier medida que permita a las autoridades estatales o locales ejercer labores de control migratorio, detener y retornar a personas nacionales o extranjeras a territorio mexicano.

La SRE señaló que reconoce la importancia de la cooperación bilateral con Estados Unidos para que la migración de personas sea de manera segura, ordenada y con respeto a sus derechos humanos y no se vea afectada por decisiones legislativas del orden estatal o local. [\(Redacción, La Jornada, P.p.\)](#)

[\(Sergio Ramírez, La Razón, México, p. 3\)](#)

[\(Laura Toribio, Excélsior, Global, p. 20\)](#)

[\(Rolando Herrera, Reforma, Nacional, p. 4\)](#)

[\(Redacción, El Economista, Indexee, p. 2\)](#)

“Dará lugar a abusos”. La 4T ve peor “retroceso” de derechos humanos del siglo

El ex canciller y ex aspirante a la candidatura presidencial por Morena, Marcelo Ebrard, aseguró que la entrada en vigor de la ley SB4 de Texas causará la criminalización y abuso de migrantes en ese estado.

“La decisión de la Suprema Corte de Estados Unidos de permitir la entrada en vigor de la ley SB4 traerá la criminalización de migrantes y dará lugar a numerosos abusos y discriminación en contra de connacionales”, escribió en su cuenta de X.

“Es el mayor retroceso en materia de derechos humanos en los Estados Unidos en lo que va del siglo”, concluyó Ebrard.

Desde Reynosa, Tamaulipas, la candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, reprobó que la Corte Suprema de EU diera luz verde a Texas para aplicar la ley antimigratoria.

Al encabezar un mitin en la plaza Miguel Hidalgo, a solo unos kilómetros de territorio norteamericano, la abanderada presidencial de Morena, PT y Partido Verde, acusó que dicha ley es discriminatoria y violatoria de derechos humanos.



“Desde aquí manifestamos, primero, nuestro apoyo y solidaridad, sin condiciones, a todas las mexicanas y mexicanos que están del otro lado de la frontera, nuestros hermanos, nuestros paisanos. Segundo, que no estamos de acuerdo, es violatoria de los derechos humanos, discriminatoria y no va a resolver nada, solo va a generar abusos, para atender el tema de la migración”, expuso.

Por su parte, el presidente nacional de Morena, Mario Delgado, reprobó la entrada en vigor de la ley texana.

“Tenemos que manifestarnos en contra de esta ley, que es violatoria de los derechos humano, que va en contra de los migrantes, que es profundamente racista y prácticamente regresa a Texas a un estado de apartheid”. (A. Hernández, G. Vela y S. Arellano, Milenio, P.p.)

(De La Redacción, La Jornada, P.p.)

Repudia el Senado este nuevo amago

La presidenta del Senado, Ana Lilia Rivera, condenó ayer la entrada en vigor de la ley SB4 de Texas que criminaliza a las personas migrantes. En un mensaje en sus redes sociales, la senadora por Tlaxcala rechazó la ley texana que deja en estado de vulnerabilidad a los migrantes en ese estado fronterizo. “Con datos de la Organización Internacional para las Migraciones, entre 2014 y 2023 han muerto o desaparecido 8 mil 400 migrantes de México, el Caribe, Centro y Sudamérica, intentando llegar a Estados Unidos”, refirió la presidenta del Senado. (Redacción, Milenio, Política, p. 4)

(Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, Global, p. 20)

Prevén duro golpe a los desplazados





La directora de Agenda Migrante, Eunice Rendón, aseguró que la aprobación de la Ley SB4 es un duro golpe para los migrantes y México, debido a que criminaliza a las personas y viola sus derechos humanos.

“Todos salen perdiendo, los texanos porque no se sabe de dónde van a salir los recursos para la implementación, aunque tarde o temprano va a ser de los impuestos, pierden los migrantes porque hay esta persecución y criminalización, y pierden todos aquellos que tengan un origen latino, pues es una violación las detenciones; aparte pierde México”, explicó.

En entrevista con La Razón de México, mencionó que la ley se había bloqueado, porque el presidente Joe Biden pidió que se revisara la facultad del estado para implementarla, aunque aclaró que aún se puede amparar, porque es una decisión atípica; aparte que ya hay casos similares en Mississippi y California de décadas anteriores, pero en esos casos fue frenado por la Corte de Estados Unidos.

Destacó que la decisión en Texas se da en un contexto de percepción de invasión migrante, pues el argumento de ese estado es defender su territorio, aunque en los hechos, “es una barbaridad”, ya que se va a detener a cualquier persona, lo que va a generar un perfil racial y una cuestión subjetiva, ya que ni los jueces o policías están capacitados para el tema.

Mencionó que ahora el problema es ver cómo se va a aplicar, debido a que tampoco hay recursos para ello, mientras que hay un nulo acuerdo con México para deportar migrantes.

“Por seis votos a favor y tres en contra, la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos avaló la Ley SB4 del estado de Texas que autoriza que policías y agentes estatales arresten, detengan y hasta deporten a inmigrantes indocumentados que se encuentren en la entidad”, destacó.

Eunice Rendón dijo que el fallo mayoritario de los nueve jueces de la Suprema Corte está bajo apelación por parte del gobierno del presidente Joe Biden, que argumenta que la instrumentación de las leyes de inmigración es prerrogativa del gobierno federal; como lo define la Constitución. ([Jorge Butrón, La Razón, México, p. 3](#))



Entorno político presiona la Corte de EU sobre migración, afirma analista



Después de que un tribunal suspendió la decisión de un juez en Estados Unidos para aprobar una ley de Texas que permite detener a migrantes en su territorio, un experto afirmó que se trata de una presión del entorno político electoral hacia la Corte Suprema para que resuelva lo más pronto posible sobre la situación de los migrantes en la frontera con México.

"Esta suspensión administrativa sale como de urgencia, discrecional para los jueces (...) sí se está presionando mucho a la Corte para que revuelva lo antes posible, pero sí podría haber ha sentencia o de fondo en abril o mayo (...) más bien es el entorno político el que los presiona para una resolución", afirmó Gildardo López, académico de la Universidad Panamericana.

A pesar de que en distintos medios de comunicación y agencias internacionales ven la medida como una decisión de la Corte Suprema, la analista puntualiza que se trata más bien de un tribunal colegiado, al afirmar también que es parte de un proceso que lleva meses, y que puede continuar por varios más.

"Lo que ocurre no es una decisión de la Corte, es una resolución de un tribunal intermedio o de Circuito, que suspendió la decisión de un juez que impidió que se implementara la ley. Es una medida temporal, administrativa, no influye a la decisión de fondo", aseguró el analista en temas de México-Estados Unidos.

"No fue sorpresivo, pero este tema está en disyuntiva sobre todo para los jueces a quienes se presiona políticamente como en México", agregó.



Para Gildardo López, este tema no es nuevo por las olas migratorias históricas que se han presentado en Estados Unidos, sobre las facultades para expulsar a inmigrantes.

tema de fondo es el Federalismo, la prevalencia del Poder Judicial Federal sobre las facultades que tienen los estados para regular los temas migratorios", añadió para 24 HORAS.

DETENCIÓN

Tras el fallo que llegó menos de 24 horas después de que un magistrado extendiera el bloqueo a la llamada ley SB4, la Casa Blanca adviró que causará "caos" en la frontera con México.

La ley promovida por el gobernador republicano Greg Abbott, faculta a las fuerzas de seguridad de Texas para arrestar a migrantes en el estado que no puedan comprobar que cruzaron la frontera legalmente.

La normativa, que convierte en un delito estatal la entrada ilegal en el territorio, prevé penas de hasta 20 años de prisión y autoriza a los jueces la expulsión de migrantes a México.

La normativa, aprobada por el Senado de Texas y promulgada por Abbott, debía entrar en vigor en marzo pero fue bloqueada varias veces seguirá su proceso en tribunales.

INDIGNACIÓN

El Centro de Recursos Legales para Inmigrantes (ILRC) indicó estar indignado. "Los impactos horribles y claramente inconstitucional de esta ley en las comunidades de Texas son aterradores", denuncia la abogada del ILRC Jennefer Canales-Peláez.

El fallo judicial "plantea amenazas significativas a las libertades civiles y el tejido social de Texas y la nación" debido a que esta ley "es un paso atrás", expresó la Eagle Pass Border Coalition, un colectivo promigrantes.

La crisis migratoria es uno de los principales temas de las elecciones presidenciales.

Trump amenaza con expulsar masivamente a los migrantes si gana los comicios. "Envenenan" la sangre del país, "están matando" a Estados Unidos, repite en sus mítines, en una retórica compartida por Abbott.



Los republicanos culpan a Biden de no hacer lo suficiente para frenar la llegada récord de migrantes, mientras que la Casa Blanca acusa a los conservadores de sabotear un intento bipartidista de encontrar una solución. *(César García Durán, 24 Horas, P.p.)*

Elecciones 2024

Sheinbaum considera “violatoria” la Ley SB4



La candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum Pardo, descalificó la Ley SB4 del gobierno de Texas, por considerar que no abonará a solucionar la crisis migratoria. “La ley SB4 es violatoria de los derechos humanos, discriminatoria y no va a resolver nada, sólo va a generar abusos”, exclamó, durante un mitin en Reynosa, Tamaulipas, antes de que se diera a conocer que una corte de apelaciones de Estados Unidos frenara su puesta en marcha.

Ante los habitantes de esta ciudad, manifestó su solidaridad con todos los mexicanos que viven en Estados Unidos, pues recordó que con la ley los policías estadounidenses podrían detener a cualquier sospechoso.

Dijo que ahora no se trata de promover iniciativas discriminatorias a personas que se ven obligadas a dejar su lugar de origen y, por ello, insistió en la necesidad de impulsar un plan de cooperación para el desarrollo con el que se ayude a quienes lo requieren; es decir, atender las causas.



“Para atender el tema de la migración hay que tener soluciones profundas, humanistas, hay que hacer cooperación para el desarrollo; que ahí donde migran las personas haya inversión, haya apoyos. La mayoría de la gente no migra por gusto, migra por necesidad. Nosotros siempre vamos a defender a nuestros hermanos mexicanos y mexicanas y siempre vamos a insistir que para atender la migración hay que atender el problema de fondo, las causas, y en vez de destinar dinero a andar promoviendo guerras en el mundo, que se destinen recursos para invertir y apoyar a las personas”, apuntó.

No obstante, Sheinbaum Pardo subrayó que la relación con Estados Unidos debe mantenerse en términos de amistad, debido a que el trabajo que allá se hace abona a la economía de ambas naciones. En uno de sus actos de campaña, también se refirió a las desapariciones de personas y, luego de afirmar que éstas están más vinculadas a la delincuencia y no al Estado, como ocurría décadas atrás, se expresó por avanzar en una estrategia que fortalezca la búsqueda de personas.

La exmandataria capitalina expresó solidaridad con las familias que tienen un ser querido desaparecido, como la madre buscadora Ceci Flores, quien durante los últimos dos días ha acudido a Palacio Nacional para pedir diálogo con el Presidente López Obrador.

“Nuestra solidaridad a las familias con desaparecidos. Es importante distinguir lo que eran las desapariciones del pasado, que eran promovidas desde el Estado. Me refiero a la época de los 70 u 80, el Estado desaparecía personas; hoy está más vinculado a delincuencia, pero es indispensable atender este delito”, declaró, en conferencia de prensa en Reynosa.

Subrayó la importancia en la labor desde las bases de datos y que, dijo, es algo que se desarrollará en caso de llegar a la Presidencia, debido a que hay información y registros que sólo guardan los estados y las fiscalías locales, pero que, si se trasladan a una base nacional, podrían ayudar con el problema de desaparición.

Ya en un encuentro con simpatizantes en Río Bravo, aseguró que “vamos a lograr la seguridad en cada rincón de nuestro país porque hay convicción, porque hay trabajo, porque hay resultados”. [\(Yulia Bonilla, La Razón, México, p. 6\)](#)

(Alma E. Muñoz, La Jornada, Política, p. 5)

(Arturo Páramo y Alfredo Peña, Excélsior, Nacional, p. 6)

(Miguel Ángel Domínguez y Mauro de la Fuente, Reforma, Nacional, p. 9)

[\(Salvador Corona, El Universal, La Sucesión 2024, p. A5\)](#)

(Carlos Navarro / Enviado y Paris Salazar, El Heraldo de México, País, p. 13)

(José Luis Tapia, El Sol de México, República, p. 7)

(Cecilia Higuera, La Crónica, P.p.)

(Patricia Ramírez, Ovaciones, Nacional, p. 18)



Xóchitl exige defensa a connacionales en EU



La candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, demandó al Gobierno actuar con firmeza en defensa de los mexicanos y exigir, con acciones contundentes, la anulación de la Ley SB4 que pretende activar Texas y que, dijo, que atenta contra “nuestros hermanos migrantes”.

A través de sus redes sociales, a la vez que se daba a conocer que una Tribunal de Apelaciones bloqueó la legislación que pretende criminalizar en Texas a cualquier migrante sospechoso de haber ingresado a ese estado de manera ilegal, dijo que “los paisanos que fueron a buscar el sueño mexicano, de sacar a sus familias adelante, jamás deben ser tratados como criminales”.

Expuso que los migrantes han forjado los cimientos, historia y patrimonio de Estados Unidos y “hoy, esta decisión viola sus derechos humanos universales”.

Previamente, ante los dirigentes de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), llamó a los empresarios a perder el miedo “o nos lleva el carajo”, por lo que, dijo, “los necesito” pero “no timoratos”, además de que los convocó a hacer campaña.

Durante el encuentro “Diálogos por la democracia”, convocado por el organismo patronal, advirtió que en las elecciones “hay dos caminos:

claudicamos o luchamos. ”.



Sugirió a los empresarios separarse dos meses y medio de sus compañías para que se pongan a hacer campaña en favor de México, porque ningún país que esté dividido y le apueste al odio va a salir adelante, señaló.

“Sepárense dos meses y medio de sus empresas y pónganse a hacer campaña. Convenzan a sus empleados, convenzan a gente de la comunidad, no hay mañana. O autoritarismo o democracia; o combustóleo o energía limpia; o educación para el trabajo o asistencia de por vida”, aseguró.

Al final de su participación, pidió a los integrantes de la Coparmex que la ayudaran cuando menos con la donación de un espectacular para su campaña.

Aclaró que lo anterior no es ilegal, ya que el sector privado puede aportar recursos para la campaña, de manera transparente. “Es legal, pueden aportar en especie o directamente a los partidos. Creo que se vale, que le entren”, manifestó.

Por otro lado, alertó que la democracia en México está en riesgo debido al aumento de la violencia y el control del crimen organizado en diferentes regiones del territorio nacional.

Durante la conferencia de prensa “Sin miedo a la verdad”, expresó sus condolencias a las familias de los aspirantes muertos y condenó el ataque más reciente contra Joaquín Martínez López, presidente municipal de Chahuities, Oaxaca, quien la noche del lunes fue asesinado a balazos frente a su domicilio.

Demandó al Instituto Nacional Electoral (INE) y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) asumir su responsabilidad y crear, de manera inmediata, un mapa de riesgo, así como un protocolo y guía de actuación para garantizar la seguridad de los candidatos.

“Presidente: no puede usted seguir negando la realidad. Su obligación es darle paz a las regiones de México”, afirmó. [\(Sergio Ramírez, La Razón, México, p. 8\)](#)
(Héctor Figueroa, *Excélsior*, Nacional, p. 6)



Información Migratoria de los Estados

Chiapas

Tapachula: Se agolpan y se enfrentan migrantes



Miles de migrantes, en su mayoría de Haití y Honduras, saturaron este martes las oficinas de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) en la frontera sur de México, lo que provocó enfrentamientos por la disputa de los espacios para recibir atención.

Los vecinos alrededor de la oficina en Tapachula, en el límite de México con Guatemala, reportaron que la dependencia del Gobierno volvió a colapsar con la presencia de miles de migrantes

Funcionarios de la Comar explicaron sobre el terreno que hay muchas personas, en especial de Haití, que quieren una cita para la entrevista de elegibilidad, en la que su equipo está trabajando a marchas forzadas para atender a los migrantes.

[\(EFE, La Crónica, P.p.\)](#)



Chihuahua

Migrantes se instalan en campamento frente al muro



Ciudad Juárez.— Decenas de migrantes que han arribado a esta ciudad en los últimos días montaron un campamento en el bordo que está frente a la puerta 36 del muro fronterizo, en busca de obtener el asilo político.

Los extranjeros, de origen venezolano, ecuatoriano y colombiano, cruzan el río Bravo para llegar hasta la puerta del muro limítrofe, donde termina su travesía, pues la malla ciclónica y el alambre de púas que colocó el gobierno de Texas no les permite avanzar hasta la puerta 36.

A la orilla del bordo, pero del lado estadounidense, estaban al mediodía del lunes decenas de migrantes que esperaban que los elementos de la Guardia Nacional de Texas les abrieran un espacio en la malla para poderse entregar a la Patrulla Fronteriza. Otros hacían hoyos debajo de la malla para poder esquivar el cerco y así cruzar más rápido a Estados Unidos, a fin de lograr su objetivo.

En un recorrido realizado por EL UNIVERSAL se constató cómo los migrantes que esperaban poderse entregar a la Patrulla Fronteriza montaron campamentos improvisados sobre el bordo estadounidense. Para ello, usaban palos y cobijas que traían consigo o hasta toallas y prendas que han sido abandonadas en la zona por otras personas que ya han conseguido cruzar.



Desde la semana pasada se ha tenido un ligero incremento de migrantes que buscan entregarse a la Patrulla Fronteriza para ser procesados y solicitar asilo; sin embargo, se toparon con la creciente del agua en el río, la cual el martes ya había bajado debido a que el agua comenzó a ser entregada a los agricultores en el Valle de Juárez.

A la par de esa cuestión, se toparon con el reforzamiento de la malla ciclónica que la Guardia Nacional de Texas hizo semanas atrás, por lo cual su espera se hace más larga. La mayoría de los migrantes que estaban el lunes en esa situación dijeron haber llegado caminando de Chihuahua a Juárez, ya que por la vigilancia en el tren no han logrado subirse para arribar a esta localidad.

De lado estadounidense las autoridades reafirman el mensaje de que la frontera está cerrada y quienes se entreguen en esta zona pueden ser devueltos a sus países bajo el Título 8 o procesados por cruzar ilegalmente. ([Paola Gamboa, El Universal, Estados, p. A14](#))

Escalofriante realidad en la línea fronteriza



Migrantes que buscan asilo en Estados Unidos han levantado precarias tiendas de campaña a lo largo de frontera de Ciudad Juárez, Chihuahua. La resolución de la Corte Suprema de Estados Unidos, que permitía la aplicación de la ley antimigrante de Texas, provocó alarma en grupos de derechos humanos ante el riesgo de mayores abusos contra indocumentados. (Redacción, La Jornada, P.p.)

Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

Favorece la Corte de EU la cacería de migrantes en Texas

GOLPE A TRÁMITES DE ASILO

- Con la aprobación de la Ley SB4, si la policía de Texas arresta a un migrante antes de que se entregue a la Patrulla Fronteriza, los solicitantes asilo que sean investigados por agentes federales en busca de antecedentes penales podrían estar sujetos a expulsión de Estados Unidos si se les acusa del nuevo delito estatal, explicó ayer el sitio de noticias Texas Tribune.
- Cualquier persona que ingrese a Estados Unidos, legal o ilegalmente, tiene hasta un año para pedir asilo.
- Sin embargo, actualmente, el gobierno federal solicita a los inmigrantes que no se presenten en un punto de entrada y que en cambio programen una cita para reunirse con un agente de migración.
- No obstante, con la alta demanda actual las citas disponibles se llenan rápidamente, por lo que migrantes cruzan la frontera lejos de los puntos de entrada y optan por entregarse a autoridades estadounidenses.

Washington y Nueva York., **La pugna legal sobre una ley estatal en Texas que permite que la policía y otras fuerzas de seguridad pública del estado arresten, encarcelen y hasta deporten a México a toda persona sospechosa de ser indocumentada tuvo un día mareador: primero la Suprema Corte permitió su aplicación, mientras un tribunal federal evalúa su legalidad, lo que causó alarma y protestas del poder Ejecutivo tanto en Washington como en México. Pocas horas después un tribunal federal de apelaciones frenó temporalmente al gobierno estatal para aplicar su nueva ley.**

Mientras tanto, las medidas de control migratorio ya existentes aún antes de la controversia por esta nueva ley han llevado a incrementos dramáticos las muertes en la frontera en los pasados tres años.

En un fallo emitido la noche del martes, el tribunal federal de apelaciones del quinto circuito en Nueva Orleans frenó a Texas para implementar su ley migratoria, extendiendo así la pugna legal sobre esta medida.

Inicialmente, un juez federal había frenado la ley en febrero al calificarla de inconstitucional, lo cual provocó una serie de apelaciones que continúan.



Horas antes, la Suprema Corte de Estados Unidos había permitido que la llamada ley muestra tus papeles, promovida por el gobernador texano Greg Abbott, entrara en vigor mientras continúa la disputa legal en un tribunal inferior sobre la legalidad de la medida. El tribunal de apelaciones anuló una orden que había emitido a principios de este mes y que permitía que Texas procediera a aplicar la ley.

Ahora, esa corte de apelaciones programó una audiencia este miércoles para evaluar la petición de Texas de proceder otra vez con la implementación de su ley mientras el tribunal evalúa si es inconstitucional, como había determinado el juez federal inicialmente.

Abbott ha argumentado que, ante la invasión de migrantes indocumentados que el gobierno federal ha fracasado en controlar, el estado debe tomar acción. La Ley SB4 hace ilegal el ingreso a Texas de personas indocumentadas y otorga a las autoridades de seguridad pública locales el derecho de arrestar, detener y deportar a migrantes.

La decisión en Washington provocó de inmediato alarma y pánico en Texas, sobre todo en comunidades latinas y otras que ahora podrían ser blancos de la policía. Estoy recibiendo llamadas de mi distrito porque temen que sus familias serán separadas o enjauladas por la nueva ley de muestra tus papeles, declaró el diputado federal de Austin, Greg Casar, poco después del fallo. Pedir a la policía cazar texanos que parecen inmigrantes no nos hace más seguros, de hecho distrae a la policía que investiga delitos reales.

El diputado federal Joaquín Castro, también de Texas, indicó que la SB4 abre la puerta a violaciones de derechos civiles a través de Texas. Esta ley pone un blanco sobre la espalda de cualquiera que la policía piense que es un inmigrante.

Agrupaciones de defensa de derechos de inmigrantes en la frontera de Texas con México condenaron la decisión señalando que el resultado inmediato será fomentar el caos y daño en sus comunidades.

El gobierno de Joe Biden se ha opuesto a esta legislación, la cual, según abogados del gobierno federal, entra en conflicto con los poderes reservados exclusivamente para el gobierno federal en temas de inmigración incluyendo el arresto y detención, y deportación de migrantes sin documentos.



Esta pugna legal es sólo un indicador más de la creciente disfunción del sistema migratorio estadounidense, uno que, según expertos, sólo empeorará al acercarse la elección presidencial este año en la que el control migratorio es uno de los temas centrales del debate. Las consecuencias mortales de las políticas sobre control del flujo migrante siguen creciendo. La Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA, por sus siglas en inglés) difundió un nuevo análisis de datos del gobierno federal que muestran que el número de migrantes muertos recuperados por la Patrulla Fronteriza se ha duplicado en los pasados cuatro años y la tendencia sigue a la alza. Un brinco en el incremento en fatalidades en 2022, resume Adam Isacson, director de proyectos sobre defensa en WOLA, al reportar un total de 895 muertes de migrantes detectados por la Patrulla Fronteriza. Explicó que la creciente tasa de muerte según los datos oficiales, la cual organizaciones locales creen que es mucho mayor, es en parte resultado de las políticas de control fronterizo que obligan a migrantes a usar rutas más peligrosas. ([Jim Cason y David Brooks, La Jornada, 8 Columnas](#))

([Diego Salcedo, Milenio, 8 Columnas](#))

(Eduardo Dina, *El Universal*, P.p.)

([Enrique Sánchez, Excélsior, P.p.](#))

(Redacción y Ap, *El Herald de México, Orbe*, p. 29)

(José López Zamorano/Corresponsal y Pedro Hiriart, *El Financiero*, P.p.)

([Fran Ruíz, La Crónica, 8 Columnas](#))

México y EU, en vilo ante ley antimigrante de Texas; le ponen freno... por ahora

PRINCIPALES RIESGOS

Revelan condiciones que excluyen sitios como escuelas, templos y hospitales.

• **CUALQUIERA PUEDE** ser detenido bajo causa probable de que irrumpió ilegalmente en el país esté o no cerca de la frontera, pues incluye todos los condados

• **SE AUTORIZA** a policías de todos los niveles a solicitar papeles a presuntos indocumentados

• **INFRACTORES PODRÍAN** ser deportados o enviados a prisión con penas de hasta 20 años en caso de ser reincidentes

• **SE CRIMINALIZA** la migración con actos de discriminación racial

• **AUMENTA EL PELIGRO** de separación de familias como en la era Trump



La Corte Suprema de Estados Unidos eliminó las trabas a la polémica ley antimigrante en Texas para arrestar a sospechosos de irrumpir en la frontera; sin embargo, la decisión fue anulada horas después, dejando en vilo su inminente aplicación.

En casi 24 horas el máximo tribunal amplió la suspensión a la polémica norma SB4, cambió de parecer y en un posicionamiento de mayoría conservadora (6 contra 3) se negó a intervenir en la batalla legal al turnar el caso a instancias inferiores. Pero al cierre de esta edición el Quinto Circuito de Apelaciones apagó el triunfo del gobernador Greg Abbott al impedir en una votación de dos contra uno la entrada en vigor de la legislación que criminaliza a los indocumentados.

Incluso, aceleró su revisión, pues el recinto de Nueva Orleans ajustó su calendario al declararse listo para escuchar los argumentos que analizaría hasta el próximo 3 de abril, luego de que la gestión de Joe Biden pidiera echar atrás la norma conocida como “muestra tus papeles” por invadir funciones de la Federación.

Y se prevé que hoy a las 11:00 horas inicie el debate que sigue generando polémica por la criminalización y posible abuso contra indocumentados, así como críticas contra el gobernador fronterizo de tendencia conservadora, pues jueces, defensores del grupo tachado de “invasor” y hasta la Casa Blanca lo acusaron de agravar la crisis con su polémico plan.

Con ello, migrantes, la Federación y México quedan a la espera de la decisión que se deliberará hoy a las 11:00 horas.

Ante la inicial luz verde que permitía a las fuerzas policiales texanas detener y expulsar a sospechosos de irrumpir ilegalmente en el país, las jueces liberales Sonia Sotomayor, Ketanji Brown y Elena Kagan repudiaron la postura de la Corte al exhibir que no se evaluó la supuesta constitucionalidad.

Incluso, Sotomayor, alertó que sólo altera el equilibrio entre el Ejecutivo y estados, socava la labor de las agencias y desencadena un mayor caos en la frontera.

Esto mientras se registran hasta siete mil 800 irrupciones diarias en promedio en el año fiscal, según registros de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés) y aumentan los cruces en Del Río y El Paso, Texas, y San Diego y Tucson, en Arizona.

Y aunque todo apuntaba a una severa criminalización, siguiendo la retórica antimigrante del expresidente Donald Trump, ello no ocurrió.



Pero sí generó descontento por dar la razón a quien está dispuesto a violar los derechos de los no residentes al usar boyas y alambre de púas en el río Bravo para contenerlos, pues va por un endurecimiento para expulsarlos o encerrarlos 20 años en prisión en caso de ser reincidentes, sin revelar a dónde y cómo lo hará.

Ante ello, la Casa Blanca advirtió de un escenario crítico al “sobrecargar a las fuerzas del orden y sembrar caos”, según la vocera, Karine Jean-Pierre, quien acusó la politización de la migración en plena carrera presidencial, el mismo día en que Biden y Trump ganaron las primarias de sus partidos con 87 y 79 por ciento, respectivamente.

Abundó que son los irregulares quienes pagan con actos más restrictivos, por lo que, en apego a la política del Ejecutivo, exhortó a la oposición a optar por un acuerdo bipartidista para asegurar la frontera y reforzar la seguridad regional.

Pero otros sectores evidenciaron su molestia. La Unión Estadounidense por las Libertades Civiles (ACLU) recriminó la acción de la Corte, pues prevé un escenario “desastroso” para Texas y el sistema legal, pues se perseguirá a comunidades negras y latinas, que podrían ser detenidos sólo por parecer “invasores”.

Organizaciones se dijeron decepcionadas, pues no es una solución real y conduce a una mayor discriminación y a la separación de familias, por lo que se comprometieron a luchar para revertirla, pues sólo abre la puerta a que se replique como lo intentó Arizona.

Y Abbott, quien ya anticipaba su inminente aplicación, tras resaltar un paso importante en tema de seguridad, no reaccionó al nueve revés que tiene en pausa la ley con la que anticipaba fortalecer su estrategia “Estrella Solitaria”, tras su choque con Biden a quien acusa de no hacer su tarea. [\(S. Reyes, S. Ramírez y Y. Bonilla, La Razón, 8 Columnas\)](#)

(José Díaz Birseño, Reforma, Internacional, p. 13)

(Afp, EL Economista, P.p.)

[\(Europa Press, EFE y Redacción, El Sol de México y La Prensa, Mundo, 8 Columnas y p. 32\)](#)

(Agencias, Ovaciones, P.p.)

Biden intenta reconquistar a latinos en Nevada y Arizona

Washington. El presidente de EU, Joe Biden, inició una gira de tres días por Nevada, Arizona y Texas para cortejar el voto del electorado latino, clave en su victoria de 2020 sobre el exmandatario republicano Donald Trump y que podría decidir el resultado de las elecciones de noviembre.



Biden quiere frenar la erosión de su popularidad entre este electorado, que suele votar por los demócratas, porque sabe que en las últimas elecciones una parte prefirió a su rival republicano.

“Este tipo desprecia a los hispanos. Yo entiendo los valores hispanos”, aseguró Biden sobre Trump en una entrevista con Univisión, una de las grandes cadenas de televisión en español en Estados Unidos.

La primera escala fue Reno (Nevada), donde Biden visitó uno de los cuarteles generales del Partido Demócrata y donde las paredes estaban cubiertas de carteles con su nombre y con el de la vicepresidenta y compañera de fórmula, Kamala Harris.

Después de visitar Reno, Biden se dirigió a Las Vegas para dar un discurso sobre sus políticas económicas y, luego, a South Phoenix (Arizona), una zona de mayoría latina donde muchos vecinos son de origen mexicano.

En South Phoenix visitó un restaurante mexicano y presentó oficialmente la iniciativa 'Latinos con Biden', un programa nacional para movilizar a los votantes hispanos de todo el país.

Ese programa consistirá en eventos, tanto en internet como presenciales, para conseguir voluntarios que toquen puerta a puerta en las elecciones y pedir a los votantes que hablen con familiares y amigos sobre los comicios.

Las paradas en Arizona y Nevada tienen especial relevancia por ser estados bisagra donde Biden venció a Trump en 2020 por un estrecho margen y que podrían decidir quién será el próximo inquilino de la Casa Blanca. Esa diferencia entre uno u otro podría provocarla el voto hispano. Según datos del Centro Pew, los hispanos representan 25 por ciento del electorado en Arizona y 22 por ciento en Nevada. (EFE y Afp, El Sol de México, Mundo, p. 23)



Ucrania

Ucrania a México: “Rusia te miente y es hora de despertar”



Ucrania resistirá la ocupación rusa hasta que “los invasores salgan de nuestras tierras”, asegura en entrevista con EL UNIVERSAL Dmitri Kuleba, ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania, quien advirtió a México sobre la presencia de la agencia RT, particularmente en vísperas de las elecciones del 2 de junio. “Rusia te está mintiendo, al igual que al mundo entero”.

Kuleba aseguró que su país “no entregará tierras a nadie”; pidió a México ponerse en los zapatos ucranianos y pensar qué haría si alguien intentara ocupar “siquiera un kilómetro cuadrado” de territorio mexicano, y aseguró que la única razón por la que Ucrania quiere sumarse a la OTAN es para “proteger al pueblo de la política agresiva de Rusia”.

Han pasado más de dos años de la guerra con Rusia. ¿Cómo Ucrania ha sobrevivido en este tiempo? Y ¿cómo ve su futuro?

—El mes pasado se cumplieron 10 años desde el comienzo de la agresión rusa. Los últimos dos han sido la fase más activa de esta guerra, una invasión a gran escala de un país en el territorio de otro, que Europa no ha visto desde la Segunda Guerra Mundial. En 2014, Rusia ocupó temporalmente territorios ucranianos, Crimea y determinadas regiones del Donbás. En estos dos años, la verdadera esencia de Rusia se ha hecho evidente en todo el mundo. Es un Estado terrorista dirigido por un criminal de guerra que llegó al poder con el apoyo del crimen organizado y ha estado en el poder durante más de 24 años.



Durante este tiempo, Rusia se convirtió en una dictadura que no sólo destruyó la libertad dentro de su propio país, sino que trató de arrebatársela a otras naciones vecinas y distantes. En este tiempo, Ucrania ha visto sus ciudades bombardeadas y saqueadas, sus familias violadas, torturadas y asesinadas. El año pasado, Ucrania vio a los rusos intentar bombardear nuestra infraestructura energética en medio de un frío invierno para dejar a la gente sin electricidad ni calefacción. Vimos cómo se cometió ecocidio después de que Rusia destruyera la central hidroeléctrica de Kajóvka, inundando una región entera, dejando a miles de personas sin hogar y dañando el ecosistema.

Vimos cómo casi 20 mil niños ucranianos fueron secuestrados y llevados por la fuerza a Rusia, donde las autoridades rusas están tratando de reeducar a muchos de ellos de ucranianos a rusos, para borrar su identidad nacional. Por esta razón la Corte Penal Internacional declaró a Putin como sospechoso de haber cometido crímenes de guerra.

El problema es que Rusia niega el derecho de Ucrania a existir como Estado independiente, soberano y europeo. Quieren quitarnos el derecho a vivir una vida normal y a tomar nuestras propias decisiones. Y si esto fracasa, entonces matarnos, ocupar nuestra tierra y destruir nuestra identidad. Pero queremos ser ucranianos, no rusos, vivir en nuestro propio país y tomar nuestras propias decisiones.

Los ucranianos somos un pueblo sensible, trabajador y unido. Honramos a la familia y la fe. Vivimos para ser libres, valorando la democracia y el Estado de derecho. Durante dos años, se hizo más evidente que nunca que los ucranianos y los rusos no tienen nada en común y que Ucrania no quiere tener nada en común con Rusia. Cuanto antes se dé cuenta el Kremlin de esto terminará esta guerra.

Los organismos internacionales no han podido parar esta guerra. ¿Quién debería de hacerlo, o es una guerra que no tiene fin?

—Para detener esta guerra, Rusia debe retirar sus tropas del territorio de Ucrania. Rusia tiene un territorio propio enorme. ¿Por qué necesitan otro pedazo de nuestra tierra? Tienen un lugar dónde vivir y nosotros no tenemos otro país para la vida de nuestro pueblo, excepto Ucrania. Los ucranianos nunca han tenido reclamos territoriales sobre ningún otro país, pero tampoco entregarán sus tierras a nadie. Estoy convencido de que México nunca aceptaría la ocupación ni siquiera de un kilómetro cuadrado de su territorio si entraran tropas extranjeras. Mientras los invasores sigan en nuestras tierras, resistiremos la ocupación con todas nuestras fuerzas, haremos insoportable su estancia y liberaremos las tierras ocupadas metro a metro.



Es muy importante que el mundo siga ayudando a Ucrania, apoyando nuestras capacidades de defensa y aumentando la presión sobre el Estado agresor: Rusia. [El presidente ruso, Vladimir] Putin y sus secuaces no sólo tienen apetito por Ucrania. Amenazan periódicamente a otros países de nuestra región y del mundo. Es obvio que sus planes agresivos van mucho más allá de las fronteras de nuestro Estado y sólo gracias a la tenaz resistencia ucraniana, Moscú aún no puede implementarlos.

La insistencia de que Ucrania se una oficialmente a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) supuestamente fue uno de los puntos que provocó el actual conflicto con Rusia. ¿Sigue pensando que Ucrania debería estar dentro de la OTAN, a pesar de lo que han vivido los dos países en este tiempo de guerra?

—Esta es una de las mentiras favoritas de la propaganda rusa, con la que intenta justificar su agresión. Rusia atacó por primera vez a Ucrania en febrero de 2014, ocupando la península de Crimea. En aquel momento Ucrania era un país neutral según la ley oficial de neutralidad y no expresó ningún deseo de unirse a la OTAN. Incluso durante las protestas populares de ese invierno, conocidas como la Revolución de la Dignidad, los activistas exigieron que Ucrania se uniera a la Unión Europea (UE), no a la OTAN. Esto no impidió que Rusia iniciara una guerra contra nuestro país en febrero de 2014 y, después de muchos meses de guerra, Ucrania se deshizo de su estatus neutral. Entonces, ¿qué fue primero, el deseo de Ucrania de unirse a la OTAN o el ataque de Rusia contra Ucrania? La respuesta es obvia.

La OTAN ni siquiera hipotéticamente podría hacer promesas sobre una “no ampliación”. Esta alianza de defensa no obliga a nadie por la fuerza. Además, los países que quieran unirse tienen que cumplir requisitos muy difíciles y criterios de entrada suficientemente altos. Unirse a la OTAN lleva muchos años y los países y sus pueblos deben esforzarse realmente para convertirse en miembros de la Alianza.

La única razón por la que Ucrania y otros países de nuestra región quieren unirse al sistema de seguridad colectiva proporcionado por la OTAN es para proteger a su pueblo de la política agresiva de Rusia. Recientemente vimos cómo Finlandia y Suecia decidieron unirse al bloque de la OTAN en respuesta a la creciente amenaza a la seguridad europea por parte de Rusia. No hemos visto que Rusia haya protestado fuertemente por esto (...) Ucrania aspira y tiene todo el derecho a convertirse en miembro de la OTAN. Obviamente, no consideramos que unirse a la OTAN sea una forma de poner fin a esta guerra, porque somos conscientes de que sólo sucederá cuando se cumplan las condiciones adecuadas. Pero el ingreso de Ucrania a la OTAN impedirá una nueva agresión rusa después del final de esta guerra.



Ucrania ha promovido la Fórmula de la Paz. ¿Esto implica sentarse con Rusia? ¿Está preparada Ucrania para esto?

—Más de 80 países del mundo ya están trabajando en la implementación de la Fórmula de Paz de Ucrania. Pero estos países no incluyen a Rusia. Moscú rechazó sus términos. Rusia provoca caos e inestabilidad en el mundo, en el continente africano, en el mundo árabe, en Ucrania. Hasta el momento, no ha sido posible evitarlo mediante negociaciones.

Durante la fase anterior de la agresión rusa contra Ucrania, entre 2014 y 2022, los negociadores ucranianos y rusos mantuvieron alrededor de 200 rondas de conversaciones de paz (...) y acordaron oficialmente 20 regímenes de alto el fuego en el este de Ucrania. ¿Cómo terminó todo? La retirada unilateral de Rusia del proceso de Minsk, la interrupción de todas las negociaciones de paz y la agresión a gran escala contra nuestro Estado el 24 de febrero de 2022. ¿Por qué alguien piensa que las negociaciones y un alto el fuego conducirán a un resultado diferente? Rusia no busca la paz, continúa la guerra contra nuestro país y no quiere abandonar los territorios ucranianos que ocupa.

La Fórmula de Paz no ofrece nada que no esté consagrado en la Carta de las Naciones Unidas y en las resoluciones pertinentes de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Más de 140 países del mundo apoyan la restauración de la integridad territorial de Ucrania, consideran ilegal la agresión rusa, piden a Moscú que detenga la guerra y retire sus tropas del territorio ucraniano. Son las tres cuartas partes de todos los Estados del mundo, es decir, la mayoría global.

(...) La única cuestión es que todos los Estados que están del lado de la verdad, la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional declaren juntos su posición firme. Moscú no podrá ignorar la voz de la mayoría mundial. Por eso convocamos la primera Cumbre por la Paz Global en Suiza (...) Invitamos a todos los Estados, incluido México y otros estados latinoamericanos, a participar en esta iniciativa diplomática.

Países como Estados Unidos y de la Unión Europea han aprobado dinero para Ucrania ¿Cómo se pagarán estos recursos? ¿Qué esperan estas naciones de Ucrania?

—Vale la pena comprender que, al brindar ayuda, nuestros aliados entienden que no se trata de caridad, sino de una inversión en la vida pacífica de sus propios ciudadanos. Ucrania lleva dos años pagando el precio más alto del mundo, perdiendo la vida de nuestros ciudadanos. Este es el precio de nuestra liberación de la ocupación rusa, pero también el precio de la paz en el resto de Europa (...) Rusia nunca planeó detenerse en Ucrania.



¿Recuerdan lo que precedió a la invasión a gran escala de Rusia en mi país? En diciembre de 2021, Moscú publicó oficialmente un documento en el que lanzaba un ultimátum para que la OTAN se retirara de toda Europa Central y regresara a sus fronteras de 1997. ¿Por qué todos se han olvidado de esta exigencia ilegítima y absurda? Deja absolutamente claro que Rusia quiere continuar la guerra de agresión en suelo europeo (...) incluidos miembros de la OTAN. Y esto significará un compromiso directo de los aliados a participar directamente en la guerra (...) es bastante lógico que apoyen a Ucrania y quieran que soldados ucranianos detengan la agresión rusa en Ucrania con su apoyo.

Israel y Palestina están en guerra. ¿Cómo se ve desde Ucrania ese conflicto?

—Los ucranianos sienten profundamente el dolor de la guerra, saben el horror que esto trae a la gente. Instamos constantemente a las partes en el conflicto armado en el Medio Oriente a que cumplan estrictamente las reglas de la guerra y respeten las normas del derecho internacional humanitario. Ucrania apoya constantemente la implementación del principio de dos Estados, Israel y Palestina (...) y aboga por la solución del conflicto por medios políticos y diplomáticos. También confiamos en que se pueda lograr una paz justa, integral y duradera en Medio Oriente, en el marco de la implementación incondicional por las partes de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad de la ONU y otros acuerdos internacionales

¿Qué espera Ucrania de México y de los países de Latinoamérica?

—Agradecemos a México por su firme apoyo la integridad territorial y soberanía de Ucrania en el marco de la ONU. Una señal positiva para nosotros fue el voto de la mayoría de los países de la región a favor de la resolución de la Asamblea General de la ONU Principios de la Carta de la ONU, que son la base de una paz integral, justa y duradera en Ucrania. Esperamos medidas prácticas para participar en la implementación de la Fórmula de Paz. Para nosotros es de suma importancia que los países de América Latina, la mayoría de los cuales profesan la neutralidad, se solidaricen con el pueblo ucraniano.

¿Cuál es su mensaje a México?

—Me han informado que el medio estatal ruso Russia Today (RT) está aumentando su presencia y campañas publicitarias en países donde no ha habido una respuesta adecuada a esta herramienta de desinformación. Y fue inquietante escuchar que México se encuentra entre esos países.



Quiero advertir al pueblo mexicano sobre lo peligrosa que es esta llamada “agencia de noticias” (...) Es el momento de detener la máquina de desinformación rusa que se hace pasar por un medio de comunicación libre. Y quiero transmitir este mensaje: “México, Rusia te está mintiendo al igual que al mundo entero, y es hora de despertar”. ([Rossi Sotelo, El Universal, P.p.](#))

Venezuela

Advierte una crisis de éxodo



De cara a las presidenciales en Venezuela –28 de julio–, la líder de la oposición María Corina Machado dijo que una reelección del chavista Nicolás Maduro podría causar “la ola migratoria más grande que hemos visto hasta ahora”.

En una entrevista con la BBC, Machado argumentó que la suspensión de las primarias, donde obtuvo 92% de los votos, es una muestra del temor que hay del actual gobierno de sufrir “una derrota aplastante”.

Finalmente, dejó abierta la posibilidad de que alguien la reemplace como candidata de la oposición en los comicios. (*Redacción, El Heraldo de México, Orbe, p. 31*)