

Información Migratoria Nacional

Recorta el INM tiempo para lista de pasajeros



Por razones de soberanía y de seguridad nacional, el Instituto Nacional de Migración (INM) obligará a las aerolíneas a entregarle la lista electrónica de pasajeros, dos horas antes de que sus aeronaves realicen el despegue.

Un acuerdo firmado por el ex Comisionado del INM, Francisco Garduño, en su último día en el cargo, refiere que la intención de la medida es garantizar una migración segura, ordenada y regular, para quienes ingresan y salen de territorio nacional.

"Ante la situación actual que presenta la movilidad internacional de personas y a fin de agilizar el proceso de internación, resulta necesario que en el cumplimiento de la obligación se priorice la preservación de la soberanía y seguridad nacional", refiere.

"Para garantizar una migración segura, ordenada y regular es necesario ajustar los tiempos en que las aerolíneas deben remitir las relaciones con los nombres de los pasajeros a bordo de las aeronaves en vuelos internacionales".

En el documento se especifica que la medida busca "identificar oportunamente algún riesgo para la seguridad de las personas".

En los lineamientos anteriores, que datan de 2012, sólo se solicitaba la entrega de la información con 30 minutos de anticipación, aunque ahora deberá ser 120 minutos antes.

"En caso de llegada a territorio nacional, la información deberá ser transmitida dentro de las dos horas previas al despegue de la aeronave con destino a México, asimismo se enviará otra relación de confirmación de pasajeros a bordo, una vez que la aeronave haya cerrado sus puertas previo al despegue", se indica en el documento.

La medida aplica de igual manera en el caso de salidas del territorio nacional.

La Ley de Migración y su Reglamento contemplan que las empresas aéreas y marítimas, así como las aeronaves y los barcos de carácter privado que efectúen transporte internacional de pasajeros deberán transmitir electrónicamente al INM los datos que permitan identificar a cada pasajero y tripulante.

Eso incluye pasaportes o documentos de identidad y viaje que sean válidos y, en su caso, visa o documento migratorio que acredite su estancia, el medio de transporte aéreo o marítimo, su origen y destino, así como las fechas y las horas de arribo o llegada y de su salida.

"Además de ser responsables de verificar que la información contenida en el documento presentado por el pasajero o tripulante para acreditar su identidad o, en su caso, la visa o condición de estancia, corresponda con los datos que hayan sido transmitidos electrónicamente al Instituto", agrega. (Claudia Guerrero, Reforma, Nacional, p. 11)

Denuncian retrasos de más de cuatro meses en la Comar para atender solicitudes de refugio

Personas migrantes varadas en México han reportado diversas complicaciones para solicitar refugio en el país, entre ellas retrasos en las citas para iniciar el trámite ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) por más de cuatro meses y en el procesamiento de su información, denunciaron organizaciones civiles.

En un informe, con base en entrevistas, el Instituto Fronterizo Esperanza (HOPE, por sus siglas en inglés), Derechos Humanos Integrales en Acción (DHIA), el Servicio Jesuita a Refugiados (JRS) México, entre otros, expusieron que en algunos casos abogados también han tenido que apoyar a los migrantes para que puedan calificar como refugiados, ya que muchos han sobrepasado los 30 días que establece la ley para pedir asilo desde su entrada a México.

Recordaron que la mayoría de los migrantes llegaron al país desde hace meses porque buscaban conseguir una cita CBP One para solicitar asilo en Estados Unidos, pero dicho sistema fue cancelado el 20 de enero pasado cuando Donald Trump asumió la presidencia estadounidense, por lo que varios de ellos han decidido permanecer en México.

"Estimaciones indican que al menos 30 mil personas con citas de CBP One ya agendadas y más de 270 mil registradas hasta mediados de febrero se quedaron varadas en México", advirtieron las organizaciones.

En el campamento irregular en la colonia Vallejo, alcaldía Gustavo A. Madero, defensores han documentado diversos casos de migrantes que llevan casi cuatro meses en espera de cita para solicitar refugio ante la Comar.

Indicaron que las personas acudieron a finales de enero a la sede de Naucalpan, estado de México, para iniciar el trámite, pero todavía no se les ha notificado la fecha para acudir a la sede de Iztapalapa y así formalizar el proceso.

Las organizaciones HOPE, DHIA, entre otras, señalaron en su informe que tras la cancelación de CBP One, las solicitudes de refugio en México mostraron un incremento. Ejemplificaron que en Ciudad Juárez, Chihuahua, el JRS acompañó en enero pasado 21 solicitudes contra nueve en 2024, mientras DHIA registró 16 entre enero y marzo del presente año, contra siete de todo 2024.

Destacaron las ventajas de que las personas migrantes tengan acceso al refugio o a regularizar su situación migratoria. Enfatizaron que los testimonios muestran que la salud mental suele ser más estable en personas con documentación o que se encuentran en espera de ésta.

Por otro lado, ante la imposibilidad de acceder a protección en Estados Unidos o México, o al menos regularizar su situación, algunas personas han decidido abandonar territorio mexicano y optar por otros destinos, incluso regresar a sus países de origen, aunque persistan los riesgos que los obligarán a huir de sus lugares de origen. (*Jessica Xantomila y Jared Laureles, La Jornada, Política, p. 7*)

CSP espera buena relación con nuevo embajador de EU



La Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo dijo esperar que la relación con el nuevo embajador de Estados Unidos en México, Ronald Douglas Johnson, sea buena, luego de que el lunes se formalizara su representación diplomática en el país.

En conferencia, aseguró que fue un buen primer encuentro durante el que conversaron sobre la importancia de la relación bilateral, así como acerca de temas de interés en ambos lados de la frontera.

“Vino con su esposa, lo recibimos, les enseñamos el Palacio Nacional. Fue una reunión muy cordial. Hablamos de la importancia de la relación México-Estados Unidos, Estados Unidos-México y de tener comunicación permanente. Entonces hablamos de algunos temas que tienen que ver con los temas que nos han tenido nuestro tiempo en los últimos meses: el tema comercial, el tema de migración, el tema de seguridad y como hay una muy buena coordinación y queremos mantener esta coordinación, esta colaboración”, dijo.

Aseguró que el estadounidense se expresó con respeto a la labor que ha emprendido el Gobierno de la República.

“Fue muy respetuoso en reconocimiento del trabajo que ha hecho el gabinete del gobierno de México y creo que va a ser una muy buena relación entre el embajador y el gobierno”, dijo.

Puntualmente sobre el tema de seguridad, dijo que lo abordaron de manera general y se plateó que haya una nueva reunión entre los gabinetes de ambos países, pero en esta ocasión podría ser en México.

“En general. En general. Por ejemplo, ¿recuerdan la reunión que hubo en Washington a la que se trasladaron el gabinete seguridad y el gabinete seguridad del gobierno de los Estados Unidos, incluido el secretario del departamento de Estado? La idea es que pueda haber otra reunión, incluso en México, los invitamos a que en esta ocasión puedan venir a México a tener la reunión aquí de nuestro país y lo que se firmó en aquella ocasión, cómo le damos seguimiento. Nada en particular nuevo, sino más bien cómo le damos seguimiento al trabajo que hemos venido desarrollando”, comentó.

De su parte, también le manifestó el desacuerdo con el proyecto para aplicar impuestos del cinco por ciento a las remesas que envía la comunidad migrante que reside en su país, a lo cual el embajador colaborará en temas de comunicación con el gobierno y los legisladores que están a cargo de dicha iniciativa.

“Le toqué el tema del impuesto a las remesas, que no estábamos de acuerdo. Le expliqué que, por cierto, el día de hoy va un grupo de senadores a reunirse con los legisladores de Estados Unidos para explicarles nuestras razones, de por qué no es una buena idea grabar las remesas y planteó que, en lo que él pudiera ayudar, por supuesto, tanto en la comunicación con el gobierno de Estados Unidos como con los legisladores de Estados Unidos”, compartió.

(Yulia Bonilla, *La Razón, México*, p. 13)

(Alonso Urrutia y Emir Olivares, La Jornada, Política, p. 4)

(Claudia Guerrero y Natalia Vitela, Reforma, Nacional, p. 4)

(Redacción, Excelsior, Nacional, p. 8)

(Vícto Manuel Torres, Ovociones, Nacional, p. 239)

“Estamos muy contentos con Sheinbaum”: Marco Rubio



El secretario de Estado, Marco Rubio, exaltó ante el Senado la “cooperación creciente” con el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum, no solo para resolver rápidamente el litigio bilateral del Tratado de Aguas de 1944, sino en frentes como la seguridad nacional de EU y otros asuntos de interés común.

Ante el Comité de Relaciones Exteriores de la cámara alta, donde asistió para defender su petición presupuestal de 28.5 mil millones de dólares para 2026 y a pregunta del senador republicano de Texas, Ted Cruz, el jefe de la diplomacia estadounidense destacó que el “diálogo continuo” con el gobierno mexicano sobre las expectativas de Estados Unidos ha dado resultados.

“La verdad es que, para ser justos, el gobierno mexicano ha mostrado una creciente cooperación en varios frentes, tanto en temas de seguridad nacional como de seguridad común, y también en temas como éste (de aguas). Estamos contentos”, enfatizó en torno a cómo ha actuado la presidencia de Sheinbaum.

También destacó la inauguración por parte de México de la nueva planta de tratamiento de aguas residuales de Tijuana.

“Creemos que será muy útil para los problemas del agua en la región y de su calidad... Esta fue una buena noticia. Creo que es lo que sucede cuando priorizas algo y lo llevas a cabo, pero tenemos que mantenerlo, y ese es realmente nuestro enfoque ahora: mantenerlo a través de múltiples ciclos futuros, no solo a corto plazo”.

Rubio reaccionó así después que el senador texano le agradeció su intervención y la del presidente Donald Trump para presionar a México para que cumpliera sus compromisos de abasto hídrico en el sur de Texas bajo el Tratado de Aguas de 1944.

Rubio finalizó señalando su expectativa de una solución duradera para luego comenzar a prepararse para el siguiente ciclo. “Este es un problema de un año, por lo que queremos seguir trabajando en ello para asegurarnos de que esos compromisos se cumplan y que, en el siguiente ciclo, esto se convierta en permanente”.

En paralelo a la comparecencia de Rubio, la secretaria de Seguridad Nacional (DHS), Kristi Noem, compareció ante el Comité de Seguridad Nacional del Senado, donde fue duramente regañada por el presidente del panel, el republicano Rand Paul, y senadores como Ron Johnson por la solicitud de 46 mil 500 millones de dólares para el muro en la frontera con México. ([Diego Salcedo, Milenio, P.p.](#))

Dejan sin efecto alerta migratoria contra *Alito*

Un tribunal amparó al líder nacional del PRI, Alejandro Moreno, lo que deja sin efecto la alerta migratoria que se emitió hace dos años en su contra, a raíz del inicio de una carpeta de investigación por presuntos delitos de enriquecimiento ilícito en Campeche.

Constancio Carrasco Daza, magistrado del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal en la Ciudad de México, propuso conceder la protección de la justicia al dirigente del tricolor, propuesta que fue apoyada por la magistrada Concepción Marisol Ocampo Torres y por el magistrado José Rogelio Alanís García.

En la sesión, el Tribunal Federal se apartó del sobreseimiento decretado por el juez de amparo en primera instancia, el cual consideró que se trataba de actos consumados y porque no afectaba el interés jurídico de Alito Moreno.

Carrasco Daza propuso la reasunción de jurisdicción, debido a la insuficiente fundación y motivación del oficio en que se solicitó a las autoridades una alerta migratoria, “toda vez que esta fue apoyada en una carpeta de investigación, sin que se advierta en el documento datos más allá de esta afirmación para emitir esta alerta migratoria”.

El 10 de julio de 2022, Alejandro Moreno dijo haber sido retenido por autoridades en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) tras llegar en un vuelo procedente de Francia debido a una alerta migratoria.

En un mensaje, el priista señaló que se trataba de una persecución política en su contra y dijo que las autoridades migratorias lo retuvieron durante más de una hora. *(Rubén Mosso, Milenio, Política, p. 11)*

Remesas

Cabildean por remesas nueve senadores en EU



Una delegación de senadores y senadoras viajó a Washington D.C. ayer, donde sostendrán reuniones con congresistas de Estados Unidos para cabildear en contra de la propuesta del gobierno de Donald Trump de gravar con cinco por ciento las remesas enviadas por los connacionales.

En un comunicado, la Cámara alta indicó que esta delegación, conformada por nueve legisladores de todos los grupos parlamentarios, tiene el objetivo de “fijar posicionamiento sobre la propuesta de gravar con cinco por ciento las remesas.

“El posicionamiento de los legisladores mexicanos es rechazar dicha propuesta, porque dañaría a millones de familias y migrantes que trabajan en esa nación, y generaría un impacto importante en la economía de México y de Estados Unidos”, destacó.

Aunque se desconoce la agenda completa de los senadores, menciona que las reuniones inician este martes 20 y concluirán el jueves 22 de mayo; además, los legisladores estarán acompañados por el embajador de México en Estados Unidos, Esteban Moctezuma Barragán.

Las y los senadores que integran la comitiva de la visita de trabajo son:

*Ignacio Mier, Andrea Chávez, Alejandro Murat y Karina Ruiz Ruiz, de Morena
Mauricio Vila, del Partido Acción Nacional (PAN)
Cristina Ruíz, del Partido Revolucionario Institucional (PRI)
Ruth González, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM)
Geovanna Bañuelos, del Partido del Trabajo (PT)
Amalia García, de Movimiento Ciudadano (MC)*

A través de redes sociales, Amalia García compartió una fotografía desde el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). En su publicación, escribió que en la comitiva están “unidos por la causa de nuestros migrantes y sus familias. ¡Vamos a dialogar con nuestros vecinos!”.

Por la tarde, Ignacio Mier, quien encabeza la delegación, dijo en redes sociales que durante este día tuvieron “reuniones muy productivas en defensa de nuestras y nuestros hermanos mexicanos en Estados Unidos”.

Entre las reuniones que sostuvieron, explicó, fue con embajadores de América Latina “para dialogar sobre el mismo tema y lograr su acompañamiento”.

Añadió además que desde temprano “tuvimos una cálida bienvenida por parte del embajador de México, Esteban Moctezuma Barragán, donde aprovechamos para intercambiar puntos de vista sobre los argumentos que expondremos a legisladores norteamericanos para que conozcan los efectos negativos que generaría la aprobación del cinco por ciento a las remesas”.

Ricardo Anaya, coordinador del PAN en la Cámara alta, resaltó que a través del senador Mauricio Vila, su partido está participando formalmente, y están confirmadas reuniones con congresistas y senadores de Estados Unidos.

La priista Claudia Anaya consideró que la delegación deberá “convencer” a los legisladores estadounidenses “del gravísimo error e inconstitucional de marcar, de gravar un impuesto a las remesas que envían los mexicanos en la Unión Americana”.

La senadora tricolor agregó: “lo cierto es que los paisanos u otras personas de otras nacionalidades que viven en Estados Unidos, que trabajan, que se esfuerzan, que ya pagan sus impuestos en aquel país y que envían recursos a su país o a sus naciones de origen, tienen todo el derecho de así hacerlo sin que se sancione o que se le castigue”. ([Ulises Soriano, La Razón, México, p. 16](#))

(Arturo Sánchez y Andrea Becerril, *La Jornada, Economía*, p. 20)

(Víctor Gamboa y Luis Carlos Rodríguez, *El Universal, Nación*, p. A6)

(Staff, *Reforma, Nacional*, p. 4)

(Enrique Sánchez, *Excélsior, Nacional*, p. 5)

(Rolando Ramos, *El Economista, En Primer Plano*, p. 5)

(Diana Benítez, *El Financiero, Nacional, Política y Sociedad*, p. 35)

(Misaél Zavala y Noemí Gutiérrez, *El Heraldo de México, País*, p. 4)

(Alejandro Páez, *La Crónica, Nacional*, p. 8))

(Índigo Staff, *Reporte Índigo, Reporte*, p. 8)

(Luis Valdés y Emanuel Mendoza, *24 Horas, P.p.*)

(Pilar Mansilla, *Ovaciones, Nacional*, p. 22)

Vila Dosal encabeza comitiva

Mauricio Vila Dosal, vicepresidente de la Mesa Directiva del Senado, integra la comitiva mexicana que realiza una gira de trabajo en EU, con el objetivo de tener un diálogo con legisladores y funcionarios de ese país ante la propuesta de imponer un impuesto de 5% a las remesas enviadas por migrantes mexicanos.

Representando al grupo parlamentario del PAN, Vila Dosal se unió a senadores de distintos partidos y al embajador Esteban Moctezuma Barragán para asesorar acerca del impacto económico y social que dicha medida podría provocar, tanto en México como en las comunidades migrantes en EU.

La agenda de la comitiva comenzó con una reunión en el Instituto Cultural Mexicano con embajadores de América Latina. Hoy, el grupo tendrá encuentros con miembros del Caucus Hispano del Congreso estadounidense, así como con los senadores Tim Kaine y John Curtis, líderes del Subcomité para el Hemisferio Occidental. (*Redacción, Excélsior, Nacional*, p. 5)

Lanzan campaña en EU antiarancel a remesas

San Diego.— Dirigentes de por lo menos 17 organizaciones inmigrantes y de latinos en el sur de California lanzaron ayer una campaña permanente contra la propuesta de ley de presupuesto que incluye un impuesto de 5% a las remesas, mientras que el presidente Donald Trump falló en construir consenso para aprobarla.

“Es un impuesto injusto e ilegal”, dijo a Excélsior el presidente de la Coalición por los Derechos Plenos de los Inmigrantes, Juan José Gutiérrez.

“México y EU acordaron al firmar un tratado en 1994 que ninguno de los dos países incurriría en doble tributación”, explicó el abogado.

El grupo de dirigentes convocó a conferencia de prensa y a una protesta ante el edificio que alberga a las agencias federales en Los Ángeles.

La coalición de organizaciones anunció una campaña permanente de llamadas telefónicas y cartas dirigidas a congresistas que pueden bloquear esa parte de la extensa propuesta de ley de más de mil páginas que contiene la propuesta de impuestos a las remesas.

Gutiérrez dijo que desde la semana se han distribuido modelos de cartas en el sur de California y otras ciudades en el país y se invitó a que los latinos se unan a la campaña de movilización y llamadas.

“Ya sea que hagamos llegar a los congresistas nuestra petición de que se opongan a la ley de presupuesto por medios electrónicos o por medios convencionales, nos vamos a encargar de que sepan que los latinoamericanos en el país nos oponemos a esa iniciativa”, declaró el dirigente.

Casi al mismo tiempo que se llevaba a cabo las protestas en Los Ángeles y en Washington, el presidente Donald Trump terminaba una concentración con legisladores republicanos, a quienes falló en convencer para aprobar la propuesta.

La ley de presupuesto o Iniciativa Grande y Hermosa, casi desmantela el programa de servicios de salud para personas pobres Medicaid, para con esos fondos financiar planes del presidente.

La mayor oposición dentro del mismo partido es de congresistas conservadores a quienes les parece poco el recorte e Medicaid y quieren que se le retiren aún mayores fondos a lo largo de una década.

El presidente perdió la paciencia en la reunión y advirtió a los conservadores que ya el viernes bloquearon una reunión ante un Comité y ahora amenazan con bloquear la votación en el pleno de la Cámara baja.

Además, cabildeó en la Cámara de Representantes su paquete fiscal, que incluye un impuesto de 5% a las remesas, donde se reunió con congresistas republicanos. “Creo que tenemos una unidad increíble.

Creo que vamos a conseguir todo lo que queremos y creo que vamos a lograr una gran victoria”, dijo Trump al salir de la reunión.

En el encuentro, el presidente instó a demócratas a retirar sus enmiendas al proyecto que ya fue aprobado en la Comisión de Presupuesto, además de que buscó tranquilizar a los moderados. “Tal como está ahora mismo, no apoyo el proyecto de ley”, dijo el republicano Mike Lawler. (Manuel Ocaño, *Excelsior, Nacional*, p. 5)

Gravar las remesas es discriminatorio

Miami. **El Caucus Hispano del Congreso (CHC, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos exigió ayer rechazar el impuesto de cinco por ciento al envío de remesas al exterior que se discute ahora, al calcular que afectaría a cerca de 40 millones de personas que mandan 93 mil millones de dólares al año.**

Más de 25 congresistas demócratas enviaron una carta al presidente de la Cámara de Representantes, el republicano Mike Johnson, para demandarle que remueva el gravamen del plan presupuestario y fiscal que impulsa el mandatario de Estados Unidos, Donald Trump, y que la Cámara Baja debate esta semana.

El presidente del CHC, Adriano Espaillat, denunció en un pronunciamiento que “la propuesta no es más que un ataque directo a las familias inmigrantes”.

“Fiscalizar las remesas –ayudas que apoyan alimentación, albergue y educación de sus beneficiarios– es discriminatorio, económicamente peligroso y moralmente indefendible. Va en contra de los valores americanos y sienta un precedente peligroso”, manifestó Espaillat, quien representa a Nueva York y es de origen dominicano.

La iniciativa aplicaría un gravamen de cinco por ciento a las remesas transferidas desde Estados Unidos al exterior, lo que impactaría a países como México, República Dominicana, El Salvador, Honduras y Haití, pues tan solo en estos últimos tres países estos envíos representan el 30 por ciento de los ingresos nacionales, según el CHC.

Los demócratas consideraron la medida “discriminatoria” porque los estadounidenses estarán exentos del impuesto, que afectaría a más de 40 millones de personas, incluyendo a residentes con ‘green card’ y otros portadores de visados de no inmigrantes.

El CHC apuntó que “el rechazo ya se ha hecho sentir”, al señalar a la presidenta mexicana, Claudia Sheinbaum, quien ya denunció que el impuesto incumple un tratado vigente desde 1994 para evitar la doble tributación entre Estados Unidos y México, que recibió un récord de casi 65 mil millones de dólares en remesas en 2024.

Por ello, los congresistas señalaron que el impuesto “dañaría de gravedad” las relaciones diplomáticas y económicas de Estados Unidos, “en especial con aquellas naciones que dependen fuertemente de las remesas para sostener sus economías”.

(EFE, El Sol de México, Finanzas, p. 14)

(EFE, Ovociones, Nacional, p. 22)

Monreal pide demostrar apoyo a los connacionales

El coordinador parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal Ávila, dijo que hay que demostrar apoyo a connacionales por remesas y aprovechó para desear suerte y saludar a la comisión del Senado que acudió a Estados Unidos a dialogar con congresistas de ese país.

“El propósito de concientizar a los legisladores republicanos y demócratas sobre el impacto negativo que tendría el impuesto a las remesas es importante; hay que demostrarle a la comunidad mexicana que radica en Estados Unidos que nos preocupan”, dijo.

En entrevista con medios, el también presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) agregó: “Preocupan mucho este tipo de medidas, de propuestas y de acciones legislativas. El Senado de la República es el que constitucionalmente tiene la obligación de analizar la política exterior. Los saludo y me parece que fue un buen gesto”.

Señaló que desde la Cámara de Diputados están mandando cartas a todos los congresistas estadounidenses, y “estamos pidiéndoles a los clubes y federaciones de mexicanos radicados allá envíen a sus representantes cartas de inconformidad sobre esta medida que pretenden aplicar en el próximo ejercicio fiscal de aquel país”.

La carta enviada el lunes por el propio Monreal y por el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara baja, Sergio Gutiérrez Luna, dirigida a James Michael Johnson, presidente de la Cámara de Representantes, insiste en la preocupación y señala que la iniciativa republicana “debilita los principios económicos y los esfuerzos de colaboración para el desarrollo que sustentan la relación entre nuestras naciones”.

Señalan que la imposición de un gravamen afectaría “a migrantes y sus familias y podría generar efectos adversos para ambos países soberanos”. Los legisladores coinciden en que es posible entablar un diálogo sobre este tema y otros más, “como el tráfico ilegal de armas, los asuntos migratorios en general y las iniciativas para fortalecer la resiliencia económica de la región”. [\(Claudia Arellano, La Razón, México, p. 16\)](#)

Remesas a México caerán éste y el próximo año; volumen de emisores se estancó: BBVA



El flujo de remesas a México será negativo en este año y el próximo, porque el volumen de emisores se estancó, afirmó el economista senior de BBVA, Juan José Li.

En caso de que se presente un nuevo fortalecimiento del dólar, impulsará un incremento del registro en pesos mexicanos, que es como se gasta en el país, pero no será así el giro en dólares, subrayó.

Al participar en la Reunión trimestral del CEMPE, titulada “Trumpenomics, remesas en riesgo, migración y comercio bajo presión”, observó que el volumen de mexicanos emisores ya no está creciendo, o sea la base de remitentes llegó a su máximo en 2023 y 2024.

Refirió que en contraste, la migración del Caribe, Sudamérica y Centroamérica hacia Estados Unidos sigue en aumento.

El compromiso que tiene el migrante mexicano para enviar remesas es más fuerte al llegar a Estados Unidos, pero al paso del tiempo se va diluyendo el vínculo con su país de origen, explicó. Esto sucede porque se llevó a sus familiares, o fallecieron sus padres en México o se separó de su esposa en el país de origen. Con el paso del tiempo entonces, el migrante mexicano tiene menos disposición a enviar remesas.

En Estados Unidos hay 12 millones de migrantes de segunda generación y otros 12 millones nacidos en tercera generación.

Agregó que hay un año y medio de volatilidad en los envíos de remesas hacia México, donde se han presentado entradas mensuales positivas pero el ritmo del ingreso se ha moderado respecto de meses previos y en ocasiones, ha sido negativo.

Estimó que el impacto del impuesto de 5% en las remesas, actualmente en discusión en el Congreso de Estados Unidos, será de unos 1,500 millones de dólares menos sobre los 62,500 millones que llegaron el año pasado.

Tal como está en la iniciativa evidenció que el gravamen sólo se aplicará entre emisores no documentados, que en el caso de la población mexicana en aquel país es proporcional a 35.8% del total.

Puso por ejemplo que de los 65,000 millones de dólares que captaron los hogares beneficiarios de remesas en México, el año pasado, unos 30,000 millones fueron enviados por trabajadores no documentados en Estados Unidos.

“Lo que creemos que ocurrirá es que la mayoría de los emisores encontrará canales alternos de envío”.

Enfatizó que de Estados Unidos llega 97% de las remesas registradas en México y hay 4 millones de mexicanos con ciudadanía, tres millones que tienen greencard (permiso de trabajo); más los nacidos de segunda y tercera generación.

Esto significa que los trabajadores no documentados que son a quienes se gravarían las remesas, “cuentan con muchísimos familiares y amigos que pueden ayudarlos a mandar el dinero a su nombre (sin pagar el gravamen)”.

Estimó que de entrada, podría presentarse una transferencia de ahorros de los trabajadores migrantes de aquél país a sus hogares de origen para anticiparse al gravamen. Pero no será sostenible en el tiempo.

Transferencias bancarias, competitivas

El experto de BBVA en tema de migración y remesas consideró que existe “una buena y verdadera oportunidad” para que las familias en México de los inmigrantes se bancaricen, gracias a este gravamen.

Con el gravamen se elevará el costo de envío de las remesas. Cada envío de 400 dólares, hoy cuesta seis dólares. Aplicando el impuesto, este costo se elevaría en 24 dólares. Y una transferencia interbancaria cuesta de 25 a 40 dólares. Por lo que cuatro remesas de 400 dólares, que son unos 1,600 dólares, costarían 100 dólares de envío.

Entonces pensamos que muchos emisores podrían bancarizarse, lo mismo que muchas familias receptoras.

Pero el riesgo está en que otros emisores buscarán los canales informales de envíos y podría haber legales como son la compra de tarjetas de regalos; adquisición desde allá de productos aquí, o bien a través de una persona física que viaje al país.

Pero también puede fomentarse el uso de canales informales vinculados al crimen organizado, lamentó.

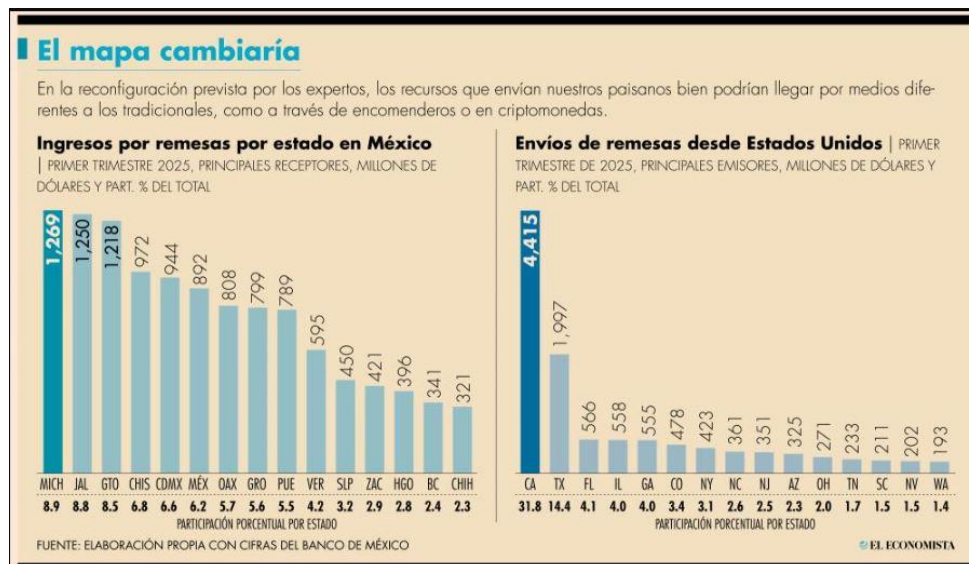
Destruirá mercado competitivo de envío de remesas

El economista senior de BBVA, señaló que esta legislación que están discutiendo en Estados Unidos puede destruir un mercado altamente competitivo y regulado, donde se sabe quién manda y recibe remesas. Y, en consecuencia, hacer crecer un mercado informal importante.

Agregó que los receptores de remesas no son los hogares más pobres del país. Argumentó que 60% de los hogares receptores de remesas están en los cinco deciles más bajos de la población. Pero “básicamente en todos los deciles de la población están distribuidos los receptores de remesas”.

En la misma presentación, el Coordinador del CEMPE, Eduardo Loria explicó que no sólo los pobres reciben remesas, sino toda la escala social. Pero 55% de receptores de remesas son los que más recientes el ingreso porque hoy tienen que pagar por el servicio de la salud, básicamente en las farmacias. [\(Yolanda Morales, El Economista, En Primer Plano, p. 4\)](#)

Si avalan impuesto a remesas ese mercado se reconfiguraría: IMEF



El impuesto de 5% a los envíos de remesas desde Estados Unidos que pretende aprobar el Congreso de ese país “reconfigurará el mercado de remesas que se ha desarrollado en Estados Unidos”, orillando a los migrantes a enviar el dinero por otras vías como las criptomonedas, lo cual incrementaría los costos y los riesgos de estos envíos.

Así lo aseguró Gabriela Gutiérrez, presidenta nacional del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), quien además destacó que varias comunidades de nuestro país dependen de las remesas para subsistir, por lo que serían estas localidades las que resentirían un mayor impacto en caso de que se apruebe el gravamen.

“Varias comunidades receptoras de estos ingresos dependen de ellos para subsistir. Las remesas representan 24% del PIB de El Salvador y más de 3% del de India y México”, dijo Gutiérrez.

Además, citando datos del Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (Cemla), recordó que las remesas representan de 10 a 14% del PIB estatal de Oaxaca, Zacatecas, Michoacán, Guerrero y Chiapas.

Por ello, dijo, es muy probable que de aprobarse la iniciativa, el envío de remesas continuaría por vías alternas no tradicionales como los encomenderos o las criptomonedas, lo que elevaría los costos y el riesgo de estos envíos.

“Es también muy posible que el volumen de remesas enviadas desde Estados Unidos se reduzca en los próximos meses por la persecución a los migrantes ilegales. Esto afectaría de manera importante las economías locales de varios estados de la República, al ser las remesas la primordial fuente de ingreso que estimula el consumo”, aseguó Gutiérrez.

Por su parte, Víctor Herrera, presidente del Comité Nacional de Estudios Económicos del IMEF, destacó que las remesas representan solamente 3% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional, por lo que no habría “un impacto sustancial a la economía general de México”.

“Pero también hay ciertos estados y municipios que dependen fuertemente de las remesas para su economía local”, como es el caso de Fresnillo, Zacatecas, ejemplificó el presidente del Comité Nacional de Estudios Económicos del IMEF.

“No va a tener un impacto sustancial en la economía nacional”, pero sí pudiera ser que haya un impacto significativa en algunas localidades que dependen fuertemente de las remesas”.

El domingo, el proyecto de ley del partido Republicano estadounidense en el que se propone el gravamen de 5% a las remesas fue aprobado por el Comité de Presupuesto de la Cámara. A lo largo de esta semana, este proyecto podría ser aprobado por la Cámara de Representantes.

El ambicioso proyecto de recortes tributarios y ajustes al gasto social, conocido como “One Big Beautiful Bill”, ampliaría los recortes de impuestos del 2017 de Trump, reduciría los gravámenes sobre algunas propinas y los ingresos por horas extra, además de que aumentaría el gasto en defensa y proporcionaría más fondos para su represión fronteriza y de inmigración.

Impuesto a remesas, ¿legal o no?

Ramsés Pech, asesor en economía, consideró que el impuesto a las remesas que se pretende aprobar en el Congreso estadounidense y que entraría en vigor el 31 de diciembre de este año “tiene amplia viabilidad jurídica y legal dentro de su soberanía”.

Explicó que el impuesto de 5% sobre las remesas es una tasa especial aplicada al servicio de envío de remesas, y no un gravamen sobre el salario del trabajador, por lo que el gobierno estadounidense podría aducir que no habría una doble tributación y que no se está violando ningún tratado entre ambos países como han dicho autoridades del gobierno federal en México. ([Sebastián Díaz Mora, El Economista, P.p.](#)) ([Lindsay H. Esquivel, Excélsior, Dinero, p. 1](#))

“Imponer arancel podría abrir canales informales”

Salomón Jara, gobernador de Oaxaca, consideró que la propuesta de Estados Unidos de imponer un arancel de 5% a las remesas que envían los migrantes a sus respectivos países, incluido México, como discriminatorio en injusto.

Durante una conferencia de prensa, el mandatario estatal recordó que los migrantes tanto mexicanos como de otros países ya pagan impuestos como cualquier trabajador en Estados Unidos.

“Por lo que no tienen por qué pagar o tributar doble y esta situación es de suma importancia para muchas familias oaxaqueñas”, refirió el gobernador de la entidad.

Salomón Jara también detalló que las personas migrantes envían 63,000 millones dólares como remesas.

De acuerdo con datos de México cómo Vamos, 96% de las remesas que llega a nuestro país provienen de Estados Unidos, de igual manera, el monto anual que se envía no ha dejado de incrementarse desde hace 10 años.

El mandatario estatal advirtió que imponer el arancel de 5% a las remesas no resolverá ningún problema y podrían aparecer canales informales para el envío de estos recursos recursos, donde posiblemente el crimen organizado podría emplearlos para lavado de dinero. Dijo que en Oaxaca seguirán trabajando de manera coordinada. *(Redacción, El Economista, En Primer Plano, p. 5)*

Información Migratoria de los Estados

Ciudad de México

Hallan migrantes en Santa María la Ribera una nueva oportunidad de vida



En la colonia Santa María la Ribera, alcaldía Cuauhtémoc, un grupo de migrantes encontró una nueva oportunidad de vida con la apertura de negocios entre las calles Doctor Enrique González Martínez y Amado Nervo.

La instalación de una barbería, a la que llamaron Los Santos, se ha convertido en un respiro económico lleno de esfuerzo. El fundador, Santos López, lleva un año y cuatro meses en el país; su plan original era llegar a Estados Unidos, pero al cruzar por el país, decidió quedarse: “Aquí hay trabajo para todo el mundo, aquí el que busca, encuentra”, compartió.

Aunque ya encontró una vivienda y un vecino de la zona le ofreció apoyo para rentar un local, reconoce que este proceso no ha sido fácil, por los inconvenientes que enfrentó para llegar a la Ciudad de México.

Sin embargo, conseguir clientes fue rápido, aseguró, pues los vecinos llegan de manera frecuente y los precios varían entre 100 y 200 pesos. En el local atienden de 30 a 40 personas al día.

Sentado en una de las sillas de barbería, Uriel opinó: “Empecé a venir aquí porque me gusta cómo me cortan el pelo”.

Yorlan, de 22 años, aprendió a hacer cortes en Venezuela porque “es un oficio muy común”. Desde hace dos años radica en el país: “México me atrapó con su magia”, dijo. Además, destacó que la economía es muy buena en comparación con la de su país, pues la luz se iba constantemente y solía regresar cada tres horas, por lo que no podían usar máquinas eléctricas en los cortes.

Igualmente Erick, habitante de la colonia, renta un espacio de su tienda para que Diana Zapata, a quien apodan La Colombiana, venda comida colombo-venezolana, como arepas rellenas, empanadas y bandejas paisa —plato típico compuesto por arroz, frijoles, huevo frito, plátano macho, aguacate y chicharrón—. Asegura que lo hizo porque “son gente trabajadora”. Al lado de su esposo y su hija continúan con el procedimiento legal para su estancia.

Brandon Cruz comentó que “muchos se dieron cuenta de que hay muchas oportunidades en México y de tener un negocio propio”.

No obstante, hace poco más de un mes la zona vivió una oleada migrante que generó incomodidad vecinal por el consumo de sustancias en la vía pública. Esto derivó en la clausura de dos casas de huéspedes por el Instituto de Verificación Administrativa, donde se hospedaban decenas de familias originarias de Venezuela.

A pesar del choque cultural que existe entre la zona de Santa María la Ribera, la aceptación de los mexicanos depende de un factor: si andas haciendo cosas indebidas, se van a portar mal contigo, pero si eres trabajador, te abren las puertas, dijo Santos. (*Mara Ximena Pérez, La Jornada, Capital, p. 32*)

Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

Alista Cámara voto de plan antimigración

Washington.- El masivo plan fiscal y de gasto que los republicanos en la Cámara Baja de Estados Unidos someterán a votación en las próximas horas no sólo incluye un nuevo impuesto a las remesas, sino una gigantesca inversión en muros fronterizos y para agilizar la deportación en masa de indocumentados.

Calificándolo como la inversión en seguridad fronteriza y control migratorio más grande en una generación, el presidente de la Cámara Baja, el republicano Mike Johnson, se manifestó confiado en que la iniciativa bautizada por el Mandatario Donald Trump como el "Gran y Hermoso Proyecto de Ley" logrará ser avalada en el pleno.

"Estamos realizando la mayor inversión en seguridad fronteriza en más de una generación, destinando casi 150 mil millones de dólares a proteger nuestra frontera y deportar a migrantes indocumentados", dijo Johnson ayer a los medios luego de que Trump mismo visitara a su bancada llamando a votar a favor.

Con fecha límite del 26 de mayo cuando se celebra el Día de los Caídos, Johnson espera someter a voto el masivo plan fiscal y gastos de mil 116 páginas tan pronto como hoy. Dado su estrecho margen sobre los demócratas, Johnson sólo puede perder tres votos de su bancada republicana.

El proyecto de ley presupuestal busca hacer realidad las principales prioridades de Trump entre ellas: mayor gasto en seguridad fronteriza y control migratorio, mayor gasto en defensa y la renovación de los recortes de impuestos que el magnate mismo impulsó en su primer periodo presidencial. *(José Díaz Briseño, Reforma, Internacional, p. 13)*

Trump intensifica el cerco a migrantes

ACCIONES CONTRA INDOCUMENTADOS POR DEPENDENCIA GUBERNAMENTAL		
DEPARTAMENTO	OPERACIONES IMPLEMENTADAS	IMPACTO EN MIGRANTES
 DHS (Departamento de Seguridad Nacional)	• Registro obligatorio de indocumentados (huellas dactilares, multas o prisión). • Aplicación para "autodeportaciones". • Arrestos en puertos de entrada.	Mayor riesgo de deportación, criminalización de migrantes sin documentos.
 IRS (Servicio de Impuestos Inter-nos)	Comparte datos fiscales de inmigrantes con autoridades migratorias.	Persecución de indocumentados que pagan impuestos (incluso con ITIN).
 ICE (Control de Inmigración y Aduanas)	Detenciones sin orden judicial (ej. líder estudiantil Mahmoud Khalil). - Redadas en comunidades.	Ambiente de miedo; deportaciones aceleradas sin debido proceso.
 DOJ (Departamento de Justicia)	Apoyo legal a leyes que exigen prueba de ciudadanía para votar (Ley SAVE).	Restricción de derechos políticos de residentes permanentes.
 SSA (Seguro Social)	Uso de datos para identificar empleadores que contratan indocumentados.	Pérdida de empleos y deportación por vínculos laborales.
 NIH (Institutos Nacionales de Salud)	Propuesta de registros médicos (ej. autismo) con posible cruce con ICE.	Temor a que datos de salud sean usados para deportaciones.

A cuatro meses de haber asumido el poder, Donald Trump consolidó una **elasoofensivas**: más agresivas contra la migración irregular en la historia reciente de Estados Unidos. Con el argumento de restaurar el "imperio de la ley", su administración articuló un entramado de vigilancia, coerción legal uso estratégico de datos personales que intensificó el clima de temor entre millones de inmigrantes y sus comunidades.

En el centro de esta arquitectura se encuentra un sistema de registro obligatorio que impone a todo inmigrante indocumentado mayor de 14 años a proporcionar sus huellas dactilares. Quienes se nieguen enfrentan multas o incluso penas de cárcel. Para ello, el Departamento de Seguridad Nacional (DHS) habilitó una aplicación que también permite notificar salidas voluntarias del país, promoviendo la autodeportación.

Este modelo de control no se limita al monitoreo directo. A través de una cooperación sin precedentes entre agencias, el DHS accede a información fiscal del Servicio de Impuestos Internos (IRS). Además, se coordina con empresas privadas para realizar inspecciones laborales sorpresivas, como ocurrió en Washington, donde agentes armados irrumpieron sin orden judicial en restaurantes.

El cerco también se extiende a universidades. Líderes estudiantiles como Mahmoud Khalil fueron arrestados tras participar en protestas propalestinas. Investigaciones por presunto antisemitismo derivaron en interrogatorios a empleados sobre su fe, lo que despertó críticas entre académicos que compararon con otros episodios represivos del siglo XX.

Incluso el sistema de salud fue tocado por esta lógica de vigilancia. El secretario de Salud anunció un registro de enfermedades que incluye a personas con autismo, y los Institutos Nacionales de Salud comenzaron a recolectar datos médicos. Aunque no hay pruebas de que estos datos se usen con fines migratorios, su incorporación en otros cruces de información levanta alertas. *(Ricardo Preza, 24 Horas, Mundo, p. 16)*

Desata cacería en Washington

MÁS SOBRE EU	1 • Trump: EU construirá su escudo antimisiles "Cúpula Dorada".	2 • Magnate permite reanudación de proyecto edílico marino.	3 • Trump presiona a republicanos para aprobar su 'super' presupuesto.	4 • Maduro repudia la revocatoria de la protección migratoria de EU.	5 • Incertidumbre en la comunidad venezolana de Florida, tras fallo.
---------------------	--	--	---	---	---

Los agentes de inmigración armados que irrumpieron por sorpresa en Papatella, una pizzería de moda en Washington, en busca de empleados en situación irregular se fueron con las manos vacías, pero sembraron miedo.

El presidente Donald Trump, convencido de que Estados Unidos es víctima de una invasión de extranjeros, ha convertido la lucha contra la migración ilegal en una de sus prioridades.

"Agentes del Departamento de Seguridad Interior se presentaron primero en nuestra sede de Dupont (...) No tenían orden judicial ni ningún tipo de documentación, así que fueron rechazados", cuenta Natasha Neely, vicepresidenta de los restaurantes Pupatella, con varias unidades en Washington y en localidades aledañas.

Esa misma tarde se presentaron en la pizzería en Capitol Hill, cerca del Congreso, pero esta vez traían una "notificación de inspección", añadió.

Aún así el responsable los remitió a la sede social y la compañía alertó a sus abogados.

Del 6 al 9 de mayo, las autoridades estadounidenses "detuvieron a 189 migrantes indocumentados y emitieron avisos de inspección a 187 empresas locales durante una operación intensificada de control migratorio dirigida a delincuentes extranjeros que operan en Washington" y sus alrededores, se lee en un comunicado de ICE, la agencia de control migratorio.

Además de la área de comida, la mano de obra extranjera desempeña un papel crucial en otros sectores económicos, como la agricultura, los servicios o la construcción.

"Los migrantes, los indocumentados son una parte fundamental de nuestra industria. Son la columna vertebral (...) son parte de nuestra familia y seguiremos aceptándolos", afirmó Shawn Townsend, presidente de la Asociación de Restaurantes de Washington.

Por su parte, la secretaria de Seguridad Interior de EU, Kristi Noem, dijo falsamente que el habeas corpus, que garantiza el debido proceso, permite "expulsar a personas", justo cuando la Casa Blanca se plantea suspender este derecho para aumentar las deportaciones. *(Redacción y Afp, El Herald de México, Orbe, p. 30)*

Republicanos cuestionan a Noem por el “alto costo” del muro fronterizo con México



Washington, DC.- Uno de los líderes de los conservadores fiscales del Senado de Estados Unidos le reprochó a la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem, el “alto costo” de 46 mil 500 millones de dólares solicitado en el presupuesto para el año fiscal 2026, a fin de completar el muro en la frontera con México.

“Tenemos 37 billones de dólares en deuda. Sólo le pido que su departamento afine su solicitud presupuestal del muro. Creo que es más de lo que necesitan... Con gusto los ayudaré para proteger la frontera y realizar las deportaciones, pero debemos ser muy conscientes de cuánto gastamos, y todo debe justificarse”, dijo el senador republicano de Wisconsin, Ron Johnson.

En audiencia del Comité de Seguridad Nacional del Senado, Noem respondió que la construcción del muro de bolardos de acero en la frontera con México cuesta 12 millones de dólares por milla.

“Hemos construido unos 112 kilómetros de muro desde que el presidente asumió el cargo”, explicó la funcionaria estadounidense.

Noem sostuvo que los fondos se requieren también para reemplazar las cámaras de seguridad y torres de la Oficina de Aduana y Protección Fronteriza que no funcionan.

“Hay partes de esta frontera de las que aún no sabemos qué sucede”, añadió la secretaria.

Pero Johnson, que forma parte de un grupo de “halcones fiscales” que buscan reducir el gasto del gobierno, no pareció convencido:

“¿Acaso está planeando construir tres mil millas de muro?”. Noem asintió cuando el senador le insistió en revisar la petición presupuestal.

EVIDENCIÁN DESCONOCIMIENTO DE TÉRMINO LEGAL

Pero la audiencia, dedicada a defender el presupuesto global de 147 mil millones de dólares para el Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, se robó la atención de los medios porque Noem fue incapaz de definir correctamente qué es el hábeas corpus, un derecho que garantiza que una persona detenida sea llevada ante un juez para que éste determine la legalidad de una privación de libertad.

Cuando la senadora demócrata de Nueva Hampshire, Maggie Hassan, le pidió a la secretaria de Seguridad definir el hábeas corpus, la funcionaria contestó que “es un derecho constitucional que tiene el presidente para poder expulsar a personas de este país”.

“No”, la atajó Hassan. “Permítame interrumpirla, señora. Disculpe, eso es incorrecto”.

Kristi Noem no tiene título en derecho, sino una licenciatura en Ciencias Políticas de la Universidad Estatal de Dakota del Sur.

Aunque asistió a la Universidad Estatal del Norte, no se graduó y completó su licenciatura cuando ya era legisladora. (*José López Zamorano, El Financiero, Nacional, Política y Sociedad, p. 35*)

(*Redacción, 24 Horas, Mundo, p. 17*)

(*Afp, El Universal, Mundo, p. A12*)

Retira EU protección a migrantes venezolanos



Denis Caldeira se siente en un "lim-bo" legal desde que, hace unas horas, la Corte Suprema estadounidense autorizó que el gobierno de Donald Trump revoque el estatus migratorio que lo protegía a él y a cerca de 350 mil migrantes venezolanos.

"Hay que salir a trabajar. No me puedo quedar encerrado en casa. Obviamente siento miedo, pero no hay nada que pueda hacer", dice en Doral, una ciudad cercana a Miami donde más del 40% de los habitantes son originarios de Venezuela.

Caldeira, de 47 años, es beneficiario del estatus de protección temporal (TPS), que ampara a cientos de miles de venezolanos y que fue ampliamente concedido por el expresidente demócrata Joe Biden, que consideraba autoritario al gobierno de Nicolás Maduro.

Antes de abandonar el poder en enero, Biden había decidido ampliar esa protección por 18 meses desde primeros de abril, pero la administración de Trump, al que muchos venezolanos-estadounidenses apoyaron en las pasadas elecciones, decidió anular la extensión del TPS.

"Desde que empezó su mandato, hubo como una especie de persecución hacia los venezolanos en particular", lamentó Caldeira desde El Arepazo, un restaurante venezolano muy popular en Doral.

Muchos no entienden que el gobierno de Trump, que tiene un club de golf en la ciudad, sume a los venezolanos a su campaña contra la migración.

"La mayoría votaron pensando que (Trump) iba a tener una postura mucho más frontal en contra del régimen de Maduro, que lo iba a sacar del poder, no que iba a terminar sacando a los venezolanos", dice José Antonio Colina, presidente de una organización de exiliados del país sudamericano.

"Hay una profunda contradicción porque, si los servicios de inteligencia estadounidenses han evaluado que Venezuela es un país donde no se respetan los derechos humanos, ¿cómo puede mandar allá a miles de personas que vinieron precisamente por persecución política?", se cuestionó. *(Afp, 24 Horas, Mundo, p. 18)*

Abogados denuncian que EU deportó a Sudán del Sur a indocumentados de Myanmar y Vietnam

Las autoridades de inmigración de Estados Unidos aparentemente comenzaron a enviar a Sudán del Sur a migrantes de Myanmar y Vietnam, pese a una orden judicial que impide realizar "deportaciones" a terceros países, afirmaron abogados de los afectados ayer, mientras trascendió que la administración de Donald Trump tiene planes para gastar 250 millones de dólares en financiar el traslado y el retorno de personas de zonas de conflicto activo, incluidos 700 mil ucranios y haitianos.

Según documentos judiciales, la aparente "deportación" de un hombre de Myanmar se confirmó en un correo electrónico de un funcionario de inmigración en Texas, a quien se le informó sobre su envío al país africano "únicamente en inglés", idioma que desconoce, señalaron sus defensores que se enteraron del plan horas antes de que partiera su vuelo.

Una mujer también acusó que su esposo, originario de Vietnam, y alrededor de otras 10 personas fueron trasladadas a África, reportaron abogados de la Alianza Nacional de Litigios de Inmigración, quienes solicitaron al juez Brian Murphy una orden judicial de emergencia para evitar sus expulsiones.

Tras una audiencia de emergencia, Murphy dictaminó anoche que el gobierno debe "mantener la custodia y el control" de los migrantes aparentemente "deportados" a Sudán del Sur a otro tercer país "para garantizar la viabilidad práctica de su retorno si el Tribunal determina que dichas expulsiones fueron ilegales".

The Washington Post indicó que la propuesta de Trump de invertir millones de dólares en enviar de regreso a sus países a ucranios y haitianos que huyeron a Estados Unidos es "inusual", porque incluye a personas que escaparon de algunas de las zonas más peligrosas del mundo y parece tener la intención de eludir a la Organización Internacional para las Migraciones, organismo afiliado a la Organización de Naciones Unidas que apoya a los migrantes para que regresen a sus hogares.

El Post contextualizó la directriz con la propuesta de la administración de recortar drásticamente la ayuda exterior, en particular al dismantelar la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) y cancelar 80 por ciento de sus programas, incluidos los que prestaban servicios a Ucrania, Haití y otros países en conflicto.

El diario añadió que los documentos preliminares también mencionan a afganos, palestinos, libios, sudaneses, sirios yemeníes, lo que indica que también podrían ser objeto del programa de deportación voluntaria.

A su vez, la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem, falló en sus respuestas sobre el habeas corpus, el principio legal que exige que el gobierno proporcione una razón pública para detener y encarcelar a individuos, tras afirmar de forma incorrecta que el derecho legal de las personas a impugnar su detención por parte del gobierno era en realidad el "derecho constitucional" del presidente a deportar a las personas.

New York Times refirió que durante una audiencia en el Senado, Noem reveló que tampoco sabía cuántas veces se ha suspendido dicho derecho ni de dónde provenía la autoridad constitucional para hacerlo.

Los esfuerzos para realizar "la mayor deportación de la historia" pertenecen en gran medida a la jurisdicción de Noem, quien ha plan teado, bajo la línea de la administración Trump, la idea de suspender el habeas corpus para los migrantes que son expulsados del país.

En tanto, la agencia responsable de la aplicación de la ley migratoria revivió y amplió el programa de décadas de antigüedad llamado 287(g), que dirige el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés). La disposición aumenta en forma considerable la dotación de personal migratorio disponible para el ICE, que actualmente cuenta con unos 6 mil agentes de deportación.

Por otra parte, el senador Gary Peters afirmó que el uso de la base naval de Guantánamo para recluir migrantes tendría un costo aproximado de 100 mil dólares al día por cada detenido, en una acción que describió como ejemplo de "despilfarro en el gasto público", en momentos en que fiscales acusaron a la representante demócrata, LaMonica McIver, de Nueva Jersey, de agresión a policías en un intento por impedir el arresto del alcalde de Newark, Ras Baraka, afuera de un centro de detención de migrantes, la semana pasada. (*AP, AFP y Reuters, La Jornada, Mundo, p. 25*)

Resisten trabajadores migrantes ofensiva de deportación masiva

Washington.- La ofensiva de deportación masiva del Presidente Trump ha generado temor generalizado entre los migrantes. Lo que no ha logrado, hasta ahora, es impedir que muchos se presenten a trabajar.

Aunque los datos sobre inmigrantes sin estatus legal permanente son fragmentarios, los disponibles no muestran una contracción generalizada de la fuerza laboral.

En los tres meses desde que Trump asumió el cargo, el empleo ha seguido creciendo. Esto incluye muchas industrias que dependen de trabajadores sin estatus legal: la construcción; la categoría que incluye servicios de limpieza y paisajismo; la fabricación de alimentos y restaurantes; y las empresas de personal.

En abril, había 31.8 millones de trabajadores nacidos en el extranjero con empleo, 0.1% más que en enero y 4.4% más que en el 2024, arroja una encuesta mensual de hogares de la Oficina del Censo. Los datos no distinguen entre trabajadores que residen legalmente en Estados Unidos y los que carecen de estatus legal.

"En general, me sorprende", dijo Tara Watson, economista en el Brookings Institution que estudia la inmigración en la economía. "No hemos oído hablar de grandes desabastos de pollo ni de un aumento en los costos de construcción".

Una encuesta de la Kaiser Family Foundation publicada el 8 de mayo reveló que el 41% de los inmigrantes estadounidenses, incluyendo a ciudadanos naturalizados, temen que ellos o un familiar puedan ser detenidos o deportados, un aumento contra el 26% en el 2023.

Pero muchos trabajadores sin estatus legal dicen que tienen que seguir trabajando por necesidad económica. Algunos han vivido en EU durante años o incluso décadas y tienen familias, casas y autos que mantener. La certeza de atrasarse en el pago de los recibos a menudo supera el riesgo incalculable de ser detenidos por las autoridades federales, afirman algunos migrantes.

En abril, agentes federales detuvieron a por lo menos 10 personas en el estacionamiento de un Home Depot de Los Ángeles, donde muchos migrantes solicitan trabajos diarios de labores de construcción ligera. Dos días después, un mexicano, padre de tres hijos, estaba en el mismo estacionamiento buscando trabajo. "Claro que hay temor", dijo el hombre, quien lleva 25 años en Estados Unidos sin permiso legal. Pero con el rápido aumento en los seguros de auto, la renta y otros costos, agregó, "¿Qué alternativa tenemos?".

Trump ha prometido la mayor operación de deportación en la historia de Estados Unidos. Durante sus primeros 100 días en el cargo, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos (ICE) incrementó las detenciones, pero deportó a menos migrantes al día que durante la Administración del ex Presidente Joe Biden en el 2024.

Un efecto mucho mayor provendría de la iniciativa del Gobierno para expulsar a más de un millón de migrantes con permiso temporal para vivir y trabajar en Estados Unidos, que por ahora está estancada en los tribunales. Esta iniciativa obtuvo una victoria el lunes, cuando la Suprema Corte permitió al Gobierno retirar el estatus de protección temporal a 350 mil venezolanos mientras se resuelve una demanda en tribunales inferiores.

Hasta el momento, el principal impacto de Trump se ha dado en la frontera suroeste, donde los cruces se redujeron a un promedio de 391 personas por día en febrero, marzo y abril, en comparación con un máximo de 9 mil 741 por día en diciembre del 2023, reporta la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos. Los economistas creen que, con el tiempo, esta disminución dejará un vacío en la fuerza laboral mucho mayor que las deportaciones.

Entre el 2021 y el 2024, unos 12 millones de migrantes llegaron a Estados Unidos, de los cuales dos tercios ingresaron ilegalmente o solicitando algún tipo de estatus temporal, como asilo o libertad condicional. Algunos dicen estar cada vez más resignados a tener que irse y quieren ahorrar todo el dinero posible antes de hacerlo.

En una calle lateral del centro de Washington, D.C., un grupo de repartidores de comida venezolanos se reunió en su lugar habitual un lunes reciente, pese a advertencias sobre redadas migratorias planeadas, difundidas vía grupos de mensajería que los migrantes usan para compartir esa información.

"Lo que tenemos que hacer es trabajar, trabajar, trabajar y ganar, ganar, ganar, porque no tenemos mucho tiempo", dijo un repartidor, un venezolano de 29 años que recorrió el sendero selvático del Tapón del Darién y cruzó la frontera sur de Estados Unidos en junio pasado. Tiene una solicitud de refugio pendiente, pero no está contando con que prospere con Trump.

Dijo que conduce para Uber Eats de 8:00 a 23:00 horas casi todos los días, ganando entre mil 300 y mil 500 dólares a la semana. Tomó clases de inglés en una escuela local, pero se negó a reinscribirse este año.

"Con esta situación política donde no quieren migrantes, no voy a seguir aprendiendo inglés sólo para volver a Venezuela y hablarles inglés a los animales", dijo.

En los días posteriores a reportes de actividad de las autoridades migratorias en Washington, la calle lateral estuvo prácticamente vacía de repartidores.

Una encuesta reciente a patrones realizada por el bufete de abogados Littler Mendelson reveló que el 58% tenía cierta preocupación de problemas de personal como resultado de las políticas migratorias de Trump. Sin embargo, hasta el momento no hay reportes de escasez generalizada de mano de obra, ni siquiera en industrias con gran presencia de migrantes.

La Asociación Nacional de Constructores de Viviendas sólo ha recibido "reportes anecdóticos de algunas limitaciones" relacionadas con la oferta laboral, afirmó Robert Dietz, economista titular del grupo.

Una portavoz de la Federación Estadounidense de Oficinas Agrícolas afirmó que, aunque algunos agricultores reportan que sus empleados tienen miedo de ir a trabajar, "no tenemos conocimiento de interrupciones generalizadas en las operaciones agrícolas debido al ausentismo laboral".

El papel de los migrantes indocumentados en la fuerza laboral es difícil de medir de manera confiable, ya que éstos suelen mostrarse reacios a proporcionar información a las agencias gubernamentales.

La encuesta mensual de hogares de la Oficina del Censo, empleada para calcular la tasa de desempleo y otros datos clave del mercado laboral, ha visto una marcada disminución en las respuestas de segmentos de la población que incluyen a muchos migrantes que ingresaron ilegalmente.

En abril, recibió mil 196 respuestas de no ciudadanos con diploma de preparatoria o menos, 16% menos que en agosto y la menor cantidad en 21 meses, de acuerdo con un análisis del Wall Street Journal de los datos del censo archivados por IPUMS en la Universidad de Minnesota. Las respuestas en general disminuyeron 4%. (Paul Kiernan / The Wall Street Journal, Reforma, Negocios, p. 4)

Honduras

Instan a la búsqueda de hondureños



Decenas de familiares de migrantes que desaparecieron en sus ruta hacia Estados Unidos se manifestaron este martes ante la sede del Congreso de Honduras para exigir una ley que les apoye en su búsqueda.

En su viaje en busca de mejores oportunidades, unos 13 mil hondureños, salvadoreños y guatemaltecos han desaparecido desde la década de 1990, según Jessica Soto, dirigente del Comité de Familiares de Personas Migrantes Desaparecidas.

"¿Por qué los buscamos?, porque los amamos", coreaban los manifestantes afuera del edificio legislativo en Tegucigalpa, donde colocaron en el piso fotos de unos 200 desaparecidos.

"Hemos hecho 16 caravanas, pero tenemos dos años que no se hacen", declaró Eva Ramírez, por lo que buscan presionar para su búsqueda. *(Afp, 24 Horas, Mundo, p. 18)*