

Información Migratoria Nacional

Aumentan 59% migrantes en México; cada vez menos acuden a albergues



Aun cuando el número de personas en situación migratoria irregular en México creció 59 por ciento entre 2023 y 2024, los ingresos a los albergues para ese sector se redujeron 29 por ciento en el mismo periodo, revela un informe de la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (Redodem).

Al presentar el reporte, Sara López Cerón, coordinadora de documentación y análisis de la Redodem, señaló que esa contradicción “se puede entender a partir del recrudecimiento de los retenes migratorios (por parte de las autoridades gubernamentales) en puntos cercanos a los albergues, lo que ha impedido el ingreso de las personas a espacios seguros e incrementado las detenciones y los traslados arbitrarios”.

El año pasado, indican los datos, la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación reportó que un millón 234 mil 698 indocumentados pretendieron ingresar a territorio mexicano, cifra 59 por ciento mayor a 778 mil 907 registrados en 2023.

A pesar de ese crecimiento, los ingresos de migrantes a los 23 albergues que forman parte de la Redodem, y que se ubican en 13 entidades, disminuyeron de 53 mil 435 en 2023 a 37 mil 999 en 2024.

El informe, titulado Migrar bajo asedio: reporte anual estadístico 2024, documenta –con base en entrevistas a los migrantes que han buscado apoyo en los albergues– que “los tipos de violencia que enfrentan las personas migrantes en México se volvieron más graves y letales”.

Entre las mujeres, los delitos más reportados fueron secuestro (50.8 por ciento), agresiones físicas (31), asaltos y robos (27), violencia sexual (14.3) y tortura psicológica (9.5). En el caso de los hombres destacan el robo o asalto (43.8 por ciento), el secuestro (38.4) y agresiones físicas (23).

Asimismo, los victimarios cambiaron: en 2023 la mayoría fueron autoridades migratorias, con 45 por ciento de los reportes; mientras en 2024 el principal perpetrador fue el crimen organizado, con 36.6 por ciento.

López Cerón indicó que los motivos para migrar también se modificaron. Las causas socioeconómicas cayeron entre 2023 y 2024 de 73.1 a 54.7 por ciento, y, en contraste, casi la mitad de las personas en tránsito entrevistadas revelaron que huyeron de contextos violentos, persecuciones, amenazas o extorsiones en sus lugares de origen.

Ante estas cifras, el representante en México de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, Giovanni Lepri, sostuvo que “el contexto actual es muy preocupante”, pues ya no sólo hay que ocuparse por lo que sucede en el hemisferio sur, sino también por lo que pasa en el norte, pues hoy “es prácticamente nula” la posibilidad de obtener asilo y permanecer en Estados Unidos con protección internacional. ([Emir Olivares Alonso, La Jornada, Política, p. 12](#))

Migrantes, con más apoyo



Olivia Salomón, directora general de la Lotería Nacional, informó que el próximo 15 de septiembre se realizará un sorteo en honor a los migrantes, donde el Premio Mayor será de 25.5 millones de pesos.



En entrevista para Reporte H, con Blanca Becerril, de Heraldo TV, la directiva reveló que, por este sorteo especial, además de rendirle tributo a los migrantes, con lo recaudado (aún después del pago de los premios) “se dará apoyo jurídico y consular a los paisanos que están pasando por una difícil situación en Estados Unidos”.

Apuntó que esa fue la instrucción de la presidenta Claudia Sheinbaum, para que en la fecha patria se realice el sorteo.

“Este gran sorteo especial se llama México con M de migrantes y es muy atractivo, porque con un sólo cachito de 200 pesos se pueden ganar hasta 25.5 millones de pesos”, dijo Salomón.

Además, explicó que hay otras posibilidades de ganar, “ya que hay otros 10 premios de 25.5 millones de pesos disponibles”.

Es decir, prosiguió “si no te sacas un premio mayor, hay: cinco premios de 10 millones de pesos, cinco premios de cinco millones de pesos, 15 premios de un millón de pesos y así tenemos 128 premios directos y más de 48 mil premios en total, entre aproximaciones, y reintegros que serán sorteados”.

Reveló que, como ya es costumbre, se puede comprar un cachito o la serie completa con los tradicionales vendedores de billetes en las calles, donde ofrecen la suerte.

También -dijo- “tenemos casi ocho mil 500 puntos de venta en toda la República Mexicana, donde se venden pronósticos deportivos, Melate, Progol y también pueden comprarlos en línea.

Por último, pidió seguir el sorteo en todas sus redes sociales. *(Yazmín Zaragoza, El Heraldo de México, Merk-2, p. 22)*

La próxima semana se podría firmar acuerdo de seguridad con EU

El secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio, podría visitar México la próxima semana, con la intención de firmar el acuerdo de seguridad entre ambas naciones, adelantó la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

“Muy probablemente venga, no esta semana, sino la primera de septiembre, es probable. Esta semana se confirma”, indicó ayer la jefa del Ejecutivo federal luego de que en las semanas recientes ha reiterado que la elaboración de este acuerdo está en su etapa final.

Además, durante los temas que abordó en su conferencia de prensa matutina, detalló la visita de secretarios de Estado de Brasil. Las actividades se realizarán a partir de hoy y los funcionarios sudamericanos tendrán reuniones con sus pares del gobierno federal. También asiste una delegación de 150 empresarios de ese país, que a su vez sostendrán diálogos con empresarios nacionales.

La intención, detalló, es fortalecer la “complementariedad de nuestras economías, no solamente hablamos de comercio en algunas áreas, sino de inversiones, de aquí para allá y allá para acá, entonces va a ser un encuentro muy importante”.

Consultada sobre si conversará con los funcionarios brasileños respecto a una posible visita a México del presidente Luiz Inácio Lula da Silva, aclaró que “por lo pronto es este encuentro” que da inicio hoy. [\(Néstor Jiménez y Ángeles Cruz, La Jornada, Política, p. 4\)](#)

(Artur Páramo, Excelsior, Nacional, p. 8)

(C. Navarro y N. Gutiérrez, El Heraldo de México, País, p. 5)

(Claudia Guerrero y Natalia Vitela, Reforma, Nacional, p. 7)

...Y senador arremete contra cónsul en Miami: Es servil



El presidente de la Mesa Directiva del Senado, Gerardo Fernández Noroña, arremetió contra el cónsul de México en Miami, Rutilio Escandón Cadenas, al calificarlo como “ca..., servil, cretino y queda bien”, por minimizar el impacto de la violación a los derechos humanos de migrantes y las pésimas condiciones del centro de retención Alligator Alcatraz en los Everglades.

“Este Rutilio Escandón es un cretino de verdad, el cónsul en Miami, es un cretino, ir a decir que no están tan mal las condiciones, que se vaya a vivir ahí el cabrón con los migrantes, a ver si es cierto que no están tan mal las condiciones, sirve que los ayuda más, es de veras lamentable su papel, lamentable”, afirmó.

El morenista dijo que es errónea la actuación del consul y cuestionó sus declaraciones sobre las condiciones del centro de reclusión migratorio.

“Estos penales violan los derechos humanos y buscan lastimar la dignidad de los seres humanos. Además, los detenidos son migrantes que no han cometido delitos, no son delincuentes”, señaló a través de una video charla en sus redes sociales.

El legislador afirmó que la postura del consul refleja una actitud “servil” frente al gobierno de Estados Unidos. “Están ahí para defender a nuestros compatriotas, no para andar de queda bien”, enfatizó.

El consul Rutilio Escandón Cadenas declaró el fin de semana que suman 78 mexicanos detenidos en “Alcatraz de los Caimanes”; “están en buenas condiciones”, agregó.

Fernández Noroña reconoció que si bien la relación con Estados Unidos es complicada, Escandón y los diplomáticos mexicanos no pueden asumir una postura indigna y obsequiosa.

El líder del Senado de la República sostuvo que las condiciones del centro de detenciones son tan malas que una juez federal de Estados Unidos le dio al gobierno 60 días para que lo cierren.

“La jueza tiene otros datos y nosotros también”, finalizó Gerardo Fernández Noroña, en un tono molesto. ([Sergio Ramírez, La Razón, México, p. 10](#))

Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

Trump criminaliza y deshumaniza con discurso a migrantes



El discurso migratorio no solo informa, también moldea percepciones. Un análisis de EL UNIVERSAL de los comunicados del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) de Estados Unidos exhibe cómo el lenguaje y las imágenes se utilizan como herramientas de manipulación para “deshumanizar” a los migrantes y presentarlos como una amenaza.

La revisión comparó los primeros siete meses de la segunda administración de Donald Trump con los últimos siete meses del gobierno de Joe Biden. Aunque la retórica cambia, especialistas en lingüística advierten que ambos discursos comparten un objetivo: asociar la migración con la criminalidad y justificar políticas de control.

“Extranjeros delincuentes peligrosos”, los enemigos de Trump

"Extranjeros delincuentes" y "extranjeros ilegales delincuentes" fueron mencionados casi 50 veces en los 38 comunicados del ICE emitidos durante la segunda administración de Donald Trump. La Doctora en lingüística por la Universidad de Cádiz, Alicia María Mariscal Ríos, advierte que el uso de estos términos es una forma de deshumanización.

"La selección de las palabras que se utilizan en un discurso sobre otro país, siempre es intencional", asevera Mariscal. La deshumanización tiene lugar a través de lo que en lingüística se conoce como "colocaciones": la asociación de palabras para influir en la percepción del público.

Al poner la palabra "ilegal" junto a "extranjero", se crea una asociación que lleva a una generalización ilegítima donde "todos los extranjeros son ilegales". La doctora en filología y autora del libro “Trumpismo discursivo”, Laura Camargo Fernández, complementa esta idea, señalando que estas colocaciones ligadas a delitos, construyen una narrativa en la que el inmigrante es visto como un enemigo.

“El migrante se describe como una persona que viene a atentar contra tu estabilidad, seguridad, a robarte el trabajo, los bienes, incluso los apoyos que pueda proporcionar el Estado”, indica la sociolingüista. “Podrían decir que son personas en situación irregular, pero no les interesa decir que son personas”, agrega la Dra. Mariscal Ríos.

Además de las palabras, también pesan las imágenes. La especialista asevera que los comunicados del ICE ejercen manipulación visual a través de sus fotografías: “no se ven mujeres, familias, ancianos, niños, solo hombres de edad adulta, todos vestidos igual... esposados, con la cabeza agachada, una composición sumisa”. De los 38 comunicados del gobierno de Trump, 26 contienen fotografías, 15 cumplen con las características que señala la Dra. Mariscal.



“Nuestras comunidades” y los “NO ciudadanos”

La retórica de ICE también fomenta la polarización mediante la dicotomía con los términos “nuestras comunidades” y “extranjeros ilegales”. De los 93 comunicados del ICE emitidos durante los últimos 7 meses de la administración de Joe Biden, en 23 se incluye el enunciado “nuestras comunidades”. Durante los 38 comunicados del segundo gobierno de Trump aparece 20 veces.

Entre los términos más frecuentes para referirse a migrantes, durante la segunda gestión de Trump, se encuentran: Extranjeros ilegales (21), extranjeros delincuentes (18), extranjeros delincuentes peligrosos (2), extranjeros ilegales delincuentes (2). En el periodo analizado de Biden se hallan términos como: no ciudadanos (162), no ciudadanos atroces (3) y no ciudadanos delincuentes (2).

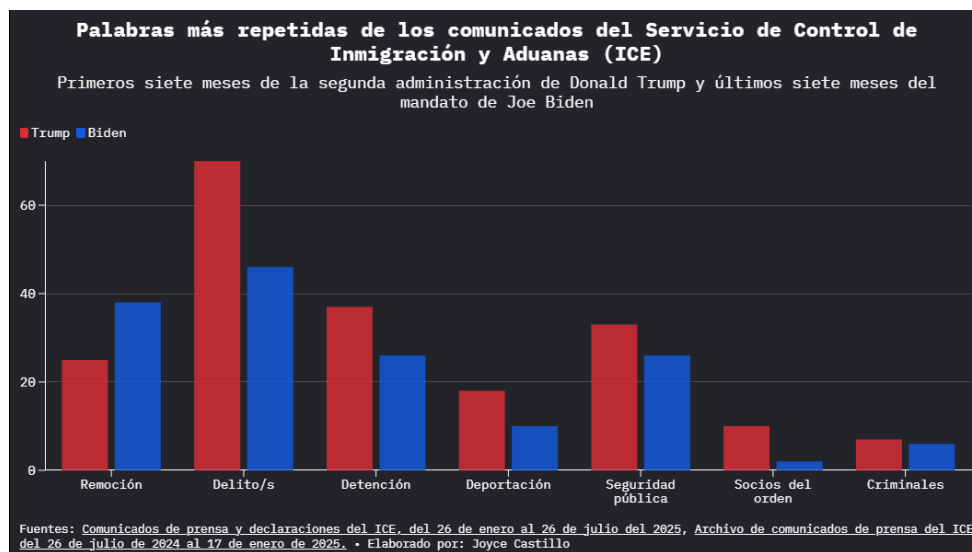
La Dra. Mariscal explica que esta estrategia se basa en la división del mundo en un “endogrupo” (los estadounidenses autóctonos) y un “exogrupo” (las personas extranjeras): “los buenos contra los malos”. La especialista detalla que “para que la manipulación tenga éxito, es necesario convencer de la homogeneidad por grupo”.

Uno de los resultados de esta división, es la “metáfora del contenedor”. Esta técnica, según la lingüista Mariscal, presenta a “Estados Unidos” como un espacio limitado que “ya está lleno”, por lo que no hay lugar para más personas, en especial para “las malas”.

Por su parte, la Dra. Laura Camargo Fernández, define el discurso de Trump como parte de una "retórica populista xenófoba de extrema derecha" que construye una "identidad nacional basada en la ficción de un colectivo blanco y occidental que está bajo amenaza". Una idea que, según la especialista, es una falacia, ya que la identidad de Estados Unidos es, en esencia, multicultural y pluricultural.

La construcción del migrante como amenaza

En los comunicados del ICE también es común asociar a los migrantes con delitos graves. Durante el gobierno de Biden se mencionaron crímenes como homicidio (6), violación (10), secuestro (2), trata de personas (3), delincuencia organizada (13) y robo con violencia (2). En la administración de Trump aparecieron referencias a homicidio (1), violación (4), secuestro (1), trata de personas (4), delincuencia organizada (11) y robo con violencia (1), entre otros.



La Dra. Laura Camargo señala que el uso de delitos de alto impacto en los comunicados de ICE es "una estrategia para crear una narrativa de peligro que refuerce la necesidad de control", generando una estigmatización que presenta a los migrantes como "extremadamente peligrosos".

Sin embargo, datos del ICE, analizados por el Centro de Información de Acceso a Registros Transaccionales (TRAC, por sus siglas en inglés), indican que, hasta junio de este año, 43.7% de las personas detenidas por ICE no tienen antecedentes penales y la mayoría tienen registro de ofensas menores como infracciones de tráfico.

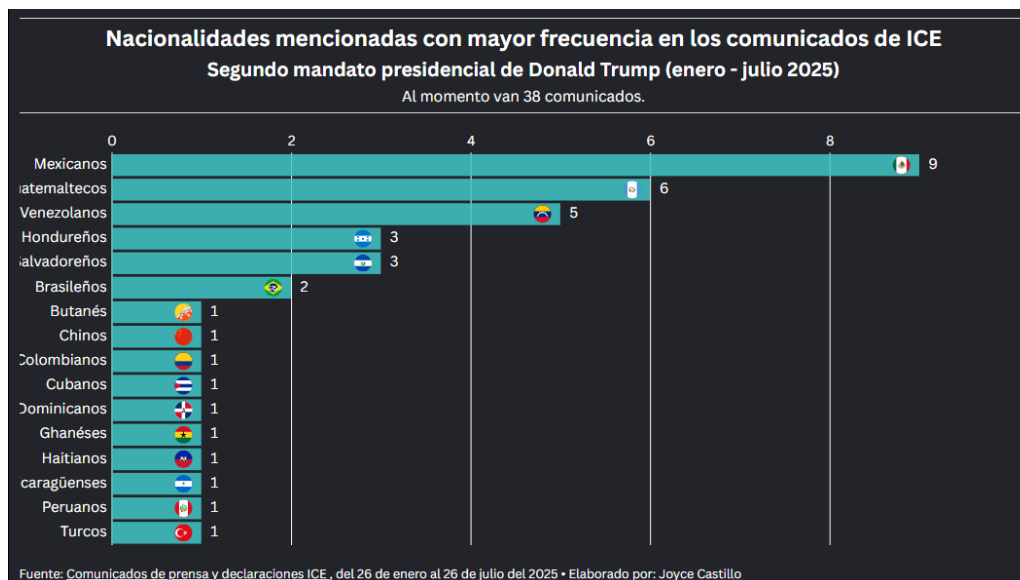
Al asociar a los inmigrantes con la ilegalidad y la delincuencia, se crea una percepción de que son una “amenaza para la seguridad nacional y pública”. Esta técnica, conocida como “securitización”, pretende generar miedo en la audiencia “miedo de que aumente el índice de criminalidad, la inseguridad ciudadana”, para justificar medidas estrictas.

En esencia, el discurso anti-migratorio se basa en la construcción de una narrativa: una representación selectiva de la realidad a través de “hechos fragmentados”. Así, la información se elige y se omite para servir a una intención política.

La Dra. Mariscal explica que esto genera “distorsiones cognitivas”, de modo que “la imagen mental que el público se hace de los inmigrantes no corresponde a la realidad: está distorsionada, polarizada y marcada por una ideología manipulada”, asevera.

Dos discursos, la misma consecuencia: deportaciones

Pese a que los comunicados durante la administración de Biden emplean términos como “no ciudadanos” en lugar de “extranjeros ilegales peligrosos”, y destacan que las deportaciones se realizaron con “humanismo”, datos del reporte anual del ICE de 2024 indican que en el último de Biden se deportaron a 271 mil 484 personas.



La cifra supera a las 267 mil 258 deportaciones registradas en 2019, el periodo con más remociones durante la primera administración de Donald Trump. La Dra. Camargo sostiene que esto demuestra que los migrantes son utilizados como “arma arrojadiza” por ambos bandos políticos en Estados Unidos.

“El objetivo no son solo las deportaciones, sino el simbolismo y la semiótica de la crueldad”, que puede incidir no sólo en estadounidenses, sino también en otros migrantes que arribaron antes, quienes podrían sentirse amenazados por la llegada de más personas y así desviar la atención de otros problemas del país. ([Joyce Castillo, El Universal, P.p. y Nación, p. A4](#))

“No están solos”: redes de apoyo a migrantes en EU



Miami. Entre enero y julio de 2025, las redadas migratorias en Estados Unidos han provocado la detención y deportación de más de 150 mil personas, muchas de ellas sin antecedentes penales y con roles activos como proveedores económicos en sus hogares. Estados como Texas, Florida y California han sido epicentros de esta ofensiva, con miles de detenciones que han dejado a familias enteras sin sustento.

Se estima que al menos 100 mil de los detenidos eran el principal sostén económico de sus hogares, lo que implica que entre 300 mil y 500 mil personas, incluyendo niños, cónyuges y adultos mayores, han quedado directamente afectadas por la pérdida de ingresos. En ciudades como Los Ángeles, Nueva York y Miami, las redadas masivas han generado miedo generalizado, abandono de mascotas y una paralización parcial de sectores laborales clave como la agricultura, la construcción y el turismo.



Cuando la cabeza de familia es detenida en una redada migratoria o por cualquier operativo de ICE (Servicio de Inmigración y Control de Aduanas), el impacto sobre quienes quedan atrás no es solo económico; es una fractura profunda del tejido emocional, doméstico y social. En muchos casos, “las parejas e hijos no tienen más que su desesperación como punto de partida para afrontar una realidad donde, de un día para otro, desaparece el ingreso principal del hogar” señala la socióloga Cecilia Castañeda a EL UNIVERSAL. Las escenas son cruelmente comunes: alguien que salió a trabajar, alguien que fue a la escuela por sus hijos, alguien que acudió a una cita de inmigración, alguien que simplemente va caminando o manejando en la calle.

En Fontana, California, una familia permaneció cinco días encerrada tras escuchar que hubo una redada cerca.

“Quienes se encierran lo hacen por protección, pero pagan un precio altísimo. Las madres que, la mayoría de las veces se quedan con los hijos, no solo enfrentan la pérdida del sustento, sino la angustia de mantener un hogar sin poder moverse” explica Castañeda; “algunas mamás tienen empleo, pero terminan por abandonarlo tras la detención de su pareja. El miedo transforma cada salida en una amenaza. Ir al supermercado, al médico a trabajar es exponerse, es un riesgo”.

En el Valle Central de California, Lorena Lara, directora de Valley Watch Network, confirmó a este diario que “las familias que han sufrido o no la detención de uno de los proveedores de ese núcleo, tienen demasiado miedo de salir a la calle; sea para recoger a sus hijos de la escuela o buscar sustento”. Ya han visto lo que pasa cuando uno sale y no vuelve. “No quieren repetir la historia en sus propias casas. Y entonces se quedan. Se apagan. Se ocultan”.

Cuando el sostén del hogar es detenido, la tormenta se desata; “la pareja que queda atrás debe enfrentar el caos: renta por pagar, hijos que alimentar, deudas que no esperan” subraya Castañeda. No hay subsidios del Estado para quien no tiene papeles. No hay ayudas formales. Solo queda la comunidad, la solidaridad, las organizaciones civiles. Muchas veces, ni siquiera eso, porque el miedo paraliza incluso las redes de ayuda. “En hogares donde ambos trabajaban, la detención de uno obliga al otro a abandonar también su empleo, por miedo a ser el siguiente, pero especialmente por la seguridad de sus hijos”.

“Si a él lo agarraron y tenía todo en orden, ¿qué me espera a mí?”, se preguntaba una madre escondida con sus hijos, en un testimonio recogido por voluntarios de CHIRLA. La pregunta resume la lógica del encierro: la certeza de que nadie está a salvo. Y, aun así, la vida continúa. Hay que alimentar a los hijos, lavar la ropa, calmar el llanto nocturno.

Lo hacen con lo que queda, con lo que otros les traen, con lo que se puede improvisar. La dignidad se convierte en un acto cotidiano de resistencia.

En muchos casos, la ayuda llega a través de canales indirectos. Un vecino ciudadano que compra víveres y los deja en la puerta. Una voluntaria que recoge donaciones para madres que no pueden salir. Una campaña de GoFundMe organizada por alguien más, en nombre de “una familia que no puede dar la cara”. En esas plataformas, el mensaje suele ser escueto: “Estamos ayudando a una madre con tres hijos. Su esposo fue detenido. Ella no puede salir de casa. Necesita comida, pañales y ayuda legal”. Y así, en voz baja, va llegando y repartiéndose la ayuda.

“Nos acercamos a ustedes con nuestros corazones rotos. Nuestro amado padre, un hombre dedicado y cariñoso nos fue arrebatado”, dice una familia en una de las campañas de GoFundMe tras la deportación de su pariente a Honduras.

“El impacto en mi familia ha sido devastador. Mi madre, que sufre de presión alta, ahora tiene que mantener a mis hermanos, sin el ingreso de nuestro padre... Mi familia ya estaba pasando dificultades económicas pero, con mi padre fuera, la carga es insostenible”, lamenta Allan Chavez, hijo del hondureño.

Las organizaciones saben que la gente no se atreve a hablar públicamente. Por eso han creado canales seguros. RAICES, por ejemplo, recibe mensajes privados en redes sociales y un WhatsApp de mujeres que no pueden salir ni llamar. “No puedo salir desde hace una semana. ¿Tienen alguien que traiga pañales o leche?” es uno de los mensajes citados por la organización. United We Dream también recibe decenas de mensajes similares a diario. “Son personas reales, en casas reales, atrapadas por un miedo gubernamental” señalan a este diario.

Angélica Salas, directora de CHIRLA, señala que “lo que el Estado está haciendo es cruel, pero lo que la comunidad está haciendo es hermoso. Hay familias que siguen unidas solo porque alguien decidió tocar la puerta y decir: No están solos”.

En muchos casos, las iglesias se convierten en refugios fundamentales. Algunas ofrecen comida, medicinas, asesoría legal. Otras incluso albergan familias por semanas. La Arquidiócesis de Los Ángeles implementó un programa de ayuda familiar que distribuye alimentos y medicinas a domicilio para quienes temen salir. El arzobispo José H. Gómez lo explicó a EL UNIVERSAL. “Ahora tienen miedo de ir a trabajar o ser vistos en público por temor a ser arrestados y deportados... Este nuevo fondo arquidiocesano está diseñado para ayudar a nuestros hermanos y hermanas en este momento tan difícil y lo seguiremos haciendo el tiempo que sea necesario. Dios provee”.



En Oxnard, California, la red 805 Immigrant Rapid Response Network y MICOP recaudaron más de 17 mil dólares para una familia cuyo padre fue detenido por ICE en plena jornada. La madre, oculta con los hijos, no pudo solicitar ayuda ella misma. Fue la comunidad la que se movilizó. La abogada Elizabeth Ramírez coordinó la defensa sin que la familia tuviera que presentarse públicamente. “Son estos gestos los que marcan la diferencia entre la desesperación total y la resistencia mínima” dice Castañeda.

Pero la ayuda no siempre alcanza. Hay muchas más familias que no tienen a quién acudir. Algunas recurren a las escuelas. Allí, las maestras se convierten en intermediarias; reciben notas escondidas en mochilas. A veces, los maestros coordinan despensas o conectan con iglesias. Pero ellos también temen. El sistema no siempre protege a quienes ayudan; y aun así lo hacen, porque entienden que están frente a un drama humano, no un asunto migratorio.

Los niños saben que algo está mal, aunque no lo entienden del todo; ven el miedo en los ojos de sus padres, sienten el encierro como una prisión que no tiene barrotes, pero sí consecuencias. Mientras algunos menores dejan de ir a la escuela, otros se vuelven hiper vigilantes, anotando números de teléfono y direcciones por si sus padres desaparecen. “Viven con el terror de quedarse solos y algunos, tristemente, ya lo han vivido. No es una vida ni saludable ni normal y todo esto provocado por un sistema que se convirtió de la nada en hiper agresivo” comenta Castañeda.

Las organizaciones proinmigrantes, además de asistencia legal, han diseñado manuales, líneas de emergencia, entrenamientos para voluntarios y hasta simulacros de redadas. Pero nada sustituye el trauma del encierro. Julie Contreras, de United Giving Hope, puso el dedo en la llaga: “El gobierno dice que aplica la ley, pero lo que hace es dismantelar hogares. ¿Quién se hace cargo del niño que esta noche no tiene qué comer?”.

En iglesias de Los Ángeles, activistas como Chavo Romero, de Unión del Barrio, organizan patrullajes comunitarios para alertar sobre la presencia de ICE. Comparten una aplicación que se ha popularizado porque advierte en tiempo real dónde hay redadas de ICE. “Creieron que podían asustarnos, pero esto es Los Ángeles”, dijo Romero a la prensa. Y esa actitud es la que sostiene a muchas familias. No es la esperanza lo que las mantiene en pie, es la red que las cobija. Una red tejida con voluntad que piden humanidad.

Las familias que se esconden piden ayuda. Claro que lo hacen; pero lo hacen como pueden. A través de mensajes encriptados, notas escondidas, pedidos anónimos. No gritan, susurran. Y hoy, más que nunca, confían en quienes los rodean. “El objetivo es no ser detenido; porque cada día que pasa sin ser detenidos, es un día más con sus hijos” afirma Castañeda.

Algunos, como los miembros de Migrant Justice en Vermont o Arise Adelante en Texas, han diseñado modelos de ayuda donde las propias mujeres migrantes ayudan a otras. Cocinan juntas, se turnan para cuidar niños, se pasan información. Así se crea una economía de la resistencia, donde lo más valioso no es el dinero, sino el tiempo y la compañía; porque en el encierro, la soledad puede ser tan mortal como el hambre. ([Max Aub, El Universal, Mundo, p. A13](#))

“No soy dictador, pero les gustaría tener uno”, insinúa Donald Trump

Washington. El presidente Donald Trump afirmó ayer que “no es un dictador”, pero sugirió que muchas personas en Estados Unidos podrían querer uno, al justificar su despliegue de la Guardia Nacional en importantes ciudades para “combatir el crimen”.

El magnate republicano reafirmó sus intenciones de enviar efectivos a Chicago que, según él, “es un campo de exterminio”, y sugirió que tal vez a los estadounidenses “les gustaría tener un dictador”, luego de firmar órdenes que refuerzan la intervención federal en Washington.

“Ellos dicen: ‘No lo necesitamos. Libertad, libertad, es un dictador’. Mucha gente dice: ‘quizás nos guste un dictador. No soy un dictador, soy una persona con gran sentido común y muy inteligente’”, declaró.

Durante una conferencia de prensa en el Despacho Oval, Trump se quejó de que ni los medios ni sus críticos le reconocen el mérito por su lucha contra la delincuencia y la migración irregular, y acusó a los demócratas de “llevarse todo el crédito” cuando la situación “está resuelta”.

“No me gusta visitar un pueblo, ciudad, lugar o estado y ser criticado por algún gobernador corrupto o incompetente donde la delincuencia está descontrolada”, afirmó Trump en referencia al gobernador demócrata de Illinois, J.B. Pritzker, a quien calificó como “un vago” por criticar su ofensiva interna.

Más tarde, Pritzker y el alcalde de Chicago, Brandon Johnson, rechazaron firmemente la nueva amenaza del presidente, al argumentar que el plan es “innecesario, un intento autoritario de castigar a sus rivales y silenciar a sus críticos”.

“No vengan”, advirtió Pritzker en una conferencia cerca de una torre de la marca Trump en el centro de Chicago, donde acusó al presidente de realizar una campaña autoritaria para “eludir nuestra democracia, militarizar ciudades y anular las elecciones”.

Johnson, por otra parte, aseveró que el presidente quería utilizar a la Guardia Nacional contra una ciudad grande, diversa, democrática, y con una población migrante muy importante.

Los demócratas han acusado repetidamente al jefe de la Casa Blanca de llevar su poder presidencial mucho más allá de los límites constitucionales al tomar medidas drásticas contra las oficinas federales, dismantelar políticas progresistas o el despliegue de tropas.

Trump firmó un decreto para perseguir a quienes quemen o profanen la bandera, para erradicar lo que su gobierno llamó ideologías “antiestadunidenses” y adelantó que recuperará el nombre de Departamento de Guerra para el Departamento de Defensa. ([Ap, Afp, Reuters y The Independent, La Jornada, Mundo, p. 22](#))
(AFP, El Sol de México, Mundo, p. 25)

EU intenta deportar a Ábrego a Uganda



Baltimore. Una jueza federal suspendió temporalmente ayer la deportación a Uganda de un ciudadano salvadoreño que se volvió un símbolo de la guerra del presidente Donald Trump contra la inmigración ilegal.

Kilmar Ábrego García, quien en marzo había sido deportado a El Salvador y a quien luego se le hizo regresar a Estados Unidos, fue detenido nuevamente ayer en Baltimore por agentes de los Servicios de Inmigración y Aduanas (ICE, policía migratoria), indicó en X la secretaria de Seguridad Interior, Kristi Noem.

El ICE informó que Ábrego García, de 30 años, "será procesado para su deportación a Uganda", luego de su liberación el viernes de una cárcel de Tennessee.



La defensa del salvadoreño presentó de inmediato un recurso para detener la deportación y la jueza de distrito Paula Xinis decidió suspender temporalmente la expulsión de Ábrego García, mientras realiza nuevas audiencias.

Simon Sandoval-Moshenberg, uno de los abogados del ciudadano salvadoreño, dijo a una multitud de simpatizantes afuera de la oficina del ICE a la que concurrió su defendido, que su cliente fue detenido cuando se presentó a la cita.

"¡Vergüenza, vergüenza!", corearon los manifestantes, algunos de los cuales sostenían carteles que decían "Liberen a Kilmar".

"El aviso (entregado a Ábrego García) indicaba que el motivo (de la cita) era una entrevista", dijo Sandoval-Moshenberg.

"Claramente eso era falso. No había necesidad de que lo detuviera el ICE", sostuvo el abogado.

"Ya estaba bajo monitoreo electrónico del Servicio de Alguaciles de Estados Unidos y básicamente bajo arresto domiciliario", dijo. "La única razón por la que han decidido detenerlo es para castigarlo", enfatizó.

Antes de ingresar a los servicios de inmigración en Baltimore, el salvadoreño expresó: "Pase lo que pase hoy (...) prométanme que continuarán rezando, peleando, resistiendo y amando. No solo por mí sino por todo el mundo. Sigán pidiendo libertad".

Giro dramático

El sábado, los abogados de Ábrego García adelantaron que el gobierno estadounidense pretendía deportarlo a Uganda, que firmó un convenio con Washington para recibir inmigrantes indocumentados que el país norteamericano considera indeseables.

El intento de deportar a García a la lejana Uganda, en África Oriental, añade un giro dramático a este caso que se ha convertido en emblemático del combate de Trump contra la inmigración ilegal y, según sus críticos, de sus violaciones a las leyes.

El viernes García Ábrego, casado con una estadounidense, fue liberado por orden judicial y se le permitió regresar a su hogar en Maryland en espera de juicio por cargos de tráfico de personas.

El hombre de origen salvadoreño había sido deportado por un "error administrativo", según el gobierno, a una prisión de alta seguridad en su país de origen y luego regresó a territorio estadounidense, solo para ser detenido por segunda vez.

Ábrego García estaba en EU bajo estatus legal protegido desde 2019, cuando un juez dictaminó que no debía ser deportado porque podría sufrir daños en El Salvador. La Casa Blanca lo describió la semana pasada como "un criminal, extranjero ilegal, golpeador de mujeres" y miembro de la pandilla MS-13.

Ábrego niega haber cometido cualquier delito. ([AFP, El Economista, Geopolítica, p. 36](#))

(De la Redacción, *Excélsior*, *Global*, 21)

(Agencias, *El Financiero*, *Mundo*, p. 24)

(Redacción y AFP, *El Heraldo de México*, *Orbe*, p. 34)

([AP, AFP y Reuters, La Jornada, Mundo, p. 22](#))

(AFP, *El Universal*, *Mundo*, p. A13)

(AFP, *El Sol de México*, *Mundo*, p. 25)

(AP, *Reforma*, *Internacional*, p. 13)

Radio Bilingüe ayuda a migrantes a superar el ambiente de terror



La red de Radio Bilingüe es voz y a la vez oído de comunidades transnacionales que hoy día enfrentan una coyuntura compleja y peligrosa por las medidas antimigrantes del gobierno en Washington.

En esta segunda parte de la entrevista con Samuel Orozco, director nacional de noticias, La Jornada preguntó:

—¿Cuál es el pulso que han detectado entre las comunidades?

–Es una situación muy compleja. Lo más notable es el hecho de que efectivamente ese clima de incertidumbre y de temor, en algunos casos incluso hasta de terror, sí es palpable. Comenzamos a detectar ese ambiente desde principios del año, en el inicio de esta administración, cuando preguntábamos cómo miraban el panorama, decía alguien: “yo soy troquero, me dedico a hacer entregas en tiendas y restaurantes. Ahora, los lugares están vacíos. Ya no entrego tanto como antes, las ventas han caído”. Hubo otro por ahí que nos refiere la anécdota de que había llegado a restaurantes donde las puertas están bajo candado.

La gente labora adentro. Se pone el cerrojo por temor a que llegue de repente la migra. Recuerdo haber platicado con una trabajadora del campo, mixteca, que me dice: “Mira, sí, yo ando aquí afuera porque tengo papeles, pero a mi esposo no lo dejo que salga. Salimos en la oscuridad, o sea, antes de que salga el sol y volvemos a la casa hasta después de que se pone, cuando creemos que no va a haber patrullaje”. Así que es en horas de la noche que circula el marido. Entonces, son historias de ese tipo las que seguimos registrando.

“Se registraron tomas de hospitales por agentes armados, que esperaban a pacientes. De hecho, hay un caso donde un enfermero y una enfermera fueron arrestados y criminalizados, acusados de asalto contra integrantes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés). Se les imputó porque intervinieron al tratar de impedir que se llevaran a un enfermo por razones de ética profesional. Son anécdotas, historias como éstas, las que, la verdad, nos están desbordando.

“Es una abundancia de lo que muchos preveían que iba a pasar, que era no tanto el hecho de que hubiera megadeportaciones, más bien la intención de fondo fue crear un ambiente de terror, con el fin de que la propia gente se encargara de hacer una de dos cosas: entre comillas, autodeportarse, o hundirse más en las sombras. En otras palabras no salir, guardar silencio.

“Si te roban el salario, no lo reportan; si tienen problemas de prestaciones de salud, cállate, no andan reclamando su seguro médico, lo que sea. Si quieren reforma de inmigración, vale más que lo analicen. Green card, lo piensan dos veces. Si se quieren hacer ciudadanos, el gobierno lo está observando todo. Yo creo que es ese ambiente de terror, más bien, lo que estaba en el trasfondo de todo esto.

“Pero también hemos visto que la gente cuando le llega la migra guarda silencio, no le abren a los agentes, exigen la orden judicial por debajo de la puerta, activan su celular y tratan de documentar. Nos cuentan al aire cómo espontáneamente muchos vecinos o testigos, cuando ven un acto de arresto y de abuso por parte de los escuadrones, se ponen a interpelar a los oficiales, a pedirles que se identifiquen o que presenten la solicitud de arresto.

“Ha habido mucha solidaridad y acciones en uso de sus libertades constitucionales. Me da la impresión de que la gente se está documentando, se educa más. En comparación con años anteriores, las personas tienen la información a la mano, la utilizan en autodefensa o en protección de alguien más, de aquellos que están siendo afectados, arrestados o atropellados. Puedo decirlo por el lado de lo bueno que he visto, el hecho de que ha habido más actos de valor. Ya ven que los escuadrones llegan armados hasta los dientes, blindados, enmascarados. Todo es una parafernalia encaminada a causar el terror. Sin embargo, la gente no se echa para atrás.

“Nosotros lo que hemos tenido al aire constantemente son anuncios de servicio público: qué hacer en caso de que te llegue la migra a la casa, si te detienen en el vehículo o en la calle. En diferentes escenarios, qué hacer, cómo reaccionar.”

Ataques más allá de discursos

–Para ustedes como medio, ¿qué implicaciones tiene todo esto?

–La administración federal nos ha acusado a los medios en general, y en particular a los públicos y a algunos latinos, de ser parte del problema de que la gente conozca sus derechos y, por lo tanto, de que sea más difícil arrestar. También, de que se ubiquen a tiempo los convoyes o los escuadrones. Se nos responsabiliza de obstruir las detenciones y las deportaciones.

“Parte, obviamente, de la ofensiva han sido los ataques verbales, el hecho de que nos traten de poner a la defensiva a través de la narrativa, de vernos como parte de ese problema.

“Por otra parte, en el caso de nosotros los medios no comerciales, los ataques han sido más que verbales, no sólo discursos, han intentado asustarnos con amenazas de odio, que afortunadamente, hasta el momento, tocó madera, no nos ha llegado cerca el ambiente de rencor que se ha generado alrededor de los organizadores latinos o de los medios latinos.

“Aparte de esos discursos de odio contra nosotros, la bronca ha sido el recorte de todos los fondos públicos. Básicamente, la desaparición de la Corporation for Public Broadcasting. La presidenta de la radio pública nacional NPR prevé que el próximo año van a cerrar 80 emisoras públicas como resultado del fin de los recursos a partir de octubre, sobre todo las pequeñas y en zonas rurales. En el caso nuestro, esto ya nos está afectando. Tenemos un presupuesto de cerca de 4 millones de dólares y calculamos que nos va a quitar mínimamente 400 mil dólares por año.

“Eso, obviamente, nos pone en una situación de alerta y que, al final de cuentas, creo es parte del plan, poner de alguna forma a los medios, sobre todo a los identificados como incómodos, a la defensiva.

—¿Y ante esa campaña cómo están respondiendo?

—Un reto al que nos hemos enfrentado como comunicadores es vencer el ambiente de miedo. Es decir, transmitir la información porque una comunidad documentada es más capaz de superar el temor, al saber más o menos lo que está pasando y teniendo ciencia y conocimiento. Por ejemplo, en el caso del acceso a medicina, a servicios de salud para gente en necesidad crítica, como el cuidado prenatal, a mujeres embarazadas.

“Tener la información es muy importante para poder vencer el temor. Entonces, ¿cómo hacerle para seguir llegando a toda esta raza de forma que puedan confiar en nosotros para seguir usando todo tipo de servicios, llevar a los niños a la escuela, sentirse seguros con la protección de las escuelas?

“Tratamos de darle visibilidad a todo tipo de gestos, acciones, que enfrentan estas tácticas antimigrantes en el ánimo de mantener la llama de la esperanza entre los oyentes. No solamente la confianza, sino de atreverse a hacer algo, de salir y realizar cosas por ellos mismos”. ([David Brooks y Jim Cason / II y última /Corresponsales, La Jornada, Contraportada y Mundo, p. 21](#))

Reino Unido

Llegada de migrantes a Reino Unido toca récord



LONDRES. Un récord de 28 mil 076 migrantes han cruzado el Canal de la Mancha hacia Reino Unido en barcas este año, 46 por ciento más que en el mismo periodo de 2024, mostraron datos del gobierno, lo que aumenta la presión sobre el primer ministro, Keir Starmer, por su gestión de la inmigración.



El fuerte aumento se produce en un clima de creciente preocupación pública por la inmigración, que se sitúa en las encuestas como la principal preocupación de los ciudadanos, que ha derivado en continuas protestas antimigrantes frente a los hoteles que acogen a solicitantes de asilo. El récord se alcanzó el domingo, después de que ese día llegaran 212 migrantes en cuatro embarcaciones diferentes, según los datos.

El fin de semana se celebraron manifestaciones en todo Reino Unido tras la sentencia judicial de la semana pasada que ordenaba expulsar a los solicitantes de asilo de un hotel de Epping, al noreste de Londres, el último punto álgido del debate sobre la inmigración.

Starmer se comprometió a eliminar el uso de hoteles para 2029 y a revisar el sistema de asilo. El domingo anunció reformas para acelerar los recursos de asilo y reducir el retraso de más de 100 mil casos.

Las solicitudes de asilo alcanzaron una cifra récord, según la cual hay más migrantes alojados en hoteles que hace un año. *(Reuters, El Sol de México, Mundo, p. 26)*

Seguridad

“Corrompí a policías, militares y políticos”, expone El Mayo en EU

Nueva York y Washington., Ismael El Mayo Zambada García se declaró culpable de cargos criminales relacionados con el narcotráfico y con ello evitará un juicio en Estados Unidos, todo parte de una negociación con el Departamento de Justicia de Estados Unidos.

El juez federal Brian Cogan, del Tribunal Federal del Distrito del Este, con sede en Brooklyn, Nueva York, preguntó a Zambada si entendía las implicaciones de su declaración de culpabilidad, incluyendo descartar su derecho a un juicio y la apelación de su condena. El acusado respondió con voz firme: “sí, señor”.

El Mayo Zambada, quien enfrentaba 17 cargos en Nueva York, junto con otros en Texas y Florida, se declaró culpable de dos causas penales: participar en un negocio ilícito y tráfico de cocaína. El juez le advirtió que esos delitos son castigados con una condena máxima de cadena perpetua. También le informó que implicaban multas millonarias y una incautación abierta de bienes de 15 mil millones de dólares.

El juez verificó el acuerdo del gobierno de Estados Unidos con el acusado, pero no se revelaron los detalles sobre las condiciones de ese convenio, más allá de que aceptaba declararse culpable y con ello anular su derecho a un juicio.

Leyó un texto en voz alta

Cogan le pidió explicar en sus propias palabras de qué se estaba declarando culpable, Zambada –con barba y cabello canosos vestido en uniforme de reo azul marino y anaranjado, y escoltado por alguaciles federales– leyó en voz alta un texto en el que declaró que durante más de 50 años dirigió con otros socios el cártel de Sinaloa, dedicado en particular al tráfico de cocaína de Colombia, México y Estados Unidos.

Indicó que como parte de este negocio, promovió “la corrupción en mi país de policías, mandos militares y políticos” y que eso “continúo durante todos los años en que estuve en control”.

Afirmó: “empecé en 1969, a los 19 años de edad, plantando mariguana” y que entre los años de 1980 hasta 2024 traficó un millón y medio de kilogramos de cocaína, “la mayoría a Estados Unidos”, con ganancias de “cientos de millones por año”.

Declaró: “tuve un gran número de hombres armados bajo mi control”, generaron violencia y “muchas muertes” en guerras contra rivales y también provocaron fallecimientos de civiles.

“Pido perdón a quienes han sufrido por mis acciones”

Concluyó declarando: “reconozco el costo y daños humanos” de estos hechos y “pido perdón a quienes han sufrido por mis acciones”.

El juez le hizo una serie de preguntas sobre su salud mental y física, incluyendo si había sido adicto a drogas o alcohol, a lo cual el acusado contestó: “no, señor”. El acusado informó que tiene 75 años de edad y que estudió hasta el sexto grado de primaria.

A la audiencia en el tribunal federal –el mismo donde se realizaron los juicios de Joaquín El Chapo Guzmán Loera y después Genaro García Luna– asistieron aproximadamente 40 agentes de la Administración de Control de Drogas de Estados Unidos (DEA, por sus siglas en inglés), junto con oficiales de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI, por sus siglas en inglés) y del Departamento de Seguridad Interna, además de un enorme equipo de fiscales.

Al concluir la audiencia, el juez Cogan programó la sesión judicial para dictar la sentencia de Zambada García para el 13 de enero de 2026.

Aunque no hay detalles sobre el acuerdo con las autoridades estadounidenses, casi siempre en estos casos hay una negociación en la que a cambio de la declaración de culpabilidad del acusado y una promesa de una reducción de condena, el inculpado se compromete a cooperar con los fiscales en otros casos pendientes o potenciales. No se revelan los detalles de estos acuerdos y sólo se sabrá más adelante si el acusado se convirtió en un testigo cooperante o un testigo confidencial.

Sin embargo, después de concluir la audiencia, su abogado Frank Perez difundió una declaración aclarando que el convenio de su cliente con las autoridades estadounidenses “no se trata de una acuerdo de cooperación, y puedo afirmar categóricamente que no existe ningún pacto por el que esté cooperando con el gobierno de Estados Unidos ni con ningún otro gobierno”.

Pero en otros casos parecidos, se suele negar el tipo de acuerdo y es probable que no se revelará más hasta la sentencia del acusado.

El mensaje expresa que “mi cliente también es consciente del impacto que este caso tiene en su estado de origen, Sinaloa. Hace un pedido a la población de ese estado para que mantenga la calma, actúe con moderación y evite la violencia. El derramamiento de sangre no sirve para nada, sólo profundiza las heridas y prolonga el sufrimiento. Insta a su comunidad a mirar hacia la paz y la estabilidad para el futuro de la entidad”.

El acuerdo para declararse culpable fue facilitado a principios de este mes, cuando el Departamento de Justicia informó a los tribunales y al acusado que no solicitaría la pena de muerte en este caso.

Zambada se presentó por primera vez en Nueva York en septiembre del año pasado, después de ser trasladado desde Texas, donde llegó con el hijo de El Chapo el 25 de julio de 2024.

Con esta declaración de culpabilidad y su sentencia a principios de 2026 culminará el caso contra uno de los máximos cabecillas del cártel de Sinaloa, pero apenas iniciará una etapa de especulación sobre cómo y cuándo cooperará con las autoridades estadounidenses, y en torno a qué y quiénes.

Por ahora, aún no se ha revelado el misterio de cómo llegó aquí.

Zambada García fue entregado a manos de las autoridades estadounidenses el 25 de junio de 2024 después de ser transportado –El Mayo acusa que fue un secuestro– por Joaquín Guzmán López en una avioneta a cambio de un acuerdo con el gobierno estadounidense. Otros sospechan que podría ser una maniobra más compleja y hasta pactada, versión que es aun más nutrida con el aparente acuerdo con el Departamento de Justicia para evitar un juicio. [\(David Brooks y Jim Cason /Corresponsales, La Jornada, Ocho columnas\)](#)