

Información Migratoria Nacional

Extranjeros varados en México sufren depresión y precariedad



Los impactos por la cancelación del sistema CBP One para solicitar asilo en Estados Unidos, hace un año, continúan: miles de personas migrantes viven en México como refugiadas o a la espera de que se les otorgue esta condición, al no poder regresar a sus países de origen; mientras otras permanecen en albergues, entre ellas madres solteras y hombres enfermos, a quienes el golpe emocional ha llevado a episodios depresivos.

Pese al reforzamiento de la seguridad en la frontera estadounidense, también hay quienes insisten en cruzarla, pero lo hacen con traficantes que han elevado los costos. Además, las rutas migratorias en México continúan siendo “difíciles y violentas”, advierten directivos de albergues.

Uno de los varados es Joel Hernández, de 33 años, quien en julio de 2024 inició su travesía hacia Estados Unidos. Su objetivo, recuerda, era reunirse con su familia, que se adelantó en el camino y logró ingresar al país vecino mediante el programa de parole humanitario, un permiso temporal de acceso otorgado por razones humanitarias.

Pero a él la cita de programa CBP One nunca le llegó. “Era como ganarse la lotería”, recuerda con gesto triste, ante los miles de migrantes que se inscribían para intentar ser parte de los mil 500 que podían entrar diariamente a territorio estadounidense.

En ese periodo, comparte, su salud se deterioró debido a una lumbalgia y a episodios de depresión. Sin embargo, ahora que comienza a recuperarse señala que ya no desea avanzar hacia el norte. “Lo que quiero es estabilizarme y echarle ganas aquí. Recuperar el tiempo perdido”.

Alberto Xicoténcatl, director de la Casa del Migrante de Saltillo, Coahuila, y Jorge Antonio Rocha, asistente de dirección de Casa Tochan, reconocen que la cancelación del CBP One –con el que desde 2023 más de 900 mil migrantes lograron ingresar a Estados Unidos– fue un proceso difícil, pues muchas personas no sabían qué harían con sus vidas.

Todas se quedaron con el anhelo frustrado de encontrarse con sus familiares, de establecerse lejos de la violencia que los acosaba en sus países de origen o de conseguir un mejor empleo, coinciden.

Actualmente, afirman, las personas son conscientes de que mientras Donald Trump esté en la presidencia no podrán introducirse a ese país y que, si no cuentan con recursos para pagar a un traficante, su destino será México, aunque sea de manera temporal.

También hay otros, como Salvador –nombre ficticio para resguardar su identidad–, que prefieren regresar a sus lugares de origen o trasladarse a otro país donde consideran que existen mejores oportunidades. El venezolano, de 39 años, cuenta que llegó a México en noviembre de 2024, pero al igual que Joel nunca obtuvo una cita a través de CBP One.

La decisión de volver, reconoce, también fue complicada porque, además de la carga emocional por ver truncados sus sueños, tuvo que reunir dinero para costear el boleto de avión –que ronda 6 mil pesos– y pagar una multa al Instituto Nacional de Migración.

Los directivos de albergues coinciden en que el recrudecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos los ha obligado a replantear sus servicios. Además de asesorar a quienes buscan regresar a sus países, deben atender a quienes deciden permanecer en México, ya sea de forma temporal o definitiva. La estancia de las personas se ha prolongado y, en algunos casos, tres meses resultan insuficientes para resolver su situación.

Rocha explica que el proceso para solicitar refugio en México es complejo, pues a la espera para obtener una cita se suma la obligación de presentarse periódicamente en las oficinas de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) para firmar, “una medida para asegurarse de que se mantengan en ciertos territorios”.

Asimismo, arrendar un departamento o conseguir un empleo tampoco es sencillo. De ahí que en la Ciudad de México permanezca el campamento irregular de personas migrantes en la colonia Vallejo, donde habitan familias, en su mayoría de origen venezolano.

Respecto de las violencias que se viven en las rutas migratorias en México, Xicoténcatl expone que los testimonios advierten que el camino “sigue siendo muy difícil, ya que hay presencia policiaca y militar enfocada en la identificación y detención de migrantes”. Ante ello, los viajeros optan por rutas alternas donde opera la delincuencia organizada. ([Jessica Xantomila, Alexia Villaseñor y Jared Laureles, La Jornada, Política, p. 13](#))

Represión de Trump reduce flujos, pero ignora origen de la migración



El 20 de enero de 2025, en varios puntos de la frontera entre México y Estados Unidos se dio un contraste en apenas unas horas: a las 6 de la mañana se permitió la entrada a territorio estadounidense de varias decenas de migrantes que, a través de la herramienta CBP One, tenían cita para iniciar su trámite de asilo.

Cuatro horas después –justo cuando Donald Trump tomaba posesión para un nuevo periodo– se cerraron las puertas a un segundo grupo de personas, aun cuando contaban con el documento oficial que acreditaba su derecho a comenzar ese proceso ese mismo día.

Fue el primer golpe del magnate a la esperanza de millones de migrantes que se habían arriesgado a recorrer la ruta hacia el norte en busca de mejores opciones de vida en Estados Unidos.

La millonaria estrategia de terror emprendida por el gobierno de Trump para desalentar los flujos migratorios –sin precedente– ha tenido impacto en todo el recorrido que va desde el sur del continente hasta el vecino del norte, de acuerdo con especialistas.

La dura maquinaria armada por la Casa Blanca abarca la cancelación de los procesos para obtener asilo; la militarización de la frontera sur y de estados considerados “santuarios” para la migración, como California; las deportaciones inmediatas para quienes logran cruzar; la presión a países como México y Panamá para que impongan obstáculos a los migrantes, así como las violentas redadas de elementos del temido Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) contra extranjeros ya establecidos en Estados Unidos.

Reforma drástica

Todo ello ha desmotivado a millones de personas a salir de sus países de origen, aunque permanecer en ellos represente un riesgo para su seguridad.

Quienes finalmente se arriesgan han sido orillados este año a “optar por vías más clandestinas e inseguras”, apunta un funcionario internacional que habla bajo condición de anonimato, debido a que trabaja en áreas de apoyo al gobierno de México.

“La administración Trump ha reformado drásticamente la maquinaria gubernamental para perseguir a los migrantes indocumentados en el país, disuadir las llegadas irregulares a la frontera, precarizar la situación de muchos inmigrantes residentes legales e imponer obstáculos a la entrada legal de gran parte de los viajeros internacionales y posibles inmigrantes”, expone, por su parte, el Instituto de Política Migratoria (MPI, por sus siglas en inglés), con sede en Washington, en un análisis sobre el primer año de Trump y su impacto en la migración.

Las presiones del magnate sobre Panamá llevaron a que el gobierno del presidente José Raúl Mulino anunciara, en marzo del año pasado, el cierre de los centros migratorios que formaban parte de la ruta del Tapón del Darién, un cruce central para los migrantes que transitaban de Sudamérica hacia el norte, incluidos personas de África, Asia y Medio Oriente.

En el caso de México, ante las amenazas de Trump de imponer aranceles, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo decretó el envío de 10 mil efectivos de la Guardia Nacional a puntos fronterizos con Estados Unidos y se reforzaron las acciones para concentrar a las personas migrantes en estados del sur del país.

Las cifras son contundentes: entre 2022 y 2024, cerca de un millón de personas atravesaron a pie el Darién, la selva ubicada entre Colombia y Panamá. Hoy el escenario es completamente distinto: entre enero y noviembre de 2025, apenas 3 mil 32 migrantes lo hicieron.

Asimismo, los cruces irregulares en la frontera entre México y Estados Unidos han caído más de 90 por ciento en el último año en comparación con el anterior.

Datos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza muestran que entre febrero y diciembre de 2025 –los primeros meses del nuevo mandato de Trump– se reportó un promedio mensual de 11 mil “encuentros” con migrantes en la frontera sur estadounidense, mientras en el mismo periodo del año previo la cifra fue de 130 mil al mes.

Tonatiuh Guillén López, profesor del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y experto en procesos migratorios, afirma que las acciones tomadas por Washington han reducido drásticamente el flujo migratorio hacia Estados Unidos.

“Han funcionado de manera apabullante, sin duda. Hoy no tenemos el flujo de extranjeros de años recientes, en particular de 2023, cuando se registraron las cifras más altas de ‘encuentros’ entre migrantes y agentes migratorios en la frontera: en diciembre de ese año se dieron 300 mil; hoy oscilan entre 8 mil y 10 mil. Para lograrlo, Trump contó con el apoyo del gobierno de México; sin éste no lo habría conseguido”, apunta el especialista.

Añade que las estrategias del republicano han abordado la problemática desde varias aristas, todas ellas punitivas; sin embargo, afirma que no existe interés en resolver las causas de la migración.

“Estados Unidos se ve a sí mismo como el atractivo al que todos desean ir, pero no pone atención en los factores estructurales del fenómeno. Se ha concentrado exclusivamente en cortar los incentivos para migrar. Hoy es más costoso que antes, no sólo en lo económico: las personas también valoran el riesgo de ser deportadas tras cruzar, aun cuando necesiten protección internacional, o de ser detenidas ya dentro del territorio estadounidense. Los operativos del ICE, la militarización de la frontera y la campaña mediática generan imágenes de terror que desincentivan la migración”, expone.

El MPI subraya que esa política del miedo ya alcanza a la comunidad migrante que reside de manera regular en Estados Unidos.

“El enfoque de línea dura se ha extendido a muchos inmigrantes que viven legalmente en el país y a quienes aspiran a ingresar de forma regular. La administración ha retirado protecciones legales temporales a más de 1.5 millones de personas en libertad condicional humanitaria, ha detenido casi por completo el reasentamiento de refugiados y ha restringido severamente el acceso al asilo. También ha impuesto obstáculos que han ralentizado la concesión de la residencia permanente legal, los visados temporales y la ciudadanía estadounidense”, señala el MPI.

Esto se ha traducido en que, en los primeros meses del segundo mandato de Trump, el número de migrantes en Estados Unidos haya disminuido.

Un estudio del Centro de Investigaciones Pew, con sede en Washington, indica que por primera vez en 50 años el país ha visto reducir la población migrante, al pasar de 53.3 millones en enero de 2025 a 51.9 millones en junio del mismo año, es decir, 1.4 millones menos.

Frente a este giro, México se presenta hoy como una opción para miles de personas en movilidad forzada. Un reporte reciente de la oficina en el país del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados revela que, por primera vez en cuatro años, en 2025 México se convirtió en el principal destino de personas que huyen de la violencia y requieren protección internacional.

Las cifras de solicitantes de asilo en 2025 se mantuvieron prácticamente al mismo nivel que el año previo. Datos de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados muestran que hasta septiembre pasado se habían registrado casi 55 mil solicitudes.

No obstante, el funcionario consultado –quien pidió el anonimato– considera que el gobierno de México debe ofrecer mayores opciones a las personas en movilidad forzada, pues ante las políticas de Trump han tenido que permanecer en el país “en condiciones terribles”.

Un ejemplo de la necesidad de modificar las políticas migratorias es que, de acuerdo con el Grupo de Trabajo sobre No Devolución, la entrega de Tarjetas de Visitante por Razones Humanitarias por parte del Instituto Nacional de Migración a solicitantes de refugio, víctimas de delitos, así como a niñas, niños y adolescentes no acompañados, cayó drásticamente en 2024. Ese año se expidieron únicamente 618, mientras en 2023 fueron 94 mil 829.

Para el especialista, el reto regional es encontrar alternativas para quienes necesitan movilizarse. “La nueva discusión es: ¿qué hacen las personas que ya no pueden salir de sus países? ¿Qué escenarios tienen hacia otros rumbos?”, concluye. [Emir Olivares y Arturo Sánchez, La Jornada, Política, p. 12](#)

Mundial de Fútbol, FIFA 2026

Los futbolistas que jueguen la Copa en México pagarán el ISR



El gobierno federal confirmó que los jugadores que participen en los partidos de la Copa Mundial de Fútbol 2026 que se realicen en México tendrán que pagar el impuesto sobre la renta (ISR) correspondiente.

Esto, explicó Gabriela Cuevas, representante del gobierno federal para la organización de la justa deportiva, como parte de los acuerdos alcanzados con la FIFA para revertir los beneficios fiscales para ese organismo que se autorizaron durante el gobierno de Enrique Peña Nieto.

“No ha sido una decisión unilateral, sino un larguísimo proceso de negociación. Ambas partes estuvimos de acuerdo, y sí, también hay que reconocer el apoyo de la FIFA que entienden que actualmente México tiene una realidad política legal y institucional que la que tenía en enero de 2018.”

En la conferencia mañanera de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, la funcionaria federal recalcó que es falso que todo lo relacionado con el Mundial tenga algún beneficio fiscal.

“Exenciones o cualquier tipo de beneficio fiscal, sólo lo tendrán aquellos bienes o personas estricta y directamente relacionados con la celebración del torneo en nuestro país”, señaló.

Serie de arbitrariedades

Y es que, detalló, desde enero de 2018, bajo la presidencia de Peña Nieto, a través de la Secretaría de Gobernación (SG), se firmó “una serie de garantías que comprometían al Estado mexicano en varias cosas, permitan decirles, muchas terriblemente arbitrarias”.

Entre ellas, dijo, que la SG pretendía exentar pago de predial, cuando ese cobro es una atribución municipal o la exención de impuestos a la FIFA por las actividades que por un periodo de 10 años desarrollara en México.

Frente a ello, Cuevas refirió que la Secretaría de Hacienda, la Procuraduría Fiscal, el Sistema de Administración Tributaria y otras dependencias han trabajado y negociado con la FIFA para revertir esos beneficios aprobados en la última administración neoliberal.

Entre los logros es que la exención de impuestos a la FIFA que se había decretado por una década, ya sólo aplicará para 2026.

O si una marca es usada por los jugadores en un partido porque así lo requiere en la cancha, se darán los beneficios fiscales para las empresas; pero si éstas se comercializan en tiendas deportivas u otros sitios, no tendrán ventajas y deberán pagar sus impuestos completos. ([Emir Olivares y Alonso Urrutia, La Jornada, Deportes, p. 10ª](#))

(*Natalia Vitela y Claudia Guerrero, Reforma, Nacional, p. 2*)

Prevén que Mundial encarezca vuelos



A unos meses del arranque del Mundial de fútbol 2026, donde México será uno de los tres países sede junto con Estados Unidos y Canadá, especialistas anticipan que las tarifas aéreas podrían duplicarse o triplicarse en la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

Dicho comportamiento implicaría un repunte respecto a lo observado al cierre del año pasado.

De agosto a diciembre de 2025, las tarifas aéreas en vuelos internacionales redondos registraron disminuciones anuales de 2.22 por ciento en la Ciudad de México, 50.22 por ciento en Guadalajara y 10.36 por ciento en Monterrey, de acuerdo con datos del Inegi.

Carlos Torres, especialista del sector aéreo, explicó que estas bajas obedecieron a estrategias de las aerolíneas para "calentar" el mercado previo al evento deportivo, mediante la apertura de rutas el año pasado.

"Cuando las aerolíneas amplían su oferta o entran a un mercado nuevo, suelen aplicar precios agresivos durante seis a nueve meses, con tarifas muy competitivas", señaló.

No obstante, prevé que las tarifas aumenten conforme se acerque el evento.

"Las tarifas van a incrementar más porque se tiene el efecto del evento deportivo. Se han hecho algunos ejercicios en los precios de los boletos, y se ha observado que se pueden duplicar o hasta triplicar su valor de un vuelo normal", añadió.

Indicó que, en general, se espera un alza de tarifas en 2026 ante un mayor volumen de pasajeros por el evento deportivo, lo que presionará la demanda.

Destacó que la conectividad de Guadalajara ha estado orientada al mercado de Norteamérica, donde ha habido mayor número de frecuencias y oferta excedente. Monterrey también está enfocado en Estados Unidos, aunque ha buscado diversificar su oferta hacia Centro y Sudamérica.

En el caso de la Ciudad de México, indicó que las tarifas se han mantenido relativamente competitivas y la oferta no ha variado de forma significativa, salvo en temporadas altas.

Rogelio Rodríguez, también especialista del sector aéreo, señaló que las bajas de tarifas entre agosto y diciembre pueden explicarse por la temporada baja y por una mayor oferta de aerolíneas internacionales que buscaron entrar con precios atractivos.

Según el Grupo Aeroportuario del Pacífico (GAP), entre noviembre y diciembre de 2025 se abrieron rutas desde Guadalajara a Calgary (WestJet), Montreal (Air Transat), Seattle (Aeroméxico), Toronto (Air Canada) y Bogotá (Volaris), entre otras. OMA reportó que la ruta Monterrey-Bogotá (Avianca) inició operaciones en octubre.

Como ejemplo, un vuelo Bogotá-Guadalajara en junio ronda 2 mil 469 dólares en tarifa clásica con Avianca, mientras que una opción económica con WestJet se ubica en mil 440 dólares. (*Saraí Cervantes, Reforma, Negocios, p. 2*)

Desplegará EU megaoperativo antidrones en el Mundial



Washington. Estados Unidos espera más de 5 millones de visitantes internacionales, sin mencionar las decenas de miles de aficionados del propio país, por lo que ya prepara un megaoperativo de seguridad en el cual invertirá una cuantiosa suma para enfrentar desde posibles incursiones con drones hasta ciberataques. No obstante, estas medidas también han despertado la preocupación entre organizaciones de defensa de derechos humanos por el endurecimiento de las políticas migratorias de Donald Trump.

Además, hay inquietud entre los aficionados que viajan desde el extranjero después de que el gobierno estadounidense amplió su prohibición de visas no turísticas a 75 países, incluidos Irán, Brasil, Colombia y Egipto, los cuales competirán en el torneo mundialista.

A pesar del anuncio del Sistema de Programación de Citas Prioritarias de la FIFA, o FIFA Pass, que agilizará el procesamiento de visas para personas que ya han adquirido boletos para el torneo y que sean autorizadas por el Departamento de Estado, los aficionados de varios países todavía se preguntan si se les permitirá o no ingresar y viajar dentro de Estados Unidos sin algún acoso federal, según la BBC

El Departamento de Seguridad Nacional anunció a principios de este mes que planea invertir 115 millones de dólares en tecnologías antidrones para proteger los partidos de la Copa Mundial y también los eventos que celebran el aniversario 250 de Estados Unidos.

Los fondos serán administrados por una nueva oficina del Departamento de Seguridad Nacional (DHS, por sus siglas en inglés) que se centrará en comprar y desplegar tecnología para drones y contra drones.

“Los drones representan la nueva frontera de la superioridad aérea estadounidense”, dijo la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem, en un comunicado.

La Agencia Federal de Gestión de Emergencias (Fema), dependiente del Departamento de Seguridad Nacional, anunció en diciembre la asignación de 350 millones de dólares a los 11 estados que albergarán partidos de la Copa del Mundo. Ese dinero se destinará a la adquisición de tecnología antidrones.

Si bien la mayoría de los drones son más disruptivos que abiertamente peligrosos (aunque ha habido casos de dispositivos que cayeron y causaron lesiones graves a personas en tierra), el conflicto en Ucrania ha demostrado que incluso estos artefactos relativamente económicos, disponibles comercialmente y equipados con explosivos, pueden usarse como armas potentes.

Según informes, los funcionarios estadounidenses consideran la amenaza potencial de un ataque con aviones no tripulados como algo más que una posibilidad marginal.

La semana pasada, líderes de las fuerzas armadas, las fuerzas del orden y los gobiernos locales se reunieron para participar en “ejercicios de mesa centrados abrumadoramente” en posibles ataques con drones en eventos del Mundial con una amplia concentración de personas, como partidos o fan fest.

“Juegos de guerra”

Político, una asociación periodística estadounidense, informó sobre “los juegos de guerra” que se están llevando a cabo para “incentivar a las agencias policiales locales y estatales estadounidenses a comprar equipos que puedan bloquear los drones entrantes o redirigirlos a su origen” y a buscar el reembolso de sus compras a través de un programa de subvenciones federales de 500 millones de dólares.

“Cuanto más desarrollamos estas cosas y las automatizamos, más tenemos que encontrar una manera de que sea eficiente, y no ampliar la fuerza laboral humana para hacerlo”, dijo Chris Grove, director de estrategia de ciberseguridad de Nozomi Networks, proveedor de ciberseguridad para tecnología operativa, a Dark Reading, sitio de noticias especializado sobre el tema.

Grove advirtió que este año, como resultado de la creciente polarización política en Estados Unidos, quizá habrá una mayor probabilidad de que “hacktivistas” tengan como blanco la Copa del Mundo para hacer declaraciones.

Donald Lane, un ex agente del Servicio Secreto, dijo al US Sun que, si bien atacar físicamente un evento se ha vuelto más difícil gracias a una mayor vigilancia y tecnología de detección de amenazas, los actores maliciosos han encontrado muchas vulnerabilidades mediante el uso de acceso remoto.

Se ha publicado poca información sobre los pasos específicos para reforzar la ciberseguridad antes del Mundial, pero un grupo de trabajo del Comité de la Cámara ha indicado que se encuentra entre las principales áreas de preocupación.

Amenazas sobre el terreno

Andrew Giuliani, quien lidera el grupo de trabajo de la Casa Blanca para la Copa del Mundo, anunció en el verano pasado que el gobierno federal invertiría más de mil millones de dólares en seguridad para el torneo, calificándolo como “uno de los mayores compromisos de recursos de seguridad jamás hechos para un solo evento”.

“Esto incluye 625 millones de dólares a través del Programa de Subvenciones de la Copa del Mundo y está destinado a apoyar la aplicación de la ley, apoyando todo, desde entrenamiento y ejercicios hasta ciberseguridad y respuesta a emergencias”, dijo.

La protección de las ubicaciones físicas de los partidos quedará en gran medida en manos de una fuerza combinada del orden federal, estatal y local.

Mayor presencia policial

Las ciudades anfitrionas del Mundial probablemente verán una mayor presencia policial, corredores de tráfico controlados y la participación de fuerzas del orden estatales y federales como se ha visto en otros eventos importantes como el Supertazón.

La agresiva política migratoria de la administración Trump, que ha provocado la deportación de casi 3 millones de personas así como las redadas antimigrantes han sembrado entre aficionados la duda de si será conveniente viajar a Estados Unidos.

En diciembre, periodistas le preguntaron a Andrew Giuliani si Trump descartaría las redadas de Servicio de Control de Inmigración y Aduanas de Estados Unidos (ICE) en los partidos del Mundial. En respuesta, el funcionario dijo que “no se ha descartado nada que dé seguridad a los estadounidenses”.

El Departamento de Seguridad Nacional propuso en enero una norma que ampliaría la información personal y de redes sociales que los viajeros deben proporcionar bajo el programa de visas exentas, la cual es para ciudadanos de ciertos países europeos y otros aliados de Estados Unidos.

Si se implementa esta propuesta le daría al Departamento de Seguridad Nacional la capacidad de revisar las publicaciones en redes sociales de los viajeros para detectar cualquier signo de sentimiento antiestadunidense. ([The Independent, La Jornada, Cp.](#))

Información Migratoria Internacional

España

Regularizará España a 500 mil migrantes

Madrid. - Unos 500 mil migrantes que residen en España podrán acceder a una regularización extraordinaria, ya que el Consejo de Ministros prevé aprobar el inicio de la tramitación de un decreto acordado entre el Gobierno y el partido Podemos.

El Ejecutivo informó de la iniciativa minutos después de que la secretaria política y eurodiputada de Podemos, Irene Montero, diera a conocer el pacto con el PSOE, fuerza que encabeza el Gobierno, con el objetivo de otorgar estatus legal a alrededor de medio millón de personas.

Según explicó Montero, la medida permitirá obtener documentación a quienes se encontraran en territorio español antes del 31 de diciembre de 2025 y acrediten al menos cinco meses de residencia.

La estancia podrá comprobarse mediante el empadronamiento municipal, así como a través de otros documentos, entre ellos informes médicos, contratos de suministro eléctrico o comprobantes de envío de dinero.

La eurodiputada añadió que la admisión a trámite de la solicitud implicará de manera automática una autorización de residencia y trabajo por un año, además de la suspensión de los procedimientos de retorno.

El centro de análisis Funcas (Fundación de las Cajas de Ahorros) señaló que el número de migrantes en situación administrativa irregular en España continúa al alza y se ubica en 840 mil personas.

Por región de origen, predominan las nacionalidades americanas, con unas 760 mil personas, equivalentes a 91 por ciento del total. Destacan la población colombiana, con cerca de 290 mil, la peruana, con casi 110 mil, y la hondureña, con unas 90 mil. (*Staff, Reforma, Internacional, p. 12*)

Estados Unidos

Trump saca a polémico jefe del ICE de Minnesota para contener crisis



El comandante de la Patrulla Fronteriza, Gregory Bovino, y parte de sus agentes uniformados se alistan para abandonar este martes el área de Minneapolis, de acuerdo con tres fuentes citadas por CBS News. Una de ellas indicó que Bovino fue relevado del mando operativo en ese lugar y que regresará a El Centro, en California, donde previamente fungió como jefe de sector, perdiendo así el título de “comandante”.

El movimiento ocurre tras la fuerte reacción negativa generada por las declaraciones de altos funcionarios federales, incluido Bovino, sobre el tiroteo mortal del enfermero de cuidados intensivos, de 37 años, Alex Pretti. El comandante sugirió sin pruebas que la víctima pretendía atacar a agentes federales, versiones contradichas por testigos y videos.

Por su parte, el Departamento de Seguridad Nacional negó que Gregory Bovino haya sido removido de sus funciones y sostuvo que su salida no implica destitución. No obstante, suspendió su acceso a sus redes sociales tras enfrentamientos públicos con legisladores el domingo.

En tanto, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dio señales ayer de un giro táctico en la crisis desatada en Minneapolis tras la muerte a tiros de dos ciudadanos estadounidenses durante operativos migratorios. El magnate informó que sostuvo una “muy buena” conversación telefónica con el alcalde demócrata de la ciudad, Jacob Frey, y aseguró que existe “mucho progreso” para reducir la tensión social y política que se ha acumulado en las últimas semanas.

A través de un mensaje difundido en su red social Truth Social, el republicano destacó el tono productivo del diálogo con el edil y adelantó que su principal operador en materia migratoria, Tom Homan, viajará a la ciudad para continuar las conversaciones de manera directa. “Acabo de tener una conversación telefónica muy productiva con el alcalde de Mineápolis, Jacob Frey. ¡Se están logrando mucho progreso!”, escribió.

La decisión de enviar a Homan, conocido como el “zar” de la frontera y responsable de la política de deportaciones masivas, implica también un reacomodo en la cadena de mando federal en Minnesota. Donald Trump confirmó que Homan será su único interlocutor sobre el terreno, en sustitución del alto funcionario de la Patrulla Fronteriza, Gregory Bovino, una señal interpretada en círculos políticos como un intento de desescalar la confrontación con autoridades estatales y locales.

El mandatario estadounidense también sostuvo una llamada telefónica con el gobernador de Minnesota, Tim Walz, con quien afirmó estar “en la misma sintonía”, pese a los enfrentamientos verbales que ambos han protagonizado en el pasado. Tim Walz fue candidato demócrata a la vicepresidencia en las elecciones de 2024, ganadas por el republicano Donald Trump, y ha sido uno de los críticos más duros del despliegue federal en el área de Minneapolis–St. Paul.

Desde la oficina del gobernador se informó que la conversación fue “productiva” y que el magnate se comprometió a estudiar una reducción del número de agentes federales en el estado, así como a mejorar la coordinación de los operativos enfocados en migrantes indocumentados buscados por delitos violentos. Walz reiteró, además, la necesidad de investigaciones “imparciales” sobre los fallecimientos de Alex Pretti y Renée Good.

Donald Trump señaló anteriormente a Tim Walz y a Jacob Frey de incompetencia y de permitir un supuesto fraude masivo en programas de asistencia social, mientras que las autoridades estatales han acusado a la Casa Blanca de utilizar ese argumento como pretexto para una intervención federal que consideran desproporcionada y peligrosa para la seguridad pública.

MUERTES DETONAN CRISIS. La tensión se agravó con la muerte de Alex Pretti, un enfermero estadounidense de 37 años, abatido el sábado pasado por agentes federales de inmigración durante una manifestación en Minneapolis. Se trató del segundo incidente fatal en menos de un mes, luego de que el pasado 7 de enero Renée Good muriera también por disparos de un agente migratorio.

El caso de Pretti provocó una oleada de protestas y un intenso escrutinio público. Videos difundidos en redes sociales contradicen la versión inicial del Departamento de Seguridad Nacional, que afirmó que la víctima “se resistió violentamente” y que los agentes realizaron “disparos defensivos”. Las imágenes muestran a un agente federal disparando varias veces contra Pretti, lo que alimentó las demandas de transparencia y rendición de cuentas.

En una entrevista con el diario The Wall Street Journal, Donald Trump reconoció que su gobierno investiga el incidente, aunque evitó pronunciarse sobre si el agente actuó correctamente. “Estamos investigando, revisando todo y emitiremos una resolución”, declaró. En la misma conversación, criticó que Alex Pretti portara un arma durante la protesta: “No me gustan los disparos. No me gustan. Pero no me gusta que alguien entre en una protesta con un arma muy potente, completamente cargada y con dos cargadores llenos de balas”.

El republicano añadió que, en algún momento, los agentes federales se retirarán de la ciudad, aunque no ofreció un calendario concreto. También defendió el desempeño de las fuerzas federales y vinculó el operativo con la investigación de un presunto fraude a la asistencia social que, según él, supera los 20 mil millones de dólares.

REACOMODOS FEDERALES. Asimismo, la Casa Blanca insistió en que la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem, mantiene la “plena confianza” del presidente, pese a las versiones que apuntan a tensiones internas por el manejo del operativo. Karoline Leavitt, portavoz presidencial, aseguró que Noem continuará al frente del departamento.

Mientras tanto, el conflicto se trasladó a los tribunales. Funcionarios estatales solicitaron a una jueza federal que detenga temporalmente el aumento de 3 mil agentes de inmigración en Minnesota, al considerar que se trata de una táctica de presión política. “Ellos ponen violencia en las calles de Minnesota para conseguir lo que quieren”, afirmó Brian Carter, abogado de la fiscalía estatal, ante la jueza Katherine Menéndez.

La magistrada se mostró escéptica sobre su capacidad para frenar la operación mediante una orden judicial y señaló que no todas las crisis pueden resolverse desde un tribunal de distrito. En una audiencia separada, otro juez federal analizó una solicitud para obligar a la administración a preservar las pruebas del asesinato de Alex Pretti. En tanto, el abogado gubernamental Friedrich Siekert aseguró que las grabaciones de las cámaras corporales y el resto de la evidencia están siendo resguardadas y se harán públicas una vez concluidos los asuntos federales.

Mientras las protestas en Minneapolis han continuado, con cientos de personas exigiendo el retiro de los agentes federales y el fin de las redadas.

Ayer, decenas de manifestantes se reunieron frente al hotel donde creen que se aloja Gregory Bovino. La gente tocaba silbatos, golpeaba cacerolas y una persona tocaba un trombón. La policía los vigiló y los mantuvo alejados de la entrada del hotel.

Matthew Mottl dijo que él y su esposa se habían sentido “impotentes” al observar la violencia que se desarrollaba en las Ciudades Gemelas y creían que aparecer para hacer ruido afuera del hotel donde los manifestantes creían que se hospedaba Bovino era una pequeña forma de señalar su oposición. ([Susana Valles, La Razón, 8 Columnas](#))

([David Brooks y Jim Cason, La Jornada, 8 Columnas](#))

(D. Salcedo y Efe, Milenio, P.p.)

(Agencias, El Universal, Mundo, p. A19)

(Staff, Reforma, Internacional, p. 12)

(Afp, Excélsior, Global, p. 21)

(José López Zamorano, El Financiero, P.p.)

([Afp, El Economista, GeoPolítica, p. 34](#))

(Redacción y Afp, El Heraldo de México, P.p.)

(EFE, El Sol de México, Mundo, p. 24)

(Fran Ruiz, La Crónica, Mundo, p. 20)

(Pablo Abundiz, Reporte Índigo, Latitud, p. 26)

(Ricardo Preza, 24 Horas, P.p.)

Fraudes somalíes, el origen de la presión a Minesota



Las muertes de Renee Good y Alex Pretti, dos ciudadanos estadounidenses abatidos a tiros por agentes federales en Mineápolis, aumentaron las tensión en torno a la ofensiva antiinmigración en Estados Unidos del presidente Donald Trump, quien insiste en culpar al “caos” demócrata en Minesota y al desfalco realizado por somalíes.

Miles de agentes federales de inmigración fueron desplegados desde hace semanas en Mineápolis, gobernada por demócratas, después de informes sobre un presunto esquema de fraude por parte de inmigrantes somalíes hacia el Programa de Asistencia para el Cuidado Infantil (CCAP).

El FBI ya estaba investigando casos de fraude en Minesota, pero un video viral publicado a finales del 2025 —y compartido por Elon Musk y el vicepresidente de EU, JD Vance— del creador de contenidos Nick Shirley sobre varias guarderías que recibían fondos pese a no tener niños detonaron los señalamientos.

El Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS) anunció a finales de diciembre la congelación de más de 10 mil millones de dólares en fondos federales destinados a guarderías y otros programas sociales en Minesota y otros estados, incluyendo Nueva York, California, Illinois y Colorado, a la espera de auditorías y verificaciones adicionales.

El HHS indicó que exigirán recibos, fotografías, registros de asistencia y licencias de operación, antes de liberar pagos futuros.

Hasta el momento, se han identificado al menos 250 millones de dólares en fondos federales comprometidos en estos esquemas, según informes del Congreso y el Departamento de Justicia de Estados Unidos.

El gobierno de Trump incluso alega que el dinero destinado a subsidios para familias de bajos ingresos fue malversado con posibles envíos a grupos extremistas en Somalia, como Al-Shabaab.

Un informe del Comité de Supervisión de la Cámara de Representantes, controlado por republicanos, criticó al gobernador de Minnesota, Tim Walz, y al fiscal general Keith Ellison por supuestamente ignorar denuncias de informantes y permitir que el fraude proliferara durante su mandato.

Walz ha señalado que el fraude existe en programas de beneficios en todo el país, no sólo en su estado, y que su administración lleva años colaborando con autoridades y que las investigaciones locales ya han conducido a 78 imputaciones y 57 condenas en casos relacionados.

La fiscal general de Estados Unidos, Pam Bondi, envió una carta el fin de semana a Walz exigiendo los datos de programas federales de asistencia social, como parte de un conjunto de medidas para “restaurar el Estado de derecho” en Minesota.

Organizaciones de defensa de los derechos civiles y líderes de la comunidad somalí han denunciado que la campaña federal estigmatiza a una minoría étnica y la decisión de congelar fondos perjudica a familias trabajadoras y centros de cuidado infantil que dependen del apoyo federal.

Esto no es sólo sobre fraude; es una forma de intimidar a nuestra comunidad”, dijo al Minnesota Reformer, Amina Awes, propietaria de un centro de guardería en Mineápolis. ([Israel González, Excelsior, Global, p. 21](#))

Megatormenta afecta a migrantes mexicanos



Mexicanos residentes en Nueva York y sus alrededores enfrentan un nuevo desafío tras la declaración de estado de emergencia en el estado ante la megatormenta invernal que azota esta región de Estados Unidos, con intensas nevadas, temperaturas extremas y alteraciones en servicios básicos y movilidad.

Autoridades recomendaron prepararse con comida, agua y combustible suficientes, revisar detectores de monóxido de carbono y evitar desplazamientos no esenciales; sin embargo, para los mexicanos que viven en diversas áreas de Nueva York, la situación se ha agravado por la política migratoria actual.

Mariana López, originaria de Puebla y residente en el Bronx, contó que la acumulación de nieve ha dificultado incluso salir a comprar alimentos y medicinas.

“Con la nieve en las calles, los desplazamientos son complicados y todo se tarda el doble. Hay familias que se quedaron sin luz y nos organizamos para compartir comida caliente entre vecinos”, dijo, pero a eso le suma el hecho de que “el ICE (Servicio de Inmigración y Control de Aduanas) no deja su cacería de migrantes”.

Eduardo Ramírez, migrante de Jalisco quien trabaja en el sector de servicios, relató que las condiciones de frío han aumentado sus gastos y preocupaciones: “El alquiler sigue ahí, pero ahora se suma comprar más leña, más comida y ver cómo cuidamos a mi hija menor en temperaturas bajo cero. No es fácil para nadie y menos cuando hay trabajadores que viven al día, y sobre todo nos da miedo que la policía migratoria no se compadezca ni de este frío para echarnos fuera”.

Familias mexicanas con niños en edad escolar comentan que la transición a clases remotas ha significado complicaciones tecnológicas y adaptación a la educación en línea, además de mantener a los menores seguros dentro de casa.

Para algunos mexicanos e inmigrantes en situación irregular o con recursos limitados, la tormenta agrava otras preocupaciones, como el acceso a servicios de salud, la seguridad laboral y el alojamiento seguro bajo condiciones extremas.

Grupos comunitarios han reportado que muchas familias recurren a centros comunitarios, iglesias o redes vecinales para acceder a alimentos, cobijo temporal o asistencia básica, ante la falta de una red de apoyo formal durante los episodios climáticos severos.

Las autoridades estatales y municipales trabajan en conjunto con brigadas de emergencia, equipos de saneamiento y centros de atención para responder a las necesidades más urgentes.

A su vez, organizaciones de apoyo a migrantes y redes comunitarias han intensificado esfuerzos para proveer abrigo, alimentos calientes y acompañamiento en español, especialmente para las personas que enfrentan la tormenta sin redes familiares en Estados Unidos.

María Pérez, originaria de Oaxaca y madre de dos niños, relató desde su apartamento en Queens cómo la tormenta ha cambiado su rutina familiar: “Desde que empezó la tormenta no hemos podido salir ni a comprar alimentos ni medicinas. La nieve es mucha y todo cuesta más, pero lo peor es ver a los niños con tanto frío y sin poder ir a la escuela”.

José y Elena García, migrantes de Guanajuato, señalaron que el frío y la interrupción de servicios les preocupa, sobre todo por sus dos abuelos que viven con ellos.

“Hay que estar pendientes de la luz, de que la calefacción no se vaya, y de mantenernos abrigados todo el tiempo. Para muchos de nosotros, los costos suben en esta época y se complica mucho más con estas tormentas”, compartió José.

Ante las temperaturas peligrosamente bajas, la ciudad de Nueva York ha activado medidas para asegurar la protección de todas las personas, incluidos los migrantes.

Las autoridades habilitaron 10 centros de calentamiento, con al menos dos por cada uno de los cinco distritos (Bronx, Brooklyn, Manhattan, Queens y Staten Island). Estos espacios ofrecen interiores seguros con calefacción, abiertos 24 horas y disponibles para cualquier persona que lo necesite durante la emergencia por frío extremo y nieve. ([*Claudia Arellano, La Razón, México, p. 11*](#))

Seguridad

CSP niega operativo con el FBI en México

La Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo negó que el Buró Federal de Investigaciones (FBI, por sus siglas en inglés) haya realizado operaciones dentro de territorio mexicano para conseguir la captura del exatleta olímpico Ryan Wedding, uno de los diez hombres más buscados por Estados Unidos debido a sus nexos con el crimen organizado. Además, aseguró que él se entregó a las autoridades, mas no fue una acción de elementos estadounidenses.

El director del FBI, Kash Patel, quien estuvo en México la semana pasada, aseguró que la detención del criminal fue gracias a la colaboración entre ambos países.

No obstante, Sheinbaum Pardo aseguró que Wedding se presentó solo ante la embajada y se entregó a las autoridades. Como “mejor prueba” de que se entregó por cuenta propia, expuso la publicación que el exatleta hizo en una cuenta de Instagram afuera de la sede diplomática.

“¿Cuál es la mejor prueba de que se entrega? Pues una publicación que él mismo hace. Él pone esta publicación, dice: ‘A los medios y a mis seguidores, después de buscar un proceso de garantías para un proceso justo, he decidido voluntariamente entregarme a las autoridades’. Este mensaje ha sido posteado por un representante. En el contexto de la fotografía, Mr. Wedding llegó caminando a la embajada en la Ciudad de México, por sus propios pies”, citó.

Además, recordó que, de inmediato al pronunciamiento de Patel, el titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), Omar García Harfuch, y el embajador Ronald Johnson negaron que hubiera sido de tal manera.

“Cuando llega el director del FBI a Estados Unidos, dice de esta persona canadiense: ‘Hubo un operativo bilateral que llevó a la detención de esta persona’. En su momento, de inmediato lo negó el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch.

“Y después lo niega el propio embajador de Estados Unidos en México. Después, hay un comunicado de la Casa Blanca, incluso, relacionado con la reunión que se estaba teniendo en Estados Unidos sobre la seguridad. Esta persona se entrega en la embajada”, dijo.

Además, sostuvo que la visita del director del FBI estaba acordada desde tiempo atrás, en el marco de las reuniones que los equipos de seguridad de ambos países sostienen para acordar acciones que atiendan los problemas de inseguridad en ambos lados de la frontera.

“Estuvo aquí el director del FBI. Tenía planeado desde hace tiempo venir a México y tener una serie de reuniones como parte de este Entendimiento de Seguridad que se había planteado. Días antes se había detenido a uno de los 10 más buscados del FBI, por parte de las fuerzas federales del Gobierno de México, y estaba detenido”, dijo.

Agregó: “Y, por otro lado, esa misma madrugada se presentó ante la embajada esta persona de origen canadiense, que se entrega por considerar que era mejor su entrega que seguir bajo persecución; porque tiene un delito en Estados Unidos o tiene carpeta de investigación, abierto un proceso en Estados Unidos. No se llama allá ‘carpeta de investigación’, pero tiene un proceso abierto”.

En este marco, la mandataria reiteró que no se permitirá la intervención de ningún país en territorio mexicano y, en el caso de Estados Unidos, lo que hay es un acuerdo de cooperación.

“Lo que hay es una coordinación respecto a información de uno y de otro lado, pero no hay operaciones conjuntas en México. No permitiríamos eso, no estamos de acuerdo con ello. Se lo he manifestado varias veces de manera personal al presidente Trump. Lo que hay: información que se da, por parte del Comando Norte o algunas otras autoridades de Estados Unidos, respecto a algún presunto delincuente que tiene un proceso en Estados Unidos, solicitando la detención en México. Y, en todo caso, se hace la detención en México. Y algunos de ellos, obviamente, también son del interés de México porque generan violencia en nuestro país”, dijo. ([Yulia Bonilla, La Razón, México, p. 4](#))

(Eduardo Dina y Pedro Villa y Caña, *El Universal, Nación*, p. A7)

(Arturo Páramo, *Excelsior, Nacional*, p. 4)

(Eduardo Ortega, *El Financiero*, P.p.)

(C. Navarro y Noemí Gutiérrez, *El Heraldo de México, 8 Columnas*)

Trump abre 3 frentes contra los cárteles



El arranque de 2026 significó la puesta en marcha de una estrategia del gobierno de Estados Unidos que implica el acoso a los cárteles mexicanos de la droga desde tres flancos: el ataque a las mafias chinas que ayudan al lavado de dinero, el acoso a entidades financieras que indirectamente apoyan la actividad criminal y la creación de una entidad intergubernamental dirigida por el Comando Norte del Ejército de Estados para diseñar operativos.

“La convergencia simultánea de estos tres vectores estratégicos constituye el realineamiento más significativo del marco legal-operacional para el combate al crimen organizado transnacional en dos décadas”, señala un análisis elaborado por Asimetrics, una firma de abogados especializada en prevención del lavado de dinero, financiamiento al terrorismo, manejo de crisis, análisis de riesgos y combate a la corrupción.

Según el documento, no se trata de estrategias paralelas sino de una arquitectura estratégica diseñada para hacer colapsar la infraestructura financiera informal que sustenta ecosistemas criminales transnacionales, combatir a los facilitadores conscientes e inconscientes de las finanzas de los cárteles, e institucionalizar un enfoque de gobierno integral con capacidades de vigilancia e inteligencia artificial previamente reservadas para operaciones antiterroristas.

“Tenemos que entender que hay demasiado ruido blanco en la estrategia del presidente Donald Trump contra los cárteles mexicanos. Hay muchos gritos y sombrerazos, pero también hay cosas que están pasando por debajo del radar”, refiere Salvador Mejía, directivo de la firma Asimetrics y coautor del informe sobre la nueva era del combate contra las bandas delictivas en México.

Orden ejecutiva y nuevos actores en la lucha

“Hace un año, cuando el presidente Trump firmó la orden ejecutiva que designa a seis cárteles mexicanos como organizaciones terroristas internacionales, todo un andamiaje legal comenzó a cobrar forma”, explica Mejía.

“Cuando hace eso, crea nuevas leyes en contra de quienes financian actividades terroristas, pero también sube al escenario a otras oficinas que no tenían nada que ver, como por ejemplo el Comando Norte del Ejército, instancias encargadas de inteligencia financiera y otras especializadas en inteligencia artificial aplicada a movimientos financieros”, detalla.

El estudio de Asimetrics señala que un flanco de acción del gobierno trumpista es dismantelar ecosistemas de lavado donde operadores chinos facilitan el “intercambio espejo” para cárteles mexicanos (principalmente el de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación), procesando efectivo derivado de narcotráfico mediante intercambios de criptomonedas que eluden sistemas bancarios tradicionales.

De acuerdo con la firma, el 97% de los más de 120 proveedores chinos de precursores químicos para fentanilo y metanfetamina aceptan criptomonedas, estableciendo cadenas integradas de suministro y lavado de activos.

“¿Hace cuánto tiempo no sabes de un aseguramiento de dinero en la frontera?”, pregunta Mejía. Y él mismo se responde: “Ya son muy esporádicos, porque simple y sencillamente ya no se mueve dinero. Lo que ocurre ahora es que los cárteles mexicanos entran en contacto con las mafias chinas, le entregan pacas con dinero en efectivo y, a cambio, los chinos les entregan criptoactivos que no son rastreables por los sistemas financieros”.

Presión al sistema financiero y nuevas regulaciones

El segundo flanco, de acuerdo con el documento, implica una fuerte presión al sistema financiero y a los empresarios mexicanos, ya que cualquier transacción, directa o indirecta, voluntaria o involuntaria —desde pagos de extorsión, servicios de transporte, operaciones con empresas fantasma— con grupos delictivos constituyen para el gobierno de Washington un “apoyo material” al terrorismo.

“Las instituciones financieras enfrentan una presión incrementada para implementar la Debida Diligencia Reforzada (EDD) en transacciones mexicanas, particularmente en sectores de alto riesgo: aguacate, minería, pesca, telecomunicaciones, bienes raíces, petróleo y gas”, plantea el análisis de Asimetrics.

Nueva Fuerza de Tarea y advertencias para México

El tercer vector de la estrategia estadounidense para estrangular a los cárteles mexicanos es la creación, el pasado 15 de enero de 2026, del Joint Interagency Task Force-Counter Cartel (Fuerza de Tarea Conjunta Interinstitucional Anti-Cártel), que estará bajo la coordinación del Comando Norte de Estados Unidos, con sede en Tucson, Arizona, y dirigido por el general de Brigada Maurizio Calabrese.

El estudio de Asimetrics destaca que este andamiaje representa “la institucionalización del enfoque de ‘gobierno integral’ para identificar, interrumpir y desmantelar operaciones de cárteles que representan una amenaza para Estados Unidos a lo largo de la frontera Estados Unidos-México”.

El documento incluye una advertencia para las autoridades mexicanas, ya que la designación de los cárteles como organizaciones terroristas y el establecimiento de la fuerza de tarea conjunta representan unilateralismo estratégico de Estados Unidos con implicaciones para la soberanía mexicana.

“Aunque la Orden Ejecutiva 14157 (20 de enero de 2025, que designa a los narcotraficantes como terroristas) declara como política asegurar la eliminación total de la presencia de estas organizaciones en Estados Unidos y su capacidad de amenazar el territorio, seguridad y protección, el lenguaje no excluye operaciones en territorio mexicano”, anticipa.

Para el equipo de analistas de Asimetrics, el hecho de que esta Fuerza de Tarea Conjunta esté bajo el Comando Norte (la fracción del Ejército estadounidense que se encarga de la vigilancia de Norteamérica, incluidos Canadá y México) es “una declaración estratégica: los cárteles mexicanos son una amenaza a la defensa nacional, no meramente asunto de política exterior”.

Contexto electoral y presión mediática

En entrevista con El Sol de México, Salvador Mejía asevera que la presión del nuevo “tridente” de Estados Unidos para combatir a las bandas delictivas irá en ascenso en la medida que se acerquen las elecciones intermedias de noviembre de 2026, cuando estará en juego la mayoría en la Cámara de Representantes y que para Trump resulta de vital importancia ganar.

“En cuanto vengan las elecciones de medio término, yo te apuesto mi reputación a que vamos a empezar a ver más y más señalamientos en contra de políticos, empresarios o instituciones que apoyan a los grupos delictivos”, comentó. [Juan Carlos Rodríguez, El Sol de México y La Prensa, República y Nacional, p. 8 y 16](#)