

Información Migratoria Nacional

Concentran cinco estados de EU detenciones de ICE



La mayoría de las personas mexicanas que fueron deportadas desde Estados Unidos durante 2025 las detuvo el Immigration and Customs Enforcement (ICE por sus siglas en inglés), principalmente en los estados de Texas, California, Arizona, Florida y Georgia, donde se concentran los operativos migratorios.

Así lo reportó la Secretaría de Gobernación (Segob), al informar que en ese periodo 144 mil 61 personas fueron devueltas a México.

Según la “Estadística sobre Movilidad y Migración en México”, que elabora la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, 80.4 por ciento de los connacionales repatriados fueron detenidos por el ICE, lo que confirma que esta corporación federal encabeza las detenciones de mexicanos en territorio estadounidense.

Las cifras indican que en el primer año del segundo periodo de Donald Trump al frente de la Unión Americana, un total de 115 mil 825 personas fueron retenidas por estos agentes federales, quienes realizan redadas en diversas zonas del territorio estadounidense.

En contraste, 23 mil 626 mexicanos fueron detenidos por la Patrulla Fronteriza y cuatro mil 465 por elementos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (Customs and Border Protection, por sus siglas en inglés).

Y 145 personas por el Servicio de Marshals de Estados Unidos (US Marshals, por sus siglas en inglés).

Los hombres y mujeres tienen como entidad de origen: Chiapas, Guanajuato, Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Michoacán, Puebla, y Edomex. Asimismo, 31.2 por ciento fueron recibidos en Tamaulipas, 13.6 por ciento en Sonora, 12.7 en Chihuahua, 12.6 por ciento en Baja California, 9.9 en Coahuila, 9.7 en Tabasco, 7.7 en Chiapas y 2.6 en el Edomex.

Algunos puntos de recepción son Puerta México (Matamoros II), en Nogales Uno, garita de Tijuana; y en el Aeropuerto Internacional de Villahermosa. [\(Cinthya Stettin, El Heraldo de México, País, p. 7\)](#)

Nuevo ‘muro flotante’ de EU en el río Bravo cubre tramo entre Matamoros y Brownsville



El bloqueo al cruce de migrantes hacia Estados Unidos procedentes de México será total y para reforzar las medidas antiinmigrantes el Gobierno de Donald Trump ya puso en marcha una nueva etapa con la colocación de un nuevo muro flotante en el río Bravo entre Matamoros, en Tamaulipas, con Brownsville, en Texas, medida que forma parte de la estrategia “Smart Wall”.

Autoridades del Departamento de Seguridad Nacional del vecino país reportó que la medida ya se había anunciado en diciembre pasado y este jueves comenzó la colocación de una nueva barrera con cilindros sobre el río Bravo, específicamente cerca de Matamoros y frente a Brownsville, lo que reforzará el “muro flotante” que ya está instalado en otros tramos de la frontera común entre México y EU para frenar la migración indocumentada.

La dependencia estadounidense refiere que esta barrera reforzará las acciones y vigilancia que se tienen a lo largo de la frontera sur para disuadir a migrantes sin papeles de cruzar hacia Estados Unidos, a la vez que se vigilará con más rigor para detener a presuntos delincuentes que buscan más medidas para frenar el trasiego de fentanilo.

La estrategia “Smart Wall” que impulsa el Departamento de Seguridad Nacional busca inhibir el cruce de indocumentados en zonas con baja vigilancia y reforzar las operaciones contra el trasiego de fentanilo

RESTRICCIÓN

De acuerdo con el Departamento de Seguridad Nacional, los nuevos cilindros y boyas se colocan en la zona de la desembocadura del río Bravo con el Golfo de México, cerca de Playa Bagdad, en Tamaulipas y tendrán una forma cilíndrica de entre 4 a 5 pies de diámetro, por unos 12 pies de largo.

Asimismo, destaca que la colocación de estructuras más pequeñas que las instaladas anteriormente, siendo parte de una estrategia que busca cubrir tramos estratégicos del río con mayor presencia de migrantes que intentan cruzar hacia EU.

Las autoridades de Texas refieren que estas acciones buscan aumentar la restricción del cruce de indocumentado a la vez que se refuerza la vigilancia en la frontera entre ambas naciones, incluyendo el uso de embarcaciones de la Guardia Costera que recorren las 24 horas grandes extensiones del Río Bravo.

REEMPLAZADAS

La administración del republicano Donald Trump informó que estas acciones de refuerzos con el muro flotante comenzó el pasado 7 de enero, con la colocación de cilindros de color naranja y más boyas flotantes que ampliaron las barreras físicas para evitar el cruce ilegal de migrantes desde México.

La Guardia Fronteriza destaca que esta nueva barrera flotante incluyen rodillos de color naranja con un diámetro de entre 1.2 y 1.4 metros que se colocaron en una zona del río Bravo entre Coahuila y Texas, y que es continuación del plan que inició en el 2023 con financiamiento del gobierno estadounidense.

La secretaria de Seguridad Nacional de EU, Kristi Noem, resaltó que esta nueva barrera flotante sin duda dificultará el cruce de quienes intenten atravesarla, por lo que al ver que ponen en peligro sus vidas lo pensarán dos veces.

La funcionaria destacó que estas nuevas boyas reemplazan a las antiguas “bolas” flotantes, pero mantienen la misma función: dificultar el cruce irregular, combatir el tráfico de personas y prevenir el trasiego de drogas.

El pasado 11 de enero la Embajada de Estados Unidos en México ya había advertido sobre la instalación de estas “barreras flotantes” en el río Bravo, en su momento dejó claro que “el muro en la frontera sur no está solo en tierra”, por lo que a lo largo del Río Bravo también habrá vigilancia rigurosa.

“Si intentas cruzar el río Bravo, encontrarás barreras flotantes y vigilancia constante”, subrayó la representación diplomática sobre este muro flotante edificado con boyas color naranja en los más de 800 kilómetros de longitud sobre el caudal de este afluente, frontera natural entre ambos países, que limita con Texas y Tamaulipas.

La Embajada estadounidense emitió esta advertencia en una publicación en sus redes sociales, la cual muestra un video con las boyas dispuestas a lo largo del río que separa a ambos países socios del T-MEC.

ANTECEDENTE

El primer prototipo de muro flotante con boyas color naranja se instaló en julio del 2023 por el gobierno de Texas, lo que provocó un conflicto diplomático con el Gobierno de México, entonces con Andrés Manuel López Obrador, quien lo calificó como una violación al Tratado de Aguas de 1944 entre México y Estados Unidos.

El plan del gobernador republicano Greg Abbott consistía en instalar las boyas con púas en una extensión de 300 metros cerca de Eagle Pass y que colinda con Piedras Negras, en Coahuila.

La instalación de ese muro flotante desató protestas de organizaciones de defensa de los migrantes y advertían que la colocación de estas enormes esferas podrían causar muertes por ahogamiento.

Sin embargo, Abbott argumentó que él tiene el derecho de actuar para defender a sus ciudadanos de una invasión de indocumentados, por lo que esperaba contar con el apoyo del Tribunal Supremo de Estados Unidos para mantener esta estrategia.

Tres años después y con la llegada de Trump en un segundo mandato en la Casa Blanca su proyecto no sólo fue escuchado y apoyado, sino que fue replicado para que se ampliara a lo largo de 800 kilómetros del río. ([Mario Camarillo Cortés, La Crónica, Nacional, p. 6](#))

Llamada telefónica CSP-Donald Trump

Sostienen Sheinbaum y el republicano “cordial” conversación telefónica



Al abrir su conferencia matutina de ayer en Palacio Nacional, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo informó que por la mañana sostuvo una llamada telefónica de alrededor de 40 minutos con su par de Estados Unidos, Donald Trump, la que calificó de “cordial” y “amable”.

Dijo que dialogaron sobre seguridad y comercio, y que coincidieron en que la cooperación bilateral “va muy bien” y continúa la revisión del T-MEC, aunque desde el principio insistió en que no podía ofrecer mayores detalles: “hay bastantes avances, pero todavía no podemos comunicar mucho más”, expresó, para rematar: “hasta ahí puedo informarles”.

La mandataria explicó que se trató de una conversación amplia, en la que abordaron distintos temas de la agenda bilateral, pero reiteró que, por el momento, no estaba en condiciones de profundizar. “Fue una llamada cordial, amable; duró como 40 minutos, más o menos. Hablamos de varios temas”.

Subrayó que coincidieron en que el trabajo conjunto en materia de seguridad marcha de manera adecuada y que, en el ámbito comercial, el diálogo continúa abierto y en proceso.

Sheinbaum precisó que la llamada se dio luego de que Trump la buscó dos días antes, y como continuidad de contactos previos entre ambos gobiernos. Es la segunda conversación telefónica que sostienen en lo que va del año, la anterior fue el día 12 –duró alrededor de 15 minutos–, y la número 12 que se ha hecho pública, de un total de 16 que, según el registro de ambos gobiernos, han mantenido desde el inicio de su relación como jefes de Estado.

En materia de seguridad, la Presidenta fue enfática al señalar que durante la conversación no hubo solicitudes de detenciones adicionales ni de extradiciones, ni se planteó la posibilidad de acciones de fuerzas armadas estadounidenses contra cárteles en territorio mexicano. “No. Al contrario, coincidimos en que va muy bien, vamos avanzando mucho en el tema de seguridad”, afirmó ante las preguntas de la prensa. Reiteró que la cooperación con Estados Unidos se da en un marco de respeto a la soberanía nacional y que México no acepta operaciones conjuntas de fuerzas extranjeras en su territorio.

Recordó que la colaboración se basa en el intercambio de información entre autoridades y que las acciones en territorio nacional las realizan exclusivamente fuerzas mexicanas. “Nosotros nunca vamos a aceptar operaciones conjuntas de Estados Unidos”, apuntó, y rechazó interpretaciones sobre supuestas intervenciones encubiertas de agencias del país vecino. Destacó que fueron elementos mexicanos quienes detuvieron a cuatro de los 10 objetivos más buscados por el FBI a escala mundial.

Sobre el tema comercial, la Presidenta confirmó que la revisión del T-MEC se mantiene en curso y que Estados Unidos ha expresado interés en avanzar en algunos aspectos del tratado, como reglas de origen y otros temas más allá del sector automotriz. “Todavía no hay nada concreto, pero se está avanzando muy bien”, aseguró, y añadió que incluso funcionarios estadounidenses han reconocido que México cuenta con “uno de los mejores acuerdos del mundo”.

Señaló que Trump la invitó a visitar Estados Unidos, aunque no se definió una fecha específica para el encuentro. Recordó que desde su visita a Washington, el pasado 5 de diciembre, ambos han buscado mantener comunicación constante para dar seguimiento al trabajo de sus respectivos equipos.

Relató que durante la llamada saludó a Melania Trump. “Mientras hablábamos llegó su esposa, Melania, y tuve oportunidad de saludarla”, comentó.

Respecto a Canadá, indicó que el tema se mencionó en la conversación telefónica en los mismos términos en que el republicano se ha referido públicamente al país. Reiteró que la posición de México es clara: mantener el acuerdo comercial entre las tres naciones. Subrayó que existe una buena relación con el primer ministro canadiense y que, aunque no hay una llamada pactada con él por ahora, podría darse próximamente.

Sheinbaum también aclaró que en la conversación de ayer no se abordó el asunto de Cuba. No obstante, recordó que el canciller Juan Ramón de la Fuente ha tratado ese tema con el secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio, reiterando la postura de México de mantener la ayuda humanitaria y su disposición a facilitar espacios de diálogo.

Cuando la sesión de preguntas ya se había cerrado, De la Fuente y el subsecretario para América del Norte, Roberto Velasco, que la acompañaron en la conferencia, se levantaron de sus asientos luego de que Trump publicó un mensaje en redes sociales sobre la llamada. Sheinbaum leyó el texto en voz alta, en el que el magnate calificó la conversación de “muy productiva”; afirmó que fue “muy positiva para ambos países” y elogió el liderazgo de su par mexicana.

Al concluir la lectura, la Presidenta esbozó una sonrisa y comentó: “a alguien no le va a gustar esto. Muchas gracias al presidente Trump”.

Horas más tarde, el embajador estadounidense, el coronel en retiro Ronald Johnson, destacó el tono positivo de la llamada telefónica. En mensajes publicados en redes sociales, señaló que la conversación reafirmó un diálogo respetuoso y productivo entre ambos, así como el compromiso compartido de continuar trabajando de manera conjunta para construir un futuro más prometedor para los dos países. Subrayó que el intercambio entre Sheinbaum y Trump fue “extremadamente bueno”.

[\(Arturo Sánchez Jiménez y Alma E. Muñoz, La Jornada, 8 Columnas\)](#)

[\(Rafael Montes, Milenio, 8 Columnas\)](#)

[\(Arturo Páramo, Excélsior, 8 Columnas\)](#)

[\(Salvador Corona y Eduardo Dina, El Universal, P.p.\)](#)

[\(Claudia Guerrero y Natalia Vitela, Reforma, Nacional, p. 10\)](#)

[\(Arturo Rojas, El Economista, P.p.\)](#)

[\(Eduardo Ortega, El Financiero, 8 Columnas\)](#)

[\(Y. Bonilla y C. Badillo, La Razón, 8 Columnas\)](#)

[\(Carlos Navarro y Noemí Gutiérrez, El Heraldo de México, 8 Columnas\)](#)

[\(Fran Ruiz, La Crónica, 8 Columnas\)](#)

[\(Karina Vargas, Reporte Índigo, P.p.\)](#)

[\(Rubén Romero y Jorge Salcedo, El Sol de México y La Prensa, Finanzas y Nacional, p. 12 y 20\)](#)

[\(Ángel Cabrera, 24 Horas, P.p.\)](#)

“Maravillosa e inteligente; deberían estar muy contentos

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, calificó de “muy productiva” la conversación telefónica que sostuvo ayer con la mandataria mexicana, Claudia Sheinbaum Pardo, a quien calificó como “una líder maravillosa e inteligente.”

“Tuve una conversación telefónica muy productiva con la presidenta de México, Claudia Sheinbaum. Fue muy positiva para ambos países. Gran parte de la conversación se centró en la frontera, la lucha contra el narcotráfico y el comercio. Pronto volveremos a hablar y, en última instancia, programaremos reuniones en nuestros respectivos países. México tiene una líder maravillosa e inteligente. ¡Deberían estar muy contentos por ello!”, sostuvo el magnate en una publicación en su plataforma Truth Social. [\(De la Redacción, La Jornada, Política, p. 5\)](#)

[\(Rafael Montes, Milenio, 8 Columnas\)](#)

[\(Salvador Corona y Eduardo Dina, El Universal, P.p.\)](#)

[\(Arturo Páramo, Excélsior, 8 Columnas\)](#)

[\(Claudia Guerrero y Natalia Vitela, Reforma, Nacional, p. 10\)](#)

[\(Arturo Rojas, El Economista, P.p.\)](#)

[\(Eduardo Ortega, El Financiero, 8 Columnas\)](#)

[\(Carlos Navarro y Noemí Gutiérrez, El Heraldo de México, 8 Columnas\)](#)

[\(Fran Ruiz, La Crónica, 8 Columnas\)](#)

[\(Ángel Cabrera, 24 Horas, P.p.\)](#)

Mundial de Fútbol, FIFA 2026

Crecerán operaciones en el AICM



La demanda de tráfico aéreo que impulsará la Copa Mundial de Fútbol FIFA 2026 generaría que se sacrifiquen las operaciones en otras terminales para aumentar la capacidad en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM).

María Larriva, especialista en tráfico aéreo, accidentes e incidentes, mencionó que para lograr que el AICM suba de 44 a 61 operaciones se tendrían que sacrificar operaciones en otros aeropuertos del Sistema Metropolitano.

“Se tendría que cerrar un aeropuerto para abrir otro. Podemos llegar a las 61 operaciones por hora, cualquier otra cifra es inventada y no tiene sustento, pues el AICM está certificado para 61 operaciones”, dijo en el marco del primer conversatorio Los servicios aeroportuarios de la Ciudad de México.

Recordó que México cuenta con un peritaje realizado por Mitre donde se le advirtió oportunamente al gobierno del país que no se recomendaba la construcción de otro aeropuerto dentro de la parte más baja del Valle de México, ya que el espacio aéreo se vería reducido y comprometido. “El estudio dice que, cuando mucho, entre los dos aeropuertos manejarían la capacidad que tenía el AICM”. Advirtió que para solucionar el problema urge un rediseño del espacio aéreo.

CAPACIDAD

Por su parte, el exsecretario general de la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores de México (ASPA), Jesús Ramírez Strabos, indicó que en el gobierno anterior redujo la actividad aérea en el AICM de 61 a 44 operaciones por hora, pero ni siquiera regresándolo a esos niveles se tiene asegurada la capacidad para el flujo de pasajeros que se moverán durante la justa deportiva.

Alfredo Covarrubias, secretario general del Sindicato Nacional de Controladores de Tránsito Aéreo (Sinacta) mencionó que con el rediseño del espacio aéreo que se realizó para que pudiera funcionar el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), se redujo 11% el número de aeronaves que pueden operar en el espacio aéreo. “Esperábamos que con dos aeropuertos creciera la capacidad, pero no se cumplió lo que se prometió. La reestructura del espacio aéreo tiene resultados contrarios pues se duplicaron los puntos de conflicto donde pueden ocurrir accidentes”, reveló.

TEXCOCO, SOLUCIÓN

Por su parte, Roberto Kobeh, expresidente de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), afirmó que la solución a largo plazo para atender la demanda del Valle de México es la construcción de un aeropuerto en la zona del Lago de Texcoco.

A esta opinión se unió Juan Carlos Machorro, socio de la firma Santamarina +Steta, quien señaló que pasado el 2030, se necesita replantear la necesidad de que México cuente con un hub (centro de conexión) que responda a la necesidad económicas que requiere el país.

Luis Francisco Robledo, ingeniero hidráulico, mencionó que para combatir las inundaciones de pistas en el AICM, que provocan retrasos y cancelaciones de vuelo, se requiere la construcción de un túnel de desagüe, obra que podría tardar hasta 2.5 años en su construcción. *(Miriam Paredes, Excélsior, Dinero, p. 1)*

QRoo refuerza seguridad rumbo al Mundial 2026



Con la finalidad de fortalecer las capacidades institucionales para la detección y atención de riesgos químicos, radiológicos, biológicos, nucleares y explosivos (QRBNE) que garanticen condiciones óptimas de seguridad en la Copa Mundial de Futbol 2026, la gobernadora de Quintana Roo, Mara Lezama, encabezó la clausura de la capacitación en identificación de componentes no convencionales, en el complejo C5 de Cancún.

La capacitación forma parte de los compromisos asumidos por Quintana Roo y se enmarca dentro del Plan Kukulkán y de la Estrategia Estatal Interinstitucional de Seguridad, ejes fundamentales para la prevención y protección de la ciudadanía.

Durante el acto de clausura, se destacó que la coordinación entre los distintos órdenes de gobierno y entidades federativas es clave para anticiparse a riesgos y consolidar un entorno seguro, acorde con la relevancia internacional que tendrá México durante la Copa Mundial de Futbol 2026.

Mara Lezama destacó la importancia de esta capacitación, considerando que Cancún será el aeropuerto internacional de entrada al Mundial, ya que es el único que tiene conectividad diaria y con frecuencias a las 16 ciudades mundialistas, a todos los lugares donde habrá partidos. *(Redacción, La Razón, México, p. 4)*
(Salma Pimentel, Excélsior, Nacional, p. 13)

Mundial de Futbol elevará la demanda de trabajo sexual



El Mundial de Futbol, el cual aumentará la movilidad nacional e internacional, representará también un incremento en la demanda del trabajo sexual, afirmó la excomisionada de la OEA para los derechos de las personas trabajadoras sexuales, Gloria Careaga.

En entrevista con El Sol de México, la también activista destacó que antes del Mundial, las autoridades mexicanas deben reunirse con quienes ejercen el trabajo sexual.

“El gobierno tiene la oportunidad de buscar a las personas trabajadoras sexuales y ver si permite una libre afluencia o hace una coordinación con las trabajadoras organizadas que posibilite un trabajo más ordenado. Entablar diálogos y primeros acercamientos sería un preámbulo muy importante que lleve precisamente iniciativas para legalizar el trabajo sexual en México”, dijo.

En el país se estima que entre 500 y 800 mil personas ejercen el trabajo sexual y 90 por ciento de ellas son mujeres, de acuerdo con los datos de la organización civil Brigada Callejera.

La Copa Mundial de la FIFA 2026 se jugará en tres países simultáneamente: Estados Unidos, Canadá y México en juniojulio. De acuerdo con Gloria Carega, en la región de las Américas, la mayor parte del trabajo sexual se realiza en la clandestinidad por lo que quienes ejercen esta actividad son vulnerables a sufrir discriminación y violencia.

“La deuda que tenemos con las trabajadoras sexuales es el reconocimiento de que esa actividad es un trabajo y que como tal merece ser valorada y regulada para que quienes lo ejercen tengan garantías de sus derechos en todos los ámbitos de su vida”, declaró.

México tendrá tres sedes mundialistas en sus principales ciudades: el Estadio Azteca, en la Ciudad de México; el Estadio Akron, en Guadalajara; y el Estadio BBVA, en Monterrey.

En Ciudad de México, la Segunda Encuesta de Trabajo Sexual, Derechos y no Discriminación del Copred informó que 78.7 por ciento de las personas que ejercen trabajo sexual vivieron violencia o discriminación por parte de policías y 69.2 desde los clientes.

En Jalisco, donde se estiman entre 10 a 12 mil trabajadoras sexuales, un informe de Imss/conasida Jalisco registró que 52 por ciento reportó extorsión policial, 38 por ciento denunció agresiones físicas y 34 por ciento sufrió violencia sexual mientras trabajaba.

Mientras que la situación del trabajo sexual en Monterrey se caracteriza por una alta informalidad, además que organizaciones lo han identificado como una de las áreas más inseguras para las mujeres que ejercen el oficio.

“Reconocer el trabajo sexual como una actividad económica permite reclamar derechos como la seguridad social. También combatiría las agresiones que los policías cometen contra quien ejerce este trabajo”, dijo Careaga. *(Montserrat Maldonado, El Sol de México y La Prensa, República y Nacional, p. 8 y 19)*

Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

Convocan a 2 días de protestas en todo EU contra violencia del ICE



Nueva York y Washington., **“No queremos el futuro que nos dicen que debemos aceptar. Tenemos compañeros ausentes, tratan de provocarnos miedo todos los días, no lo vamos a aceptar”**, declararon Ria y su colega Josie, dos estudiantes de preparatoria en Mineápolis y organizadores del movimiento de oposición en esa ciudad de Minesota, que han captado la atención nacional e internacional.

Cientos de acciones –protestas, marchas, paros escolares y vigiliass, entre otras– se han convocado por todo el país para este viernes y sábado, una ola imparable que ahora ha sido nutrida por la gran expresión de resistencia no violenta en Mineápolis durante casi todo un mes, en repudio a la “invasión” federal de agentes armados y enmascarados.

El secuestro y detención de un niño de cinco años, Liam Ramos, y su padre por agentes del Servicio de Control de Migración y Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) y de la Patrulla Fronteriza; así como el asesinato de dos estadounidenses blancos –una poeta y madre de tres hijos y un enfermero– opositores a las tácticas antimigrantes en las pasadas tres semanas, están entre las imágenes de inocencia atropellada y de la violencia del gobierno federal.

Impacto político

Todo esto tiene un impacto político en Washington, donde el presidente ha tenido que modificar su retórica y tácticas por primera vez desde que llegó a la Casa Blanca.

Este jueves senadores conservadores fueron obligados a negociar la imposición de nuevas restricciones sobre las operaciones antimigrantes del Departamento de Seguridad Interna después de que la bancada demócrata y varios republicanos se rehusaron a aprobar el presupuesto federal sin esas concesiones.

Diversas coaliciones, organizaciones, grupos estudiantiles, sindicales y religiosos están convocando –algunos coordinados, otros por su lado– a un par de días de acciones en solidaridad con Mineápolis, en repudio a los atropellos de derechos básicos y para denunciar en general la agenda derechista del gobierno de Donald Trump.

Estudiantes lideran la resistencia

Este viernes, estudiantes de secundaria y preparatoria en Mineápolis y la ciudad gemela de Saint Paul, realizarán otro paro escolar y saldrán a las calles, donde repartirán cartas de “alumnos ausentes” de sus escuelas por temor o que ya fueron detenidos por el ICE.

A la vez lanzarán un llamado por un paro escolar nacional el 6 de febrero, comentaron Ria y Josie a más de 2 mil contrapartes en una reunión cibernética de Sunrise Movement, organización nacional de jóvenes nacional (<https://www.sunrisemovement.org/>), en lo que es sólo uno de los múltiples foros en medios digitales que se realizan todas las semanas con la participación de diversas organizaciones.

Becky Pringle, la dirigente de uno de los dos sindicatos nacionales de maestros, la National Education Association (NEA, con unos 3 millones de agremiados), comentó que los gobiernos autoritarios como el de Trump “persiguen primero a los maestros, ya que saben que lo que le enseñamos a los jóvenes es a cuestionar”. Deploró que esta administración “ha metido miedo y trauma en nuestras escuelas” con la detención por agentes del ICE de alumnos y sus familias, pero también a docentes.

Subrayó que su gremio ha estado en las calles en defensa de estudiantes y escuelas, y en solidaridad con padres de familias por todo el país. Denunció que “nuestro gobierno está alentando la guerra contra su propio pueblo” y la resistencia ante ello se practica todos los días en “acciones colectivas” contra este gobierno y los multimillonarios. “Solidaridad es un verbo”.

Su contraparte, Randy Weingarten, dirigente de la Federación Estadunidense de Maestros (AFT, por sus siglas en inglés), el otro gremio nacional del magisterio, coincide en la denuncia al ataque contra educadores y afirmó que por lo tanto los maestros están en las primeras filas de la lucha contra el fascismo.

“No trabajo, no escuela, no compras”, declaran algunos de los organizadores de las acciones, en otra serie de ensayos para lo que algunos llaman una “huelga general”, algo que por ahora es más una meta en el futuro de la resistencia contra el gobierno de Trump.

Pero por ahora convocan bajo el lema: “los que puedan, dejen sus rutinas” para sumarse a actos de protesta.

Diversas redes, desde Hands Off, ICE Out, y 50501, algunas en alianza con organizaciones nacionales como Sunrise, sindicatos de maestros, enfermeras, de servicios y más, ofrecen un número creciente y diverso – aparentemente con acciones en los 50 estados– de formas de protesta más allá de mítines y marchas (<https://nationalshutdown.org/actions>).

Por ejemplo, algunos invitan a concentraciones frente a hoteles donde se hospedan agentes federales, también organizan ocupaciones de las áreas de recepción de los centros de hospedaje, armar escándalos sónicos para “no dejar dormir a los uniformados”, así como presiones a empresas, como Home Depot, Target y Amazon, con el fin de obligarlos a prohibir el uso e ingreso de agentes federales a sus tiendas y propiedades.

También incluyen la organización de más brigadas de protección a inmigrantes y sus hijos, asistencia mutua y talleres de capacitación sobre derechos civiles ante las agresiones federales. Continuarán las protestas y vigiliadas frente a centros de detención, como la que cada semana se realiza en la entrada del llamado Alcatraz de los caimanes en Florida.

El movimiento descentralizado, afirman organizadores, brota en diversos ámbitos del país, desde las escuelas y calles a los pasillos del poder político formal a Hollywood.

Esta oposición cuenta con el apoyo cada vez más amplio de estrellas del mundo de la música, cine y televisión. Bruce Springsteen (con su nueva canción dedicada a la oposición <https://www.youtube.com/watch?v=wWKSxG1K7w>), Lady Gaga, Billie Eilish, Olivia Rodrigo, Jane Fonda, Natalie Portman, Eva Longoria, Pedro Pascal, Matt Damon y Olivia Wilde.

Mientras, galerías de arte en todo el país cerrarán el viernes como parte del paro, reportó Artforum. ([*David Brooks y Jim Cason, La Jornada, Mundo, p. 21*](#))

El zar Tom Homan. Acciones focalizadas, el giro policiaco para Minneapolis

El zar fronterizo de Estados Unidos, Tom Homan, anunció en Minneapolis que no “renunciará” a la misión migratoria del jefe de la Casa Blanca, Donald Trump, y apuntó que las fuerzas federales ahora llevarán a cabo “acciones focalizadas” en la ciudad.

“No estamos renunciando a nuestra misión en absoluto, sino que estamos trabajando de manera inteligente”, puntualizó en conferencia de prensa en Minneapolis, al mencionar que el despliegue de agentes federales se reducirá a medida que las personas consideradas una amenaza sean encarceladas.

“La retirada de las fuerzas depende de la cooperación; un delincuente en la cárcel significa menos agentes en las calles”, añadió Homan, enviado por Trump el lunes pasado para dar un giro a la estrategia migratoria en esa ciudad luego de dos estadounidenses muertos por disparos de oficiales federales.

En cuanto a los cambios en el actuar de las fuerzas federales, se limitó a decir que ahora buscarán “operaciones focalizadas” en sujetos previamente identificados.

El zar fronterizo agregó que durante sus cuatro días en el terreno se ha reunido con las principales autoridades locales, como el gobernador de Minnesota, Tim Walz, y el alcalde de Minneapolis, Jacob Frey.

Al respecto, el funcionario aseguró que ya tienen acuerdos para la redistribución de los más de 3 mil gentes desplegados en el terreno, pero que durante las siguientes jornadas deben “discutir sobre cómo implementarlos”.

Al ser cuestionado sobre las acciones de los agentes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por su sigla en inglés) antes de su llegada a la ciudad, Homan defendió las operaciones de la agencia y aseguró que cada una de sus actividades en Minneapolis han estado bajo el orden de la ley, pues antes de actuar saben “exactamente a quién buscan y cuál es su historial criminal y su estatus migratorio”, lo que según él hace que todo sea “más seguro”.

Aunque dijo respetar el derecho a la manifestación, expresó que no permitirá intentos de residentes de la ciudad para “impedir” la labor de ICE y otras agencias en el lugar.

Esta fue la primera intervención pública de Homan desde su llegada a la ciudad, donde, afirmó, se reunirá con líderes comunitarios, religiosos y jefes policiales para buscar concretar más acuerdos.

Mientras tanto, en la ciudad persiste un ambiente de tensión con protestas y vigiliadas constantes en los memoriales instalados donde murieron a tiros por agentes federales Nicole Good y Alex Pretti.

Diferentes organizaciones sociales han convocado para hoy un “día nacional sin clases, sin trabajo y sin compras” para protestar contra la ofensiva migratoria de Trump en Minneapolis. *(Efe, Milenio, P.p.)*

(Afp, El Universal, Mundo, p. A15)

(Reuters, Excelsior, Global, p. 20)

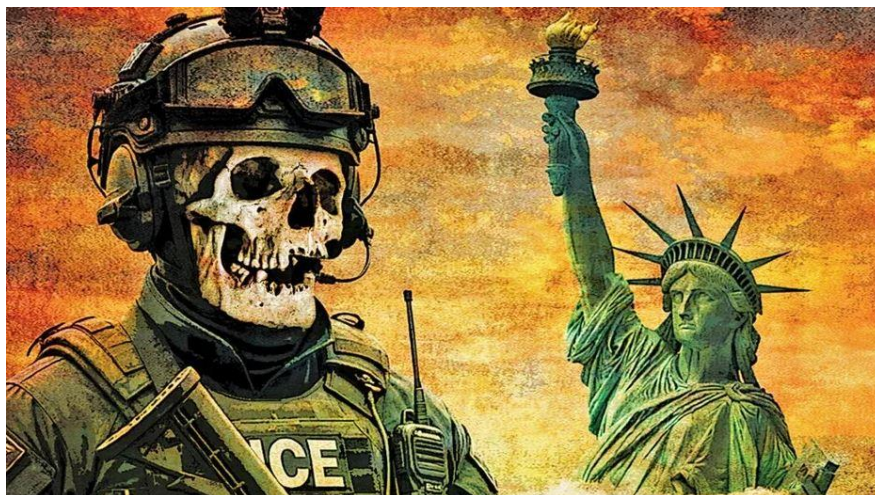
(Afp, Reforma, Internacional, p. 19)

(Agencias, El Financiero, Mundo, p. 35)

[\(Redacción, La Razón, Mundo, p. 21\)](#)

(Redacción y Afp, El Heraldo de México, Orbe, p. 33)

Mayo de 2025, la fecha. Divulgan memorando del ICE que convalida excesos



Las manifestaciones convocadas para este viernes 30 de enero son descritas por los organizadores como una “escalada dirigida” para exigir justicia y rendición de cuentas ante los asesinatos cometidos por agentes del Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos.

El paro del 23 de enero, al que dio seguimiento MILENIO para esta investigación, tuvo foco central en el estado de Minnesota, pero se replicó en todo el país con decenas de miles de participantes pese a las temperaturas bajo cero. Aquel primer suceso fue llamado ICE Fuera de Minnesota: Día de la Verdad y la Libertad, e incluyó boicot económico, suspensión laboral, ausencia en las escuelas y marchas pacíficas contra redadas en aeropuertos y barrios.

Fue una reacción a las detenciones masivas –calculadas entre 40 mil y 73 mil personas desde 2025–, muertes en custodia y la ejecución de ciudadanos estadounidenses. Exigió, además, la salida inmediata de ICE del estado y justicia para víctimas.

Esta segunda huelga del viernes 30, si bien es convocada desde Minneapolis-Saint Paul, pretende extenderse nacionalmente con un “apagón masivo”: no ir trabajar, tampoco a clases ni hacer compras (salvo cosas esenciales) para presionar económicamente. Organizaciones civiles y estudiantiles buscan visibilizar el “terrorismo” de ICE contra comunidades inmigrantes.

Esta será la segunda huelga general en Estados Unidos en 80 años. La resistencia ante la persecución de inmigrantes de la administración Trump sigue creciendo.

La indignación por las muertes a balazos de Renee Good, el 7 de enero, y de Alex Pretti, el 24, en Minneapolis, se ha agudizado por la respuesta gubernamental de dar una versión que contradice lo que muestran las videgrabaciones de los hechos, así como de criminalizar a las víctimas, culpándolas de los hechos y llamándolas “terroristas domésticos”, además de blindar a los responsables impidiendo que la policía local investigue los casos.

Un memorándum encendió más el rechazo

MILENIO pudo conocer que estos asesinatos son parte de una relajación en los procedimientos que se remonta a un memorándum secreto de la dirección del ICE emitido en mayo de 2025, el cual instruye explícitamente a los agentes migratorios para que utilicen órdenes administrativas como base legal suficiente para ingresar por la fuerza a residencias privadas, eliminando el requisito histórico de una orden judicial.

Si este último debe ser emitido por un juez, las primeras las redacta la propia agencia migratoria.

Luego del hallazgo de ese documento, el Congreso de Estados Unidos pidió explicaciones a la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem:

“Esta nueva política se basa en una interpretación legal secreta y contraviene directamente la ley de la Cuarta Enmienda y la práctica de la agencia. Proporciona una lista de los litigios actuales contra el Departamento de Seguridad Nacional (DHS) y sus agencias integrantes por violaciones de la Cuarta Enmienda”.

Los convocantes a la huelga general señalan que en la madrugada del 1 de enero un oficial migratorio mató en Los Ángeles a Keith Porter, un hombre que celebraba el año nuevo dando tiros al aire sin amenazar a nadie. El agente federal, que como sus compañeros fue justificado en su proceder por sus superiores, no tiene autoridad para aplicar la ley local ni mucho menos, dijo el abogado de la familia, para imponer “una sentencia de muerte”.

Las nuevas prácticas ilegales del ICE están siendo validadas y normalizadas por las autoridades aunque sean anticonstitucionales y contradigan las normas que el organismo mantiene en su sitio web, señalan los protestantes.

Otro aspecto que pretenden evidenciar los reclamos es que, aunque Trump aseguró que su campaña antimigratoria se enfocaría en extranjeros con antecedentes criminales, la persecución ha sido general, incluso contra migrantes que han cumplido la ley y tienen procesos de regularización en trámite, y hasta ciudadanos estadounidenses de nacimiento, como los tres fallecidos.

Validación gubernamental de abusos y prácticas ilegales

Las movilizaciones y la huelga de actividades surgieron desde que Minnesota sufrió lo peor de la ofensiva lanzada por Trump hace un año. Y en este enero, por ejemplo, el 18 de enero, hombres encapuchados y armados rompieron la puerta de la casa de un hombre mayor, apuntaron pistolas contra su familia, lo esposaron sin permitir que se vistiera y lo sacaron al exterior nevado antes de verificar que era ciudadano.

O el día 13, una estadounidense con autismo, que conducía un carro rumbo a una cita médica, fue rodeada por varios hombres enmascarados que gritaban órdenes que ella no podía entender, la sacaron a golpes y empujones, a pesar de que ella repetía que estaba incapacitada, y la arrojaron al suelo mojado.

A numerosos casos como estos se suman los asesinatos referidos. Y distintas autoridades, desde el director del ICE hasta el presidente Donald Trump, calificaron las acciones de los oficiales como correctas y proporcionadas. En el caso de Renee Good, el vicepresidente J.D. Vance declaró:

“Si un agente del orden federal participa en una acción policial federal, eso es un asunto federal. Ese tipo está protegido por inmunidad absoluta”.

La secretaria de Seguridad Interior, Kristi Noem, añadió que Good era una “terrorista doméstica”. Misma acusación sin base que hizo después contra el hombre que mataron, Alex Pretti, a quien además, Donald Trump llamó “pistolero” y “criminal”.

La convocatoria a la huelga general del 30 de enero se alimenta en parte por la justificación y normalización de prácticas que no eran comunes ni son permitidas por los manuales de actuación del ICE.

El 22 de enero, sin embargo, a través del sitio Whistleblower Aid, fue filtrado un documento que indica que los procedimientos del servicio de inmigración están siendo modificados sin informarlo al público, de manera oculta.

Se trata de un memorando firmado por el director interino del ICE, Todd Lyons, con fecha del 12 de mayo de 2025, que instruye explícitamente a los agentes de la oficina de Operaciones de Ejecución y Remoción (ERO, por sus siglas en inglés) para que utilicen órdenes administrativas de remoción, que pueden ser emitidas por oficiales del mismo ICE, como base legal suficiente para ingresar por la fuerza a residencias privadas, eliminando el requisito histórico de una orden judicial.

La nueva política del ICE generó una rebelión al interior de la agencia migratoria e incluso demandas legales.

“Nuestros clientes tienen conocimiento de varios empleados del DHS que enfrentaron represalias por expresar sus preocupaciones o desacuerdos con el cambio de política del memorándum del 12 de mayo, lo que probablemente constituya prácticas prohibidas para el personal. Un cliente sabe de un instructor gubernamental experimentado, encargado de enseñar esta nueva doctrina, que optó por renunciar antes de verse obligado a enseñar lo que entendía como ilegal”, señalan los abogados de un grupo de denunciantes.

La evidencia no importa

El mismo 22 de enero, agentes del ICE bajaron del coche a un menor de edad al que acababan de traer de su centro preescolar, Liam Conejo Ramos, y lo usaron para engañar al padre y sacarlo de su hogar. Originarios de Ecuador, al llegar a Estados Unidos iniciaron un proceso para obtener asilo, por lo que, declaró su abogado Marc Prokosch, “estos no son inmigrantes irregulares, vinieron y están siguiendo la ruta apegada a la ley”.

Otro adulto que estaba en el lugar rogó que los oficiales dejaran al pequeño con él. En lugar de acceder, enviaron a ambos a un centro de detención en Texas, a mil 600 kilómetros, lejos de la madre. Funcionarios del Distrito Escolar, que dijeron que era el cuarto de sus alumnos detenido en los últimos días, señalaron que los oficiales “usaron a un niño de cinco años como cebo”.

En un tuit, el Departamento de Seguridad Nacional contó otra historia: el niño fue abandonado, los agentes “hicieron múltiples intentos para que la madre tomara la custodia de su hijo” e “incluso le aseguraron que no la arrestarían” pero “ella se negó a aceptar la custodia del niño”.

El vicepresidente, J.D. Vance, completó el argumento: “Bueno, ¿qué se supone que debían hacer? ¿Debían dejar que un niño de cinco años se congele?”

En este caso, no hay video que demuestre lo que realmente pasó. Pero incluso cuando sí lo hay, la reacción de las autoridades es contradecir lo que muestra la evidencia.

Como con el asesinato de Renee Nicole Good, se ve que ningún agente está en peligro. Ross dispara un tiro a través del parabrisas y dos desde un costado, no fue golpeado ni herido. Además, cuando un médico intentó acercarse a ayudar a la víctima, se lo impidió.

De cualquier forma, el presidente Trump dijo que Good había atropellado a Ross y publicó en su red social que “cuesta creer que esté vivo, pero ahora se está recuperando en el hospital”. Sin embargo, el agente no fue al hospital, permaneció en la zona y fue grabado caminando con tranquilidad.

Una nota de The New York Times señaló que su “análisis de las imágenes desde tres ángulos de cámara mostró que la conductora se alejaba de un agente federal, no se dirigía hacia él, cuando abrió fuego”.

Pero “el Sr. Trump se mantuvo firme en su postura, incluso cuando señalamos las inconsistencias en su relato y la falta de claridad en los videos que circulaban en redes sociales. Le preguntamos si, en su opinión, disparar contra un vehículo de esa manera era aceptable. ‘Se comportó fatal’, dijo el Sr. Trump. ‘Y luego lo atropelló. No intentó atropellarlo. Lo atropelló’”.

O como cuando atacaron a balazos a Alex Pretti, tres semanas después: el asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Stephen Miller, lo calificó de “asesino en potencia”; por su parte, el jefe de la Patrulla Fronteriza, Greg Bovino, afirmó que se presentó para “masacrar” a los agentes federales.

A pesar de que, como su familia señala, los videos muestran que aparentemente traía una pistola en el cinturón, como era su derecho porque contaba con el permiso requerido, pero jamás la sacó ni la tuvo en la mano; mientras que siete agentes sí lo golpearon y le dispararon después de haber sido desarmado.

“Nos preocupa la seguridad... de nuestros agentes”

Las políticas del ICE publicadas en su sitio web oficial y en manuales operativos como los de Operaciones de Cumplimiento y Remoción (ERO, por sus siglas en inglés) establecen límites claros para evitar violaciones constitucionales.

Su protocolo enfatiza la identificación y arresto de personas sujetas a órdenes finales de deportación, lo que no aplica en el caso del niño Liam Conejo Ramos y su padre.

Prohíben entradas forzadas a casa sin una orden judicial emitida por un juez; si no la hay, se enfatiza el “golpear la puerta y anunciar” (knock and announce) la presencia de los agentes, así como la obtención de consentimiento voluntario. A falta del requerimiento, las órdenes administrativas sólo son válidas para arrestos en espacios públicos; y se insiste en el uso de fuerza solo cuando es necesario y razonable.

Además, las intervenciones en “áreas protegidas” (escuelas, iglesias, hospitales) requerían de aprobación previa hasta que la directiva sobre este tema, que databa de 2021, fue reemplazada el 20 de enero de 2025 –el día en Trump asumió la presidencia– por otra que dice que no es necesario establecer reglas e instruye a los agentes a “usar el sentido común”.

Aunque la normativa de ERO continúa vigente, la percepción es que la sistemática justificación que dan las autoridades cada vez que es violada, junto a la ausencia de sanciones a los responsables, en la práctica es irrelevante para los agentes, lo que de esta forma deja a ciudadanos y extranjeros sin protección ante el ICE.

Además de que el memorando que ordena entrar a la fuerza en hogares aunque no se tenga orden judicial, fue firmado por el director del ICE hace ocho meses –mismo que no había sido revelado hasta su filtración–. Esta situación genera sospechas de que las reglas están siendo eliminadas a espaldas de la ciudadanía.

Para la administración Trump, por si había duda, no hay problema en haber mantenido confidencial una instrucción que contradecía la política pública del ICE ni en la práctica misma.

Porque “todas las personas a las que el departamento notifica con una orden administrativa ya han tenido el debido proceso y una orden final de deportación”; además de que “los agentes que emitieron dichas órdenes también encontraron causa probable para el arresto de la persona”, dijo la vocera de Seguridad Nacional, Tricia McLaughlin .

No obstante, el gobierno federal quiso bajar un poco la tensión anunciando que los dos agentes que dispararon contra Alex Pretti estaban en licencia administrativa por tres días, así como el reemplazo de Gregory Bovino, el comandante de la Patrulla Fronteriza que apoya el despliegue del ICE en Minnesota, por Tom Homan, el llamado zar de la frontera.

Trump describió al nuevo responsable como “un hombre duro pero justo” y que el jueves 29 de enero, en sus primeras declaraciones, no mencionó a sus compatriotas asesinados, culpó a quienes denuncian la operación migratoria (“Dije en marzo que si no cesaba la retórica, habría un derramamiento de sangre. Ojalá no tuviera razón”), y minimizó la responsabilidad de los suyos:

“Ninguna agencia es perfecta”. [*\(Témoris Grecko, Milenio, P.p.\)*](#)

Seguridad

EU Niega México supuesta intervención en EU

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo negó ayer de manera rotunda que la red consular de México en Estados Unidos realice algún tipo de labor política o de intervención en los asuntos internos de ese país, y subrayó que el gobierno mexicano actúa con apego estricto al principio constitucional de no intervención, el mismo que exige de otras naciones.

Las declaraciones fueron hechas en su conferencia matutina en Palacio Nacional, después de que sostuvo una llamada telefónica con el presidente estadounidense Donald Trump.

Sheinbaum precisó que el tema de las acusaciones difundidas recientemente no fue abordado en su conversación con el mandatario estadounidense.

Indicó que la víspera, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) emitió un comunicado para rechazar señalamientos contenidos en un libro –promovido en redes sociales por Trump–, en el que se advierte sobre un supuesto “golpe de Estado invisible” contra Estados Unidos, presuntamente organizado por el gobierno de México y el partido Morena mediante el uso de la migración como “arma política”.

La mandataria explicó que dichas afirmaciones parten del contenido de una publicación elaborada por una persona que no forma parte de la actual administración del gobierno del magnate republicano.

“Es un libro que dice que desde los consulados estamos haciendo política para Estados Unidos o en Estados Unidos, cosa que es absolutamente falsa”, afirmó.

En ese sentido, reiteró que la labor de los consulados mexicanos está claramente delimitada por las leyes y normas internacionales.

Sheinbaum señaló que su función esencial es la protección, atención y asistencia a las y los mexicanos que residen en territorio estadounidense, particularmente en materia de servicios consulares, defensa de derechos y apoyo en situaciones de vulnerabilidad. “Esa es su labor fundamental y a eso se dedican”, recalcó.

Añadió que existe congruencia entre la política exterior que promueve el respeto a la soberanía y la conducta del propio Estado mexicano. “Si nosotros pedimos la no intervención a otros países, obviamente nosotros cumplimos con ese principio”, sostuvo. ([Arturo Sánchez Jiménez y Alma E. Muñoz, La Jornada, Cp.](#))

(Claudia Guerrero y Natalia Vitela, *Reforma, Nacional*, p. 10)

(Diana Chávez Zea, *La Crónica, Nacional*, p. 8)

Moctezuma rechaza injerencia electoral de consulados en EU

El embajador mexicano en Estados Unidos, Esteban Moctezuma, calificó como absurdas las versiones que circulan en medios de comunicación estadounidenses, a partir de la publicación del libro *The Invisible Coup* (El golpe invisible), de Peter Schweizer, quien señala que, a través de sus 53 consulados, México estaría llevando a cabo actividades políticas para influir en el proceso electoral de EU.

De regreso a Washington, luego de visitar los consulados en Dallas y San Antonio, el diplomático anunció que atenderá reuniones con la prensa estadounidense para dejar clara la labor institucional que cumplen las representaciones en el país vecino.

“De manera que podamos aclarar en los mismos medios, con derecho de replica, lo absurdo que es este planteamiento y cómo es todo lo contrario: México es un gran socio, un socio leal de EU, estamos trabajando en todos los consulados por asistir, obviamente, a nuestra población migrante, a través del derecho internacional y del derecho de Estados Unidos, para favorecer la relación bilateral, el comercio y la relación cultural entre México y EU”, sostuvo.

La labor de la red consular de México en el país vecino se fundamenta en la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares de 1963 y en el respeto, el compromiso y la reciprocidad, enmarcados en la Convención Consular de 1943 entre México y Estados Unidos. En este sentido, brinda asistencia y protección a los derechos de los más de 30 millones de mexicanos y mexicoamericanos que solicitan servicios consulares. *(Enrique Sánchez, Excelsior, Nacional, p. 6)*

Arrestan a mexicanos, sin pruebas



Caborca, Son.— Familiares de los pilotos aviadores mexicanos Rafael Guadalupe Rocha Benítez y Francisco Javier Denis Dueñas, quienes llevan presos en Venezuela, sin haber sido sentenciados, por seis años y nueve meses, acusados de presunto narcotráfico, pidieron a la Cancillería de México su intervención para que éstos sean liberados.

A través de redes sociales, desde Caborca en Sonora, Annette Rocha hermana de Rafael Guadalupe Rocha hizo un llamado al secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente y al Gobierno de México, para que intervengan diplomáticamente y busquen la deportación o repatriación de ambos connacionales, quienes volaban a Sudamérica para entregar una ambulancia aérea.

“Hay dos ciudadanos mexicanos presos en Venezuela que el gobierno tiene que rescatar, justamente el 28 de enero se cumplieron seis años y nueve meses, están detenidos sin una sola prueba en su contra, el avión en el que viajaban estaba limpio porque iban solamente a entregar una ambulancia aérea, un Fiscal (de Venezuela) intentó extorsionarlos, pidiéndoles dinero para dejarlos ir, pero al no aceptar inició su peor pesadilla”, explica la hermana de uno de los pilotos.

Los pilotos fueron acusados de tráfico ilícito de estupefacientes e invasión de espacio aéreo.

Los familiares de los afectados lamentaron la falta de atención al caso. *(Daniel Sánchez Dórame, Excélsior, Global, p. 20)*