



## Información Migratoria Nacional

### Interceptan a migrantes



La caravana migrante que camina sobre la carretera federal del tramo Tapachula a Huixtla, fue interceptada por cuatro vehículos tipo Urvan del personal del INM, pero sólo subió por la fuerza a dos hombres; sin embargo, la caravana se reagrupó y rescató a las dos personas aseguradas. *(Gaspar Romero, Excélsior, Nacional, p. 12)*

### Denuncian hostigamiento del INM a centroamericanos en Chiapas

Tapachula, Chis., El Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova (CDHFMC) denunció que el Instituto Nacional de Migración (INM) persiguió a integrantes de un grupo de migrantes que caminaba por la costa de Chiapas en busca de avanzar al centro y norte de México.

El jueves, una fallida convocatoria a salir en caravana de Tapachula derivó en que medio centenar de extranjeros emprendieran la travesía portando una manta con la leyenda “Caravana Guiados por Dios”.

Según el organismo de derechos humanos, el INM interceptó al grupo en el tramo carretero Tapachula-Huixtla, les bloqueó el paso con cuatro vehículos y detuvo a por la fuerza a dos de sus integrantes.

“Al percatarse de la situación, la caravana regresó para apoyar a las personas detenidas, quienes lograron recuperar su libertad y continuar su camino”, agregó.

Añadió que el pequeño contingente “está conformado por alrededor de 80 personas, entre ellas seis niños. La mayoría proviene de Centroamérica (Honduras, Nicaragua, Guatemala, El Salvador), además de República Dominicana, Costa Rica y Haití”.



El organismo abundó que las personas en tránsito decidieron emprender la salida de la frontera con Guatemala debido a la prolongada espera en sus trámites de regularización, incluso con tiempos de hasta dos años “para entrevistas de elegibilidad o tras recibir resoluciones negativas en sus procesos con la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar)”.

**Incluso han documentado casos de migrantes que denuncian que han acudido a la Comar y les niegan el registro.**

**“Las personas con necesidades de protección internacional no sólo se enfrentan al desgaste provocado por la Comar, sino que quedan expuestas a redes de corrupción, detención migratoria y cooptación por parte de redes criminales que lucran con su situación”, alertó el CDHFMC.**

**Por ello, exigieron al INM cesar los operativos de hostigamiento y detención, y a la Comar a garantizar procesos de solicitud de refugio sin exclusiones ni discrecionalidad. ([Édgar H. Clemente /Corresponsal, La Jornada, Política, p. 6](#))**

## **Subregistradas, agresiones contra migrantes: ONG**

**Aunque la población migrante es una de las más vulnerables a la violencia y a ser víctima de graves violaciones a derechos humanos en México, en los registros oficiales no se refleja “la amplitud de la realidad” de agresiones que padece, afirmó Fundación para la Justicia.**

**Indicó que según los datos de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación, entre enero y diciembre de 2025, sólo 35 personas extranjeras con estancia irregular reportaron haber sufrido algún delito en su tránsito por el territorio mexicano.**

**Sin embargo, en un análisis, la fundación señaló que a partir de la revisión de 101 notas periodísticas de ese mismo año, registró más de mil 191 migrantes víctimas de algún hecho violento. Destacó el secuestro, el tráfico de personas, el hacinamiento, los accidentes viales, las extorsiones, los robos o asaltos, la trata de personas, las desapariciones y los asesinatos.**

**Expuso que aunque estos hallazgos tampoco capturan por completo el fenómeno de las agresiones que se cometen en contra de la población en contexto de movilidad, sí permiten dar una idea de su magnitud y diversidad de situaciones.**

**La organización civil destacó que la falta de documentación de los casos en las cifras oficiales impide el diseño de políticas públicas de atención y prevención, además de inhibir la denuncia por parte de las víctimas.**



Por ejemplo, refirió que en 2024 la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes reportó que las personas en movilidad, quienes ingresaron a algunos de los albergues que la integran, señalaron haber sido víctimas de robos o asaltos (36 por ciento), extorsiones (12 por ciento), amenazas (9 por ciento), violencia sexual (11 por ciento) e intentos de homicidio o secuestro (4 por ciento).

Además, ahondó, identificaron que durante ese año Chiapas concentró la mayor proporción de hechos violentos reportados, con 49.1 por ciento de los casos. ([Jessica Xantomila y Jared Laureles, La Jornada, Política, p. 6](#))

## **Cancela la SRE la licitación para pasaportes**



**La Cancillería canceló la licitación para la contratación de servicios para la emisión de pasaportes.** Se decidió que con una nueva convocatoria se fomentará una participación más amplia y competitiva. Asimismo, se anunció el ascenso a rango de embajadores de Jonathan Chait, Ana Díaz, Jennifer Feller y Claudia Velasco. ([Noemí Gutiérrez, El Heraldo de México, País, p. 6](#))

## **Se refuerza la cooperación con México: Johnson**

**El embajador de Estados Unidos en México, Ronald Johnson, destacó la importancia de la reciente visita del secretario de Seguridad Nacional de su país, Markwayne Mullin, para estrechar los vínculos entre ambas naciones y avanzar en temas de interés común.**

En su cuenta de X, el representante diplomático publicó ayer que la visita del mencionado funcionario “refuerza la histórica cooperación en materia de seguridad entre Estados Unidos y México que se lleva a cabo bajo el liderazgo del presidente Donald Trump y la presidenta Claudia Sheinbaum”.



Asimismo, indicó que “a través de una coordinación más estrecha con nuestros socios, avanzamos esfuerzos conjuntos contra el narcoterrorismo, el tráfico ilícito de personas, los narcóticos ilegales y la migración ilegal, al tiempo que fortalecemos la seguridad de nuestra frontera y de nuestros pueblos. El trabajo que realizamos juntos está generando resultados reales para ambas naciones”. ([Fernando Camacho, La Jornada, Política, p. 4](#))

## Sembrando Vida revive en El Salvador



México puso en marcha la segunda etapa del programa Sembrando Vida en El Salvador, mientras otras cinco naciones de América Latina y El Caribe esperan recibir el apoyo, el cual ha permanecido congelado desde el inicio de la administración de la Presidenta Claudia Sheinbaum, el 1 de octubre del 2024.

México puso en marcha la segunda etapa del programa Sembrando Vida en El Salvador, mientras otras cinco naciones de América Latina y El Caribe esperan recibir el apoyo, el cual ha permanecido congelado desde el inicio de la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum, el 1 de octubre del 2024. De acuerdo con información de la embajada de México en San Salvador, el Programa beneficiará a unos 10 mil agricultores en 11 de los 14 departamentos salvadoreños y tendrá una inversión de 15.5 millones de dólares.

### *Lanzamiento y beneficios del programa en El Salvador*

En El Salvador, Sembrando Vida fue lanzado en julio de 2019 con el objetivo principal de fomentar el desarrollo agrícola y aumentar la productividad en zonas rurales vulnerables y propensas a la migración. En esta segunda etapa, los beneficiados recibirán un apoyo económico directo de 114 dólares (unos dos mil 200 pesos mexicanos) a lo largo de ocho meses, insumos agrícolas, plantas, herramientas y asesoría técnica. Además, el Programa instalará biofábricas que funcionarán como escuelas de campo y centros de producción de insumos, de acuerdo con la información.



### ***Recuperación del programa y situación en otros países***

La nación centroamericana será el primer país en el que el Programa recupera vida, tras 19 meses de permanecer congelado. De acuerdo con información de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid), proporcionada a El Sol de México vía Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), durante el gobierno de Sheinbaum Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro, otro de los programas exportados a la región, “no se ha llevado a cabo por lo que no existen registros sobre beneficiarios ni aportes económicos” del actual gobierno a Colombia, Cuba, Haití, Honduras, Belice y Guatemala, a los que también se les prometió ayuda económica.

### ***Situación en Cuba, Honduras, Belice y Guatemala***

**“Respecto a los países de Cuba, Honduras y Belice, en el marco de los principios de prosperidad compartida, solidaridad internacional y humanismo mexicano, y con los objetivos de impulsar la soberanía alimentaria y mitigar las intenciones de migrar, se han considerado acciones vinculadas al proyecto Sembrando Vida, no obstante, estas se encuentran en fase de planeación y concertación con dichos países, por lo que a la fecha no se han ejercido recursos, ni se cuenta con un universo definitivo de personas beneficiarias”, señaló la agencia en su respuesta.**

Por otra parte, la Amexcid hizo del conocimiento que si bien se ha realizado el anuncio de la implementación de la primera etapa de la Segunda Fase de Sembrando Vida en Guatemala, considerando beneficiar a dos mil 300 agricultoras y agricultores, ésta aún no ha iniciado y se prevé su ejecución durante el segundo cuatrimestre del año en curso.

### ***Propuestas internacionales de Claudia Sheinbaum***

Sheinbaum Pardo ha intentado que Sembrando Vida sea adoptado en la mayoría de los países del mundo, promoviéndolo en foros internacionales como el G-20 donde, en su edición del año pasado celebrada en Río de Janeiro, Brasil, propuso destinar uno por ciento del gasto militar mundial, unos 24 mil millones de dólares anuales, a financiar el Programa de reforestación con la premisa de sembrar paz y vida en lugares de guerra.

“La propuesta es establecer un fondo para destinar el uno por ciento del gasto militar de nuestros países para llevar a cabo el programa de reforestación más grande de la historia. Significaría liberar unos 24 mil millones de dólares al año (12 veces lo que ya destina México) para apoyar a seis millones de sembradores de árboles que reforestarían 15 millones de hectáreas, algo así como cuatro veces la superficie de Dinamarca, toda la de Guatemala, Belice y el Salvador juntos, o 30 por ciento la de Suecia”, dijo la mandataria en Brasil.



### *Impacto del programa en la región*

**Sembrando Vida, junto con Jóvenes Construyendo el Futuro, fueron exportados al norte de Centroamérica y a algunos países de Sudamérica y El Caribe por la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador en plena crisis migratoria y la amenaza, hecha realidad, del retorno de Donald Trump a la Casa Blanca.**

Desde entonces y hasta el final del gobierno de López Obrador, nuestro país entregó por medio de Amexcid, más de 173 millones de dólares para su implementación en otros países, en los que se benefició a más de 100 mil personas. ([Roxana González, El Sol de México, República, p. 7](#))

## **Información Migratoria de los Estados**

### Guanajuato

#### **Trump regresa a 3 mil 608 a Guanajuato**



**LEÓN.— Durante el primer trimestre del año, se registraron un total de 3 mil 608 deportaciones de migrantes originarios del estado de Guanajuato.**

**La subsecretaria de Atención al Migrante y sus Familias, Susana Guerra Vallejo, resaltó que esta cifra refleja un repunte derivado de la estricta política migratoria implementada por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump.**

De acuerdo con los datos presentados por la dependencia estatal, el flujo de repatriaciones se mantuvo constante y al alza los primeros tres meses del año.



**En enero se contabilizaron mil 216 deportaciones, seguidas de mil 146 en febrero y mil 246 en marzo.**

La funcionaria apuntó que pertenecen a los municipios de Jerécuaro, León, Celaya, Huanímaro y Xichú.

**Asimismo, detalló que la mayoría de ellos residía en estados como Illinois y California, regiones donde los operativos del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) se han recrudecido con mayor violencia. (Andrés Guardiola /Corresponsal, Excélsior, Nacional, p. 2)**

### Tamaulipas

### **Piden ampliar puente ‘Los Tomates’**



**Ciudad Victoria, Tam.- Porque las largas filas y los tiempos de espera de hasta una hora ya afectan la movilidad, la productividad laboral y el comercio fronterizo, la bancada de Morena demandó acciones urgentes para modernizar y optimizar la operación del Puente Internacional “Los Tomates”, en Matamoros, con la intención de agilizar la circulación vehicular en ese cruce hacia Estados Unidos.**

La legisladora, Elvia Eguía Castillo, presentó al respecto una iniciativa de punto de acuerdo dirigido a autoridades federales, estatales y municipales responsables de la operación y supervisión del puente internacional.

La diputada argumentó que el actual horario de funcionamiento, de las 06:00 a las 24:00 horas, provoca una concentración crítica de usuarios en determinados momentos del día, generando saturación vehicular y cuellos de botella.

En el documento legislativo se destaca que más del 80 por ciento del comercio bilateral entre México y Estados Unidos se realiza por vía terrestre, por lo que los cruces internacionales representan infraestructura estratégica para el país.

**También señala que Tamaulipas mantiene una participación importante en exportaciones manufactureras, particularmente en sectores automotrices, electrónicos y de dispositivos médicos.**

La legisladora sostuvo que el Puente Internacional General Ignacio Zaragoza, conocido como “Los Tomates”, fue construido precisamente para descongestionar otros cruces internacionales y fortalecer la integración económica entre Matamoros y Texas.

Sin embargo, aseguró que actualmente existe un subaprovechamiento de la infraestructura debido a la falta de ajustes operativos, coordinación institucional y estrategias eficientes para distribuir el flujo vehicular.

**Entre las medidas propuestas se encuentran ampliar o flexibilizar horarios de operación, rediseñar la distribución de carriles, mejorar procesos aduaneros y migratorios, además de fortalecer la coordinación entre dependencias federales y autoridades locales.**

La iniciativa, que fue turnada a comisiones para su análisis, plantea exhortar a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, la Agencia Nacional de Aduanas, el Instituto Nacional de Migración, CAPUFE, el Gobierno de Tamaulipas y el Ayuntamiento de Matamoros a implementar acciones inmediatas que reduzcan tiempos de cruce y fortalezcan la competitividad de la frontera tamaulipeca. [\*\(Hora Cero, con información de Rogelio Rodríguez Mendoza / El Diario Mx\)\*](#)

## **Información Migratoria Internacional**

**La ONU frente al nuevo desorden global**





**El 7 de abril de 2026, el Consejo de Seguridad de la ONU volvió a quedar atrapado en uno de sus bloqueos más delicados. En la sala no había ruido, pero la tensión se sentía en las delegaciones sentadas frente a sus micrófonos y documentos. La discusión giraba en torno a una resolución relacionada con la apertura del Estrecho de Ormuz, una de las rutas energéticas más estratégicas del planeta y pieza clave para el comercio mundial de petróleo, en medio de una nueva escalada de tensión internacional.**

Comenzó la votación. Había expectativa. Pero el consenso nunca llegó. Rusia y China votaron en contra y bloquearon el avance de la resolución. Como ha ocurrido tantas veces dentro del principal órgano de Naciones Unidas, una sola decisión bastó para detenerlo todo.

Fuera de esa sala, la escena era otra. Barcos detenidos, mercados atentos, gobiernos en alerta y el temor a una nueva sacudida en los precios de la energía. La crisis no esperaba. La diplomacia internacional sí.

La escena reflejaba uno de los principales dilemas de la Organización de las Naciones Unidas: el organismo creado tras la Segunda Guerra Mundial para contener conflictos y construir consensos enfrenta un momento en el que las divisiones pesan más que los acuerdos. Mientras aumentan las guerras, las tensiones geopolíticas y las emergencias humanitarias, también crecen las dudas sobre su eficacia para responder.

No se trata de un episodio aislado. Desde 1946, las potencias con asiento permanente en el Consejo de Seguridad han utilizado el derecho de veto cerca de 300 veces, un mecanismo diseñado para evitar confrontaciones directas entre grandes potencias, pero que en la práctica también ha bloqueado decisiones en algunos de los conflictos más delicados del mundo.

**Para generaciones que crecieron viendo guerras, crisis migratorias y bombardeos en tiempo real desde el celular, Naciones Unidas suele aparecer como una institución distante, asociada a conflictos que rara vez parecen resolverse. Y, aun así, incluso en medio de cuestionamientos, recortes y parálisis diplomática, sigue siendo el espacio al que los países vuelven una y otra vez cuando las crisis escalan y la necesidad de coordinación internacional se vuelve inevitable.**

Pero el bloqueo del 7 de abril no ocurrió en un vacío. Lo sucedido en el Consejo de Seguridad refleja también un momento de fragmentación internacional cada vez más profundo, en el que las grandes potencias coinciden cada vez menos sobre cómo responder a las crisis globales.



La invasión rusa a Ucrania, la guerra en Gaza, las tensiones entre Estados Unidos y China, así como el fortalecimiento de bloques como BRICS —integrado originalmente por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, como una alianza de potencias emergentes—, han acelerado una reconfiguración del orden internacional que pone bajo presión a los organismos multilaterales creados después de la Segunda Guerra Mundial.

La credibilidad de la Organización de las Naciones Unidas es un tema complejo, descrito con frecuencia como una crisis derivada de la ineficacia del Consejo de Seguridad, el uso del veto por parte de grandes potencias y la falta de fuerza coercitiva real.

Lo ocurrido dentro del Consejo no es una excepción. Es, en muchos sentidos, la manifestación más visible de una tensión que atraviesa al sistema internacional y que se ha ido acumulando durante décadas.

Para la internacionalista Aribel Contreras, lo que hoy enfrenta la ONU no puede entenderse como una crisis repentina. Es, más bien, el resultado de un desfase estructural entre una institución diseñada en 1945 y un mundo que ha cambiado de manera radical desde entonces.

Tras el fin de la Guerra Fría, el equilibrio entre potencias se transformó, surgieron nuevas agendas y se reconfiguraron los conflictos, pero la estructura del organismo permaneció prácticamente intacta. Ese desfase, advierte, se ha vuelto cada vez más evidente en los últimos años.

“Las Naciones Unidas, como están hoy, dejaron de responder a las necesidades actuales”.

En un entorno marcado por guerras, tensiones geopolíticas y una creciente fragmentación internacional, la ONU enfrenta cuestionamientos que van más allá de lo diplomático y alcanzan su legitimidad como espacio de coordinación global. “Hoy más que nunca hay un profundo cuestionamiento sobre su eficiencia y utilidad”, añade.

Y, aun así, la crítica convive con una paradoja difícil de ignorar. A pesar de sus limitaciones, la ONU sigue siendo un actor indispensable. “Si estamos como estamos con las Naciones Unidas, imaginémosnos qué sería de la comunidad internacional si no la tuviéramos”, plantea Contreras.

Esa dualidad —una institución cuestionada, pero necesaria— define buena parte de su momento actual y vuelve más visible la tensión entre un mundo que cambia aceleradamente y un sistema internacional que intenta adaptarse sin terminar de reformarse.



El veto, utilizado cerca de 300 veces desde 1946, sigue siendo el recordatorio más visible de los límites del sistema: Naciones Unidas puede reunir a las potencias en una misma sala, pero no obligarlas a ponerse de acuerdo.

Esa tensión se vuelve más tangible cuando se observa lo que ocurre fuera de las salas de negociación, en espacios donde las decisiones —o la ausencia de ellas— tienen consecuencias directas en la vida de las personas.

**Lejos de Nueva York, la crisis de confianza y financiamiento que atraviesa el sistema de Naciones Unidas se refleja en oficinas migratorias, albergues, programas humanitarios y comunidades donde las agencias internacionales intentan operar con menos recursos y una demanda cada vez mayor.**

**En México, uno de esos escenarios es la labor de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), donde la crisis de financiamiento ya no es una discusión lejana, sino una realidad que impacta todos los niveles de operación.**

Dana Graber, jefa de misión en el país, lo explica: “Ha sido un tema retador... es una reducción de financiamiento que tenemos para operar en México”.

Detrás de esa frase hay un cambio profundo en la forma en que la organización trabaja en el territorio. La reducción de recursos ha obligado a tomar decisiones difíciles, empezando por el personal. “Hemos tenido que reducir la cantidad de personal, especialmente en el terreno”, señala.

**La consecuencia inmediata es una menor presencia en los espacios donde la migración se vive con mayor intensidad. Menos acompañamiento en albergues, menor apoyo técnico a autoridades locales y, sobre todo, una atención más limitada para quienes enfrentan condiciones de mayor vulnerabilidad.**

El impacto interno también es significativo. “Hemos tenido que reducir 50 por ciento de los puestos en México”, reconoce. Esta reducción no solo modifica la operación, sino también el ambiente dentro de la organización, donde el equipo que permanece enfrenta una carga de trabajo mayor en un momento de creciente demanda.

A nivel global, la situación es aún más compleja. “Perdimos 40 por ciento de nuestro presupuesto”, advierte Graber.

La crisis no surgió de un día para otro. Desde hace años, la ONU arrastra problemas estructurales derivados de retrasos en cuotas, dependencia de un pequeño grupo de grandes donantes y un crecimiento constante de las necesidades humanitarias en el mundo.



El panorama se agravó tras la pandemia de Covid-19 en 2020, las guerras en Ucrania (2022) y Gaza (2023), así como el aumento de desplazamientos y emergencias internacionales que multiplicaron la presión sobre el sistema.

A ello se sumó en 2025 el regreso de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos y su política reforzada a favor de recortes hacia organismos multilaterales. La reducción de fondos estadounidenses —el principal contribuyente de Naciones Unidas y de gran parte de sus agencias humanitarias— golpeó directamente programas, operaciones y personal en distintos países, incluido México.

**Esto obliga a replantear prioridades, redefinir estrategias y encontrar nuevas formas de colaboración. “Tenemos que hacer mucho más con mucho menos”, resume la titular de la OIM México.**

Ese proceso de adaptación implica también una transformación en la manera de operar. Compartir recursos entre agencias, evitar duplicidades, concentrar esfuerzos en áreas prioritarias y buscar nuevos aliados se volvió parte de la rutina. No todas las áreas pueden sostenerse de la misma forma.

“Hemos tenido un impacto importante en nuestras actividades de protección”, admite.

Y ahí es donde la crisis deja de ser institucional para convertirse en humana.

Porque detrás de cada recorte hay historias que dejan de acompañarse, procesos que se interrumpen y personas que enfrentan mayor incertidumbre.

**Aun así, Graber insiste en que el trabajo de la OIM sigue teniendo un impacto tangible. “Cada centavo está orientado a resultados concretos”, afirma, al tiempo que subraya la necesidad de contrarrestar las narrativas negativas que, en su opinión, no siempre reflejan la realidad del trabajo en campo.**

Una realidad que se vuelve aún más compleja en el ámbito del refugio.

En el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, la presión no solo es financiera, sino también estructural. El número de personas desplazadas en el mundo ha alcanzado niveles históricos, lo que convierte a esta agencia en una de las más demandadas dentro del sistema de Naciones Unidas.

Chiara Cardoletti, representante de ACNUR en México, explica que el fenómeno ha crecido a una escala sin precedentes. Hoy, más de 117 millones de personas buscan protección en el mundo, una cifra que refleja no solo conflictos armados, sino también crisis prolongadas, violencia estructural y desplazamientos forzados.

La reducción de recursos tiene un impacto inmediato. “No es solo un problema de ACNUR, afecta a todo el sistema humanitario”, señala.



La falta de financiamiento se traduce en una menor capacidad para sostener programas, acompañar sistemas de asilo y responder a las necesidades de quienes llegan en condiciones extremas.

Esto implica menos atención para mujeres víctimas de violencia, menos apoyo para niños no acompañados y una presión creciente sobre las instituciones que deben gestionar estos procesos. “Con menos recursos, podemos hacer menos”, resume.

El impacto no es solo operativo. También afecta la percepción.

“Cuando la gente ve que ya no estamos porque no hay recursos, se genera desconfianza”, explica.

Es un círculo difícil de romper: la falta de fondos limita la acción y, la reducción de la acción, afecta la credibilidad.

A pesar de ello, Cardoletti insiste en que existe una idea equivocada sobre el trabajo de estas agencias.

“No somos un grupo burocrático que solo revisa papeles”, afirma. “Trabajamos en el terreno, en contextos de violencia, arriesgando incluso la vida”.

Su reflexión va más allá de la institución. “Cualquiera de nosotros puede ser refugiado en algún momento”, advierte. En un mundo cada vez más inestable, esa posibilidad deja de parecer lejana.

En paralelo, otras agencias enfrentan la misma presión desde ángulos distintos.

En la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el desafío no solo es financiero, sino también simbólico.

Andrés Morales, representante del organismo en México, reconoce que el momento actual está marcado por la incertidumbre. “Es un momento de mucho temor, de escepticismo fuerte, porque no se sabe el rumbo que se va tomando”, señala.

Su lectura, sin embargo, no es pesimista. “Estamos comprometidos con los valores de la organización... creemos en el diálogo, en la colaboración, en la cooperación”, afirma.

En su visión, la clave está en entender que el impacto de Naciones Unidas no siempre es inmediato ni visible, pero sí profundo. La educación, la cultura y la ciencia son campos donde los cambios se construyen a largo plazo, muchas veces lejos del foco mediático.



“Trabajamos con maestros, con artistas, con investigadores... con personas reales”, explica.

Ese énfasis en lo humano es, para él, una forma de acercar una institución que a menudo se percibe lejana.

Además, destaca que, frente a los recortes, la colaboración se vuelve más importante que nunca. La articulación con gobiernos, academia, sector privado y sociedad civil se ha convertido en una estrategia clave para sostener proyectos y ampliar su alcance.

Una lógica similar se observa en ONU Mujeres, donde la discusión sobre la confianza está profundamente ligada a los resultados y a la capacidad de comunicar su impacto.

La oficina en el país advierte que el momento actual combina retos financieros con un entorno de desinformación que muchas veces simplifica o distorsiona el trabajo de los organismos internacionales.

El trabajo en territorio continúa generando cambios concretos. Programas de fortalecimiento económico para mujeres, campañas contra la violencia digital y acompañamiento en políticas públicas son algunos ejemplos que buscan traducir la agenda global en impactos locales.

“La confianza se construye con resultados visibles y sostenibles”, explica.

El reto no es solo hacer, sino también comunicar mejor lo que se hace. Mostrar cómo una política pública, un programa o una intervención puede transformar la vida de las personas.

“La confianza se sostiene cuando hay coherencia entre lo que se propone, lo que se hace y lo que se logra”, señala.

En medio de este momento de limitaciones y cuestionamientos, el propio sistema de Naciones Unidas ha comenzado a moverse. El pasado 31 de marzo, los Estados miembros aprobaron una resolución calificada como histórica para fortalecer la labor del organismo y hacerlo más eficiente frente a los desafíos actuales.

El acuerdo busca mejorar la coordinación entre agencias, optimizar el uso de recursos y reforzar su capacidad de respuesta en situaciones de crisis.

La medida, impulsada desde el interior de la organización, refleja que la discusión sobre el futuro de Naciones Unidas no solo ocurre fuera de sus muros, sino también dentro de ellos.



Pero la discusión sobre el futuro de Naciones Unidas no se limita a sus agencias, presupuestos o margen de reacción frente a las crisis. También atraviesa un terreno más difícil de medir: la percepción pública y la confianza de una ciudadanía que observa los conflictos globales cada vez más cerca, pero a las instituciones internacionales cada vez más lejos.

Los datos ayudan a dimensionar una percepción que se repite en distintos niveles: la ONU sigue siendo vista como un actor necesario, aunque cada vez menos como una institución plenamente confiable o cercana.

El Edelman Trust Barometer (2024), uno de los estudios globales más amplios sobre credibilidad institucional, muestra que alrededor del 58 por ciento de las personas en el mundo mantiene la confianza en Naciones Unidas.

La cifra no es menor, sobre todo en un momento de descrédito hacia gobiernos, empresas y organismos multilaterales.

**El mismo reporte deja ver una grieta más profunda: mientras cerca de 75 por ciento de los encuestados considera indispensable la cooperación internacional para enfrentar guerras, crisis migratorias, pandemias o cambio climático, solo una minoría cree que esos esfuerzos se traducen en beneficios tangibles en su vida cotidiana.**

La diferencia es sutil, pero reveladora. Una cosa es aceptar que el mundo necesita espacios de coordinación internacional; otra muy distinta es sentir que esos espacios realmente funcionan.

En esa distancia entre la idea y el resultado parece instalarse buena parte de la crisis de confianza que hoy rodea a la Organización de las Naciones Unidas.

La encuesta global sobre reforma de la ONU elaborada por Article 109 Initiative (2025) apunta en la misma dirección. Apenas 16 por ciento de los consultados considera que la organización funciona adecuadamente bajo su estructura actual, mientras una mayoría sostiene que requiere transformaciones profundas para responder a un entorno internacional mucho más fragmentado que el de su fundación.

Las mayores dudas se concentran en la capacidad de decisión política, en la lentitud de sus mecanismos y en la sensación de que las grandes potencias continúan marcando el ritmo de aquello que puede o no avanzar.

No se trata de una desconfianza absoluta, sino de una confianza condicionada.

Se cree en la necesidad de la ONU, pero se duda de su eficacia. Se reconoce el valor de sus agencias, pero se cuestiona la capacidad del sistema para actuar con rapidez. Se espera mucho de ella, quizá más de lo que realmente puede ofrecer.



Para la internacionalista Aribel Contreras, esta percepción no surge por casualidad. “Hoy más que nunca hay un profundo cuestionamiento sobre su eficiencia y utilidad”, advierte. A su juicio, el organismo enfrenta no solo un desgaste político, sino también una desconexión progresiva con la ciudadanía, que observa los grandes debates internacionales desde una distancia cada vez mayor.

Esa percepción fragmentada también se refleja fuera de los círculos diplomáticos. Entre las nuevas generaciones, por ejemplo, la ONU suele percibirse como una institución lejana, difícil de entender y desconectada de las preocupaciones cotidianas.

Para millones de jóvenes, las crisis internacionales llegan primero como imágenes breves en redes sociales: bombardeos, desplazamientos, discursos y protestas consumidos en tiempo real desde el celular. Pero detrás de esas escenas hay organismos internacionales cuya función muchos ya no logran identificar con claridad.

Algunos jóvenes mexicanos admiten no tener claridad sobre cuál es realmente la función de Naciones Unidas o de qué manera impacta en su vida diaria. Para muchos, la ONU sigue asociada casi exclusivamente a guerras o reuniones entre líderes mundiales, mientras otras de sus funciones permanecen prácticamente desconocidas.

Una percepción similar comparte Daniella Quiroz, de 20 años, quien recuerda haber escuchado sobre reuniones internacionales, aunque sin comprender del todo su alcance.

Las opiniones también muestran una mezcla de confianza y frustración.

Otros, en cambio, mantienen una visión más positiva sobre el papel del organismo.

Esa combinación entre respaldo, desconocimiento y expectativas difíciles de cumplir aparece también en estudios internacionales sobre percepción pública.

Investigaciones de la firma Glocalities han mostrado que las generaciones jóvenes mantienen niveles relativamente altos de confianza en Naciones Unidas, aunque al mismo tiempo perciben al organismo como distante de su vida cotidiana y de sus preocupaciones inmediatas.

Para Aribel Contreras, este distanciamiento es uno de los síntomas más visibles del momento que atraviesa Naciones Unidas. “La ONU hoy le habla más a personas mayores de 40 años”, señala.



En su opinión, el lenguaje institucional y excesivamente técnico ha dificultado la conexión con una generación acostumbrada a consumir información de manera inmediata, visual y mucho más directa.

“Si no les hablas en su idioma, lo ven como algo que no les importa”, advierte.

El organismo no solo enfrenta una crisis estructural o financiera, sino también una crisis de comunicación y cercanía. “Hay muchas oficinas de Naciones Unidas que siguen muy encerradas en sí mismas”, explica.

A su juicio, la organización necesita acercarse mucho más a universidades, escuelas, espacios comunitarios y plataformas digitales para explicar de manera sencilla el impacto de su trabajo.

Esa necesidad de reconectar con la ciudadanía también aparece en las reflexiones de las propias agencias. En ese mismo sentido, ONU Mujeres subraya que uno de los principales retos actuales es comunicar mejor los resultados concretos de sus programas sin perder rigor institucional.

Cuando se conecta con temas concretos como la violencia digital, las oportunidades económicas o la representación política, la conversación tiene implicaciones reales e inmediatas

Para la UNESCO, el desafío también pasa por acercar el trabajo internacional a las comunidades. Andrés Morales insiste en que muchas veces las personas perciben a la ONU como algo abstracto porque desconocen que detrás de sus programas existen escuelas, docentes, investigadores, artistas y proyectos culturales concretos.

“Trabajamos con personas reales”, resume.

En el fondo, la discusión sobre la confianza en Naciones Unidas parece ir mucho más allá de la diplomacia o de los conflictos entre potencias. También tiene que ver con la capacidad del organismo para demostrar, explicar y hacer visible por qué sigue siendo relevante en un mundo cada vez más escéptico hacia las instituciones internacionales.

Para Aribel Contreras, el momento actual forma parte de un panorama más amplio que define como un “nuevo desorden global 2.0”, un entorno en el que las reglas internacionales se debilitan, las tensiones entre países dificultan la cooperación y los organismos multilaterales enfrentan mayores obstáculos para construir consensos.

A casi ocho décadas de su creación, la Organización de las Naciones Unidas enfrenta una presión que va más allá de su estructura o su financiamiento.



La discusión ya no pasa únicamente por cuánto dinero tiene, cuántas resoluciones logra aprobar o qué tan rápido consigue reaccionar ante una emergencia.

Pasa también por algo más difícil de recuperar: la confianza de un mundo cansado de instituciones lentas, de promesas diplomáticas y de consensos que muchas veces llegan tarde.

En medio de esa fatiga internacional, Naciones Unidas intenta demostrar que no es una estructura del pasado, sino una herramienta vigente para un presente cada vez más incierto.

El debate ocurre además en un momento clave para el organismo. A finales de este año comenzará el proceso para definir a la persona que sustituirá a António Guterres al frente de la Secretaría General, una transición que volverá a poner sobre la mesa las discusiones sobre el rumbo, las prioridades y la capacidad de adaptación de la ONU frente a un entorno internacional cada vez más fragmentado.

**La paradoja es evidente. Mientras el organismo enfrenta cuestionamientos sobre su eficacia política, sus agencias siguen operando en guerras, crisis migratorias, programas educativos, campañas de salud y asistencia humanitaria que millones de personas continúan necesitando todos los días.**

Esa dualidad —una institución cuestionada, pero todavía indispensable— atraviesa buena parte del debate sobre su futuro.

La ONU nació después de la Segunda Guerra Mundial con la promesa de evitar que el mundo volviera a destruirse a esa escala. Ocho décadas después, enfrenta un desafío distinto: convencer a una generación que creció entre guerras permanentes, crisis globales y desconfianza institucional de que todavía puede servir para algo.

Y, aun así, incluso en medio de bloqueos, vetos, recortes y desgaste político, el mundo sigue regresando a ella cada vez que las crisis escalan y la necesidad de coordinación internacional vuelve a hacerse inevitable. [\*Jair Soto, El Sol de México, Ocho columnas e Indeleble, p. 12\*](#)



## Seguridad

### **Cita Fiscalía a Maru Campos por caso CIA y a Rocha por liga con narco**

La Fiscalía General de la República (FGR) citó a “rendir entrevista” a Rubén Rocha Moya, gobernador con licencia del estado de Sinaloa, por lo que hace a las acusaciones del gobierno de Estados Unidos de recibir sobornos del cártel de Sinaloa, y a María Eugenia Campos, gobernadora de Chihuahua, a comparecer como testigo en el expediente que se inició por delitos contra la seguridad nacional por la participación de dos elementos de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos en un operativo antinarcóticos.

Luego de que la FGR informó de las notificaciones para comparecer ante el Ministerio Público, la Secretaría de Gobernación aclaró que los citatorios a autoridades de Chihuahua y Sinaloa son “un asunto de procedimiento en las investigaciones para que acudan como testigos” y precisó que las “actuaciones se desarrollan con fundamento en la ley y no tienen interés político”.

La FGR puntualizó que estas citaciones son para que acudan a la “sede del Ministerio Público de la Federación, con la finalidad de avanzar con seriedad y exhaustividad” en ambos casos.

La fiscalía difundió en su comunicado que Rocha fue citado a “rendir entrevista” y en el oficio entregado a María Eugenia Campos se precisa que se le cita para “recabar su entrevista en calidad de testigo”.

#### ***El caso Sinaloa***

Rocha Moya y otros nueve ex funcionarios estatales fueron señalados por la justicia estadounidense ante la Corte del Distrito Sur de Nueva York de haber recibido sobornos del cártel de Sinaloa para proteger sus operaciones delictivas y por ello se solicitó al gobierno mexicano su detención provisional con fines de extradición.

En respuesta, las autoridades mexicanas han solicitado información que acredite que incurrieron en actos delictivos.



Este asunto empezó el pasado 29 de abril cuando el Departamento de Justicia dio a conocer la orden de aprehensión librada por una corte federal contra el gobernador con licencia, el senador Enrique Inzunza Cázarez; Dámaso Castro, ex vicefiscal de la entidad; Marco Antonio Almanza Avilés y Alberto Jorge Contreras Núñez, ex jefes de la Policía de Investigación; José Antonio Dionisio Hipólito, ex subdirector de la Policía estatal, y Juan Valenzuela Millán, mando de la Policía Municipal de Culiacán.

También fue solicitada la detención provisional de los ex secretarios de Seguridad de Sinaloa, el general Gerardo Mérida Sánchez, y de Administración y Finanzas, Enrique Díaz Vega, quienes ya se entregaron voluntariamente a la justicia estadounidense, aunque de este último no se ha dado a conocer su situación en ese país.

### ***Investigan delito contra la seguridad nacional***

**A su vez, la gobernadora Campos comparecerá luego de que fueron citados 50 funcionarios por el operativo antinarcóticos en que participaron agentes de la CIA en la Sierra del Pinal, Chihuahua, los días 17 y 18 de abril pasados.**

A este respecto, la FGR mencionó que “están siendo citados a comparecer, en calidad de testigos, la gobernadora constitucional del estado y el ex fiscal general de Justicia de esa entidad, a fin de que les sea recabada la entrevista ministerial encaminada al esclarecimiento de los hechos que se investigan”. ([Gustavo Castillo, La Jornada, Ocho columnas y Política, p. 3](#))

([Manuel Aceves, Milenio, Online](#))

([Israel Navarro y Silvia Arellano, Milenio, Online](#))

([Jorge Aguilar, La Crónica de Hoy, Ocho columnas y Nacional, p. 6](#))

([Ariadna Lobo, El Sol de México, República, p. 4 y La Prensa, Nacional, p. 24](#))

([Jorge Almaquio García y Federico Guevara, El Herald de México, Ocho columnas y País, p. 4](#))

([Raúl Flores, Hilda Castellanos, Excélsior, Ocho columnas y Nacional, p. 4](#))

### **No es algo político: Sheinbaum**

Cunduacán, Tab., **La presidenta Claudia Sheinbaum rechazó ayer que exista un trasfondo político por el que la Fiscalía General de la República (FGR) haya citado a declarar al gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y a la gobernadora de Chihuahua, María Eugenia Campos.**

Sostuvo que se trata únicamente de procedimientos ministeriales derivados de investigaciones en curso.

**“No hay nada político. ¿Por qué sería político? Son procedimientos de la fiscalía”, afirmó la mandataria federal durante su gira por Tabasco.**



En entrevista previa a la entrega de las tarjetas de la Beca Rita Cetina en el municipio de Cunduacán, Sheinbaum agregó que, de acuerdo con la información proporcionada por la FGR a la Secretaría de Gobernación, las comparecencias forman parte de las indagatorias relacionadas con los casos de Chihuahua y Sinaloa. ([Arturo Sánchez /Enviado, La Jornada, Política, p. 3](#))  
([Gaspar Vela, Milenio, Online](#))