

Información Migratoria Nacional

México objeta políticas de EU con 4 notas diplomáticas por semana



La comunicación entre México y Estados Unidos fluye a diario, aumentando en momentos de tensión política, migratoria o social, y en este gobierno ya van 368 notas diplomáticas dirigidas a Washington, para un promedio de poco más de cuatro a la semana.

Ante las decisiones que se han tomado en la Casa Blanca para consolidar una política más proteccionista, antimigrante e incluso a veces antimexicana, el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum ha tenido que reaccionar.

Algunas veces, el mensaje se envía desde la mañanera de Palacio Nacional o desde eventos públicos.

"Con redadas y violencia no se atiende el problema migratorio", soltó Sheinbaum en 2025 ante la cacería de migrantes que emprendió la administración de Donald Trump a mediados de 2025.

Y sobre la muerte de connacionales bajo custodia de ICE (Servicio de Control de Inmigración y Aduanas, por su sigla en inglés), la Presidenta ha sido enfática. "Hay muchos mexicanos que su único delito es no tener papeles", destacó a principios de abril.



Los desacuerdos entre México y EU se van desahogando y litigando públicamente pero de manera oficial, la comunicación es más fuerte y constante, sobre todo en casos sobre derechos humanos, migración y seguridad.

Aunque la evidencia periodística registra apenas una decena de comunicaciones oficiales, en realidad, han superado las 360 notas.

"Lo que buscamos es evitar confrontaciones por el bien de México y por el bien de los mexicanos que viven allá y por el bien de Estados Unidos. Nuestros pueblos, nuestras naciones, tienen que buscar siempre la mejor relación", señaló Sheinbaum en junio. Y en medio del estira y afloja, el mandato presidencial siempre ha sido negociar con "cabeza fría".

Migración y seguridad

Al hacer un recuento de las veces que las autoridades han reportado públicamente el envío de notas diplomáticas por diferencias o reclamos hacia Washington, apenas se pueden rastrear una decena.

Por ejemplo, el 13 de noviembre de 2024, mes y medio después de arrancar la administración de Sheinbaum, la cancillería confirmó que se envió una nota diplomática luego de que Ken Salazar, el entonces embajador, asegurara que la estrategia de seguridad de "abrazos no balazos" del expresidente López Obrador no funcionó.

En febrero de 2025, la Presidenta dio a conocer el envío de otra nota para solicitar que ningún mexicano fuera trasladado a la base militar de Guantánamo, Cuba, tal como lo advirtió Trump como sanción a los indocumentados que fueran detenidos en EU.

"Ellos contestaron la nota diplomática diciendo que en la medida que México aceptaba las personas repatriadas, regresarían" a nuestro país, aseveró.

México emitió una comunicación oficial después de que el secretario del Interior de EU, Doug Burgum, transfirió tierras de su frontera sur al Pentágono.

Ante ello, el gobierno de Sheinbaum solicitó no traspasar la frontera, respetar el territorio y mantener la coordinación y colaboración en materia de seguridad.

Las últimas notas conocidas se enfocaron en pedir al gobierno de Trump investigar la muerte de mexicanos que estaban bajo custodia de ICE.



"Se envió una nota diplomática sobre este caso solicitando que se hagan todas las investigaciones y que, si hay alguna responsabilidad de violación a los derechos humanos, sea sancionada", indicó la mandataria tras la muerte del mexicano Ismael Ayala Uribe, de 39 años.

Por un caso similar se envió la última nota conocida, en marzo de este año, por la muerte de un mexicano que estaba detenido por motivos migratorios en el Glades County Detention Center.

"Es lamentable y vamos por todos los medios a levantar nuestra protesta", advirtió la Presidenta.

Diálogo permanente

Sin embargo, más allá de las conocidas públicamente, la realidad es que México ha enviado entre el 1 de octubre de 2024 al 20 de abril pasado, 368 notas diplomáticas a EU; es decir, un promedio de 4.5 por semana.

La cancillería notificó a MILENIO a través de una solicitud de información que no es posible conocer el contenido de estas notas para no afectar las relaciones diplomáticas de nuestro país.

"Se reserva la información por lo que no es susceptible de ser compartida ni difundida, en virtud de que su divulgación podría menoscabar las relaciones internacionales del Estado mexicano con Estados Unidos y otros países, especialmente considerando que dicha información ha sido proporcionada a esta autoridad bajo estrictos criterios de confidencialidad", señaló.

La SRE agregó que estos documentos oficiales contienen información susceptible de afectar la conducción de la relación bilateral, así como referencias a acuerdos que están en proceso de negociación o pendientes de entrar en vigor.

Recordó que las notas diplomáticas son el medio de comunicación oficial entre Estados y son consideradas inviolables, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 y 30 de la Convención de Viena.

Consideró que su divulgación violaría la expectativa de confidencialidad que esperan los funcionarios del gobierno de EU, lo cual puede menoscabar las relaciones de confianza necesarias para el trabajo diario de las representaciones en ambos países.



"Se confirma la clasificación como reservada, declarada por la SSAN respecto a las notas diplomáticas que México ha enviado a Estados Unidos durante el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo... Se confirma el periodo de reserva por 05 (cinco) años de la información antes referida", concluyó.

Agenda con Embajador

El canciller Roberto Velasco y la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, se reunieron ayer con el embajador de EU, Ronald Johnson, para revisar la agenda binacional sobre migración.

En la cuenta de X de la cancillería se informó que en el encuentro se revisaron los avances en la colaboración binacional.

"Se destacaron los avances alcanzados por el gobierno de México para atender el proceso migratorio, así como la colaboración binacional permanente (...) la cual ha permitido reducir la migración irregular y combatir las redes de tráfico y trata de personas", destacó.

En la reunión con el embajador también estuvo el comisionado del Instituto Nacional de Migración, Sergio Salomón, así como representantes del Ejército, la FGR y Seguridad. (*Pedro Domínguez, Milenio, Ocho columnas y Fronteras, p. 4-5*)

(*Roxana González, El Sol de México, Republica, p. 8*)

([Arturo Sánchez, La Jornada, Política, p. 4](#))

(*Diana Chávez Zea y Tamara Ramírez, La Crónica de Hoy, P.p. y Nacional, p. 6*)

(*Paris A. Salazar, El Heraldo de México, País, p. 4*)

(*Redacción, La Razón, Informativa, p. 3*)

(*Eduardo Dina, El Universal, Nación, p. A5*)

(*Claudia Guerrero, Reforma, Nacional, p. 2*)

Tras arduos procesos, migrantes varados en el país regularizan estancia

A un año y seis meses de la cancelación del CBP One, sistema para solicitar asilo en Estados Unidos, muchas de las personas migrantes varadas en México apenas lograron regularizar su permanencia en el país, debido a los largos procesos para pedir refugio ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) –de hasta 14 meses–, y por la resistencia del Instituto Nacional de Migración (INM) a otorgarles la Tarjeta de Visitante por Razones Humanitarias.



Así lo señalaron mujeres que recientemente han obtenido su residencia permanente, quienes advirtieron que aun con los documentos enfrentan dificultades para poder integrarse socialmente, tales como falta de vivienda y empleo formal –por lo que varias de ellas continúan en albergues–, así como acceso pleno a servicios de salud y financieros.

En el Día Mundial del Refugiado, que se conmemora hoy, Diana Bustamante, venezolana, compartió que llegó al país hace dos años, pero apenas –con apoyo de organizaciones civiles– está en el proceso de obtener su residencia permanente por vínculo familiar, al tener dos hijos mexicanos. En este tiempo, dijo, ha vivido en albergues tanto en la Ciudad de México como en Matamoros, Tamaulipas.

En entrevista, expuso que el cierre del sistema CBP One lo vivió en Matamoros, donde, tras la incertidumbre y la imposibilidad de regresar a Venezuela –por las condiciones políticas y sociales–, decidió iniciar el proceso para pedir refugio en México.

No obstante, indicó que frente a las “malas condiciones” laborales, económicas y médicas, así como por la presencia “más fuerte” de agentes migratorios y “la delincuencia”, suspendieron su proceso ante la Comar para volver a la Ciudad de México, en febrero pasado.

En el albergue Cafemin, en la alcaldía Gustavo A. Madero, Diana mencionó que desde hace cuatro meses comenzó el proceso para obtener ahora la residencia permanente por sus hijos, pero reconoció que no son altas sus esperanzas de que con el documento su situación cambie en el corto plazo.

“No nos da una garantía de nada”, deploró. Consideró injusto que siendo su esposo ingeniero informático “le sea complicado conseguir un empleo que valga la pena”, por lo que ahora trabaja de repartidor.

Las haitianas Cleana y Loudmyane, con residencia permanente, también lamentaron la falta de oportunidades para emplearse formalmente. Ambas viven en Cafemin y son madres de menores de edad.

Cleana comentó que tiene tres años en la Ciudad de México, donde ha vivido en hoteles, en cuartos rentados y en albergues.

Indicó que aun con su documento no ha encontrado un buen trabajo, porque también debe cuidar a su hija. Su último empleo, contó, fue vendiendo flores en el mercado de Jamaica, donde laboraba seis días a la semana, a veces 12 horas seguidas.



Jimena Castillo, abogada de Cafemin, señaló que los procesos para solicitar refugio llevan entre 12 y 14 meses, tiempo en el que lo único que se le otorga a la persona es una constancia de inicio del trámite y en algunos casos, como en la Ciudad de México, se les otorga la CURP.

Además, apuntó, que aunque a la par de la solicitud de refugio el INM tendría que otorgar la Tarjeta de Visitante por Razones Humanitarias, “no lo hace”. Por ello, indicó que se han llevado juicios de amparo colectivos “para obligar” a que la entregue. ([Jessica Xantomila, La Jornada, Política, p. 4](#))

Segob y CNDH afianzan trabajo institucional



La secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, y la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, María del Rosario Piedra Ibarra, encabezaron este viernes la Sexta Sesión de la Mesa de Coordinación de la Federación para dar seguimiento al cumplimiento de recomendaciones emitidas por el organismo defensor.

El encuentro reunió a dependencias federales, organismos autónomos y autoridades encargadas de atención a víctimas, migración, reinserción social, educación y protección de la infancia, con el objetivo de fortalecer la coordinación institucional y mejorar la respuesta del Estado ante casos de violaciones a derechos humanos.

Rodríguez señaló que estas mesas han permitido construir una ruta de trabajo común mediante reuniones técnicas en sectores estratégicos como salud, medio ambiente, energía y atención a grupos prioritarios. Afirmó que la colaboración entre instituciones ha facilitado procesos de reparación integral, actos de reconocimiento, incorporación educativa, atención a personas desplazadas y acciones preventivas con enfoque de derechos humanos.



“En el Gobierno de México existe la convicción de que gobernar significa construir bienestar, acercar las instituciones a las personas y fortalecer la acción pública con sentido social, territorial y profundamente humanista”, expresó la funcionaria.

En el marco del Día Internacional para la Eliminación de la Violencia Sexual en los Conflictos, la titular de Gobernación llamó a continuar impulsando acciones para proteger a niñas, niños y adolescentes y construir entornos de paz.

Por su parte, el subsecretario de Derechos Humanos, Arturo Medina Padilla, destacó que la Mesa de la Federación se ha consolidado, a poco más de un año de su instalación, como un mecanismo permanente para coordinar instituciones y fortalecer tanto el seguimiento de recomendaciones como las acciones preventivas.

La presidenta de la CNDH sostuvo que el trabajo conjunto ha prevenido nuevas violaciones a derechos humanos. ([Redacción, La Razón, Informativa, p. 7](#))
(Manuel Rodríguez, *Excélsior, Nacional*, p. 5)

International Chamber of Commerce pide apoyar integración de refugiados

La International Chamber of Commerce México (ICC México) llamó a reconocer la dignidad, resiliencia y contribuciones de las personas que se han visto obligadas a abandonar sus países de origen debido a conflictos, violencia, persecución o violaciones a sus derechos humanos.

En el contexto del Día Mundial de las Personas Refugiadas, que se conmemora cada 20 de junio, el capítulo mexicano del mayor organismo del sector privado en el mundo indicó que el país enfrenta una realidad cada vez más relevante en materia de movilidad humana debido al crecimiento de las solicitudes de protección internacional y la evolución de los flujos migratorios, lo cual ha consolidado al país no sólo como territorio de tránsito, sino también como un destino donde miles de personas buscan reconstruir su vida, integrarse a una comunidad y acceder a nuevas oportunidades.

Consideró que es indispensable fortalecer la coordinación y colaboración entre autoridades, organismos internacionales, organizaciones de la sociedad civil, comunidades de acogida y sector privado, con el objetivo de ampliar la capacidad de respuesta y generar condiciones que favorezcan una integración segura, ordenada y sostenible.



Contribuyen al desarrollo

El organismo destacó que la experiencia en México y otras regiones del mundo demuestra que, con mecanismos adecuados de acompañamiento, capacitación e inclusión laboral, las personas refugiadas no sólo encuentran protección y estabilidad, sino que también contribuyen al desarrollo económico y social de las comunidades receptoras.

Apuntó que la integración económica y laboral es una herramienta efectiva para transformar la vulnerabilidad en una oportunidad de desarrollo compartido.

El ICC señaló que diversas experiencias internacionales han mostrado que su incorporación al mercado laboral fortalece sectores con necesidades de talento, enriquece la diversidad en los centros de trabajo, impulsa la productividad y dinamiza las economías locales.

Llamó a las empresas para ampliar las oportunidades de empleo formal dirigidas a personas refugiadas y solicitantes de asilo, ya que “acceder a un trabajo digno representa el primer paso para recuperar autonomía, integrarse plenamente a la sociedad y construir un nuevo proyecto de vida”.

Resaltó que la inclusión laboral no debe verse sólo como un acto de solidaridad, sino como una decisión empresarial responsable, alineada con los compromisos de derechos humanos, diversidad, inclusión, criterios ambientales, sociales y de gobernanza, así como con los objetivos de desarrollo sostenible.

Además, indicó, es una oportunidad para incorporar talento, fortalecer la resiliencia organizacional y responder al mercado laboral. ([Alejandro Alegría, La Jornada, Política, p. 4](#))

Familiares piden en México hallar a sus desaparecidos de origen salvadoreño

Familiares de desaparecidos originarios de El Salvador demandaron al Estado mexicano dar con el paradero de sus seres queridos y se pronunciaron por que el país reciba ayuda internacional, en el contexto del proceso que inició el Comité de Naciones Unidas contra la Desaparición Forzada (CDF) para que el caso de México sea abordado en la Asamblea General.

En un conversatorio, Telma Acevedo, quien desde 2001 busca a su esposo, Gustavo Pérez Ventura, denunció que las fiscalías no indagan adecuadamente sus casos. “Los expedientes pueden esperar hasta meses y años sin que se muevan” las investigaciones, afirmó.



La cofundadora del Comité de Familiares de Migrantes Fallecidos y Desaparecidos (Cofamide) de El Salvador, igualmente demandó búsquedas en campo “efectivas y de forma rápida, que no esperen tanto tiempo para hacerlo”.

También, destacó, necesitamos “verdaderos mecanismos de justicia transnacionales. Es indispensable que exista una coordinación entre El Salvador y México para que tengan ese intercambio de información forense”.

Asimismo, Acevedo señaló que existe una cifra negra de migrantes desaparecidos en el país. “El gran problema que tenemos es que realmente las familias no se están acercando a poner denuncias por la falta de confianza de las instituciones y por las represalias”.

En el foro organizado por Fundación para la Justicia, pidió también que las recomendaciones internacionales se traduzcan “en acciones concretas” que garanticen el derecho a la verdad y a la justicia.

Santiago Corcuera, ex presidente del CDF, explicó que aún es incierto lo que sucederá tras la notificación a la asamblea de la ONU sobre la decisión del comité de que analice el caso de México.

Indicó que para avanzar hacia un apoyo internacional real, se necesitaría “que un país poderoso, con buena reputación, adopte esta resolución”, con el fin de que inste a la comunidad “a que coopere con el país para solucionar su descomunal problema”.

Lo anterior, para que “se establezca un verdadero mecanismo extraordinario que abarque las áreas que menciona el comité, como es la crisis forense, la búsqueda, la impunidad casi absoluta, o sea, un mecanismo de justicia”.

Añadió que aunque el CDF no lo menciona, también se necesitaría un mecanismo para “el abandono del modelo militar de seguridad”. [\(Jessica Xantomila, La Jornada, Política, p. 7\)](#)



Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

ICE cancela 7 de 11 centros de detención

El Departamento de Seguridad Nacional, bajo el que opera el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por su sigla en inglés), tiene previsto deshacerse de siete de los 11 almacenes que compró por mil millones de dólares para convertirlos en centros de detención para inmigrantes.

De acuerdo a información publicada por The New York Times, la agencia venderá o traspasará a otras agencias federales los siete almacenes, en los que invirtió 700 millones de dólares para adquirirlos, en un giro de 180 grados ya que convertirlos en centros de detención era parte de la política antiinmigrante del gobierno del presidente Donald Trump, que puso en marcha la entonces secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem.

Sin embargo, el nuevo secretario, Markwayne Mullin, aseguró públicamente que quiere que la agencia sea más discreta en cuanto a la forma en que lleva a cabo las medidas de control antimigratorio, recordó el diario neoyorquino.

Entre los centros que ya no abrirá sus puertas figura el almacén que ICE adquirió en Roxbury, Nueva Jersey; cancelación que fue celebrada ayer por su gobernadora, la demócrata Mikie Sherrill.

“Los planes siempre fueron ilegales: el almacén de Roxbury es un centro logístico diseñado para el manejo de paquetes, no para miles de personas, y no contribuía en absoluto a la seguridad de Nueva Jersey”, indicó la gobernadora en su cuenta de X.

Un obstáculo que enfrentó la idea de tener una red de centros de detención es el costo ya que, según el inspector general del país, por algunos se ha pagado más de 145 millones de dólares, sin incluir la inversión en renovarlos para su propósito.

(EFE, Milenio, Fronteras, p. 5)

(Giovanna Morales Gómez, La Crónica de Hoy, Mundo, p. 13)



Mundial de Fútbol FIFA 2026

México, la sede con mayor alza turística en el Mundial: Sector



La secretaria de Turismo, Josefina Rodríguez, aseguró que México es la sede que está creciendo más en el ámbito turístico, con una cifra de 5 por ciento; mientras que se registran ocupaciones de 75 por ciento y en días de partido hasta 95 por ciento, por lo que esperan una derrama económica de mil 800 millones de pesos.

En la Mañanera del Pueblo, la funcionaria matizó que Canadá y Estados Unidos registran crecimiento entre 3 y menos 2 por ciento, respectivamente.

“Los datos son muy positivos, primero somos la mejor sede del mundo. Sin duda, la hospitalidad ha dejado al mundo sorprendido de nuestro país y somos la sede que crece más en turismo”.

Añadió que esperan más de mil 800 millones de pesos sólo en derrama turística —hoteles y restaurantes— y puntualizó que el tráfico de pasajeros en las tres ciudades es 3 por ciento mayor respecto del año anterior.

“Y hay un dato muy interesante, es que los días de partido que se tienen en México crecen 16 puntos más el porcentaje de ocupación hotelera versus un día del 2025, entonces esperamos a más visitantes, pero sobre todo que se lleven la gran experiencia de lo que es la grandeza de México”, apuntó la secretaria.

Promoción

Rodríguez informó que hasta el 21 de junio se desarrolla La Gran Escapada, “el Buen Fin del Turismo”, con descuentos y promociones que arrojarán ventas por 44 mil mdp, para impulsar el turismo en el país. (*Armando Martínez, Milenio, Negocios, p. 21*)

[\(Yulia Bonilla, La Razón, Informativa, p. 9\)](#)



El mundial enfrenta la paradoja de su promesa para la paz



Mientras los estadios se llenan, las transmisiones baten récords de audiencia y los gobiernos celebran la llegada de millones de visitantes, el Mundial de Fútbol 2026 también está revelando una serie de tensiones que difícilmente caben en el relato oficial de la fiesta deportiva.

Detrás de los goles, las ceremonias y el espectáculo mediático, emergen preguntas incómodas sobre migración, derechos humanos, protesta social y el papel político que desempeñan los grandes eventos deportivos. La inauguración y partido inicial en el Estadio “Azteca” vio una movilización social que no escapó a las redes sociales y la mediatización; en tanto, en EU se vive la fiesta deportiva en tanto las tensiones bélicas persisten en Medio Oriente.

Para el investigador Erick Galán Castro, adscrito al Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana, el Mundial se ha convertido en un escenario privilegiado para observar una vieja paradoja: la distancia entre el discurso que presenta al deporte como un vehículo natural para la paz y las realidades sociales y políticas que rodean su organización.

PROMESA DE PAZ

Desde hace décadas, organismos deportivos internacionales han promovido la idea de que el fútbol trasciende fronteras, culturas e ideologías. La narrativa se repite en cada edición mundialista: el deporte une a los pueblos, fomenta el entendimiento y construye puentes donde existen conflictos.



Sin embargo, Galán advierte que esta visión suele simplificar procesos mucho más complejos. “Tenemos la gran paradoja entre un discurso que nos habla acerca de cómo el deporte tiene un potencial intrínseco para la paz, para la cooperación y para el juego limpio”.

La contradicción se vuelve especialmente visible en el contexto actual, mientras la FIFA y su presidente, Gianni Infantino, presentan el torneo como una celebración de la diversidad y la inclusión, el Mundial se desarrolla en medio de conflictos internacionales, restricciones migratorias y crecientes tensiones políticas.

Uno de los episodios que mejor ejemplifica esta situación fue la controversia generada por la negativa de ingreso a territorio estadounidense del árbitro somalí Omar Abdülkadir o las hostilidades contra la selección iraní.

Para el Investigador por México, estos acontecimientos obligan a cuestionar la idea de que el deporte puede mantenerse completamente aislado de la política. “La narrativa del fútbol como generador de paz se pone a prueba cuando observamos conflictos internacionales, restricciones migratorias o decisiones que contradicen precisamente los valores que se dice promover”.

EU COMO ANFITRIÓN

La Copa del Mundo representa también una oportunidad política para los gobiernos anfitriones. En el caso estadounidense, sostiene Galán, el torneo funciona como un recurso simbólico capaz de fortalecer determinadas narrativas oficiales.

“Estamos viendo que tanto por un lado esta narrativa de que el fútbol genera paz, como la necesidad de despolitizar el deporte, terminan contribuyendo a que esa visión sea utilizada por gobiernos como el de Donald Trump”.

El investigador considera que existe una tendencia a presentar el Mundial como un espacio neutral, ajeno a los conflictos sociales. Bajo esta lógica, cualquier protesta o cuestionamiento es interpretado como una amenaza para el éxito del evento o para los beneficios económicos asociados a él.

“Hay una idea muy fuerte de que ya tenemos aquí un Mundial y hay que evitar la protesta porque genera ganancias económicas. Entonces se construye una narrativa donde cuestionar ciertas problemáticas parece ir contra el interés colectivo”, explica.



Esta situación produce, añade, una desigualdad en las reglas del debate público. Mientras los gobiernos cuentan con plataformas privilegiadas para difundir mensajes optimistas sobre el torneo, quienes denuncian violaciones a derechos humanos o señalan contradicciones enfrentan mayores exigencias para ser escuchados.

“A los movimientos sociales se les pide pruebas específicas para demostrar que existe un problema. En cambio, cuando los gobiernos dicen que todo está bien y que este es el mejor Mundial de la historia, eso suele aceptarse sin mayores cuestionamientos”, sostiene.

La consecuencia es una especie de blindaje discursivo que protege la imagen del evento y desplaza hacia los márgenes las voces críticas.

MOVILIZACIÓN SOCIAL EN MÉXICO

Si Estados Unidos enfrenta cuestionamientos relacionados con la migración y la exclusión, en México las tensiones se concentran principalmente en torno a las demandas de justicia de colectivos de familiares de personas desaparecidas.

Desde antes de la inauguración del torneo, diversas organizaciones aprovecharon la atención mediática global para visibilizar una crisis que continúa afectando a miles de familias mexicanas.

Para Galán, estas movilizaciones han cumplido una función fundamental: mostrar aquello que normalmente permanece oculto detrás del espectáculo deportivo.

Las protestas, explica, “evidencian las costuras del performance del Mundial”. Es decir, muestran que detrás de la imagen de inclusión, diversidad y celebración persisten problemas estructurales que no desaparecen con la llegada de un megaevento internacional.

Lo interesante, añade, es que los movimientos sociales han encontrado formas innovadoras de intervenir en la conversación pública sin rechazar necesariamente el fútbol.

“Han aprovechado de manera creativa esta oportunidad para seguir hablando de deporte y seguir hablando de su protesta”, señala.

Algunos colectivos han organizado partidos de fútbol en espacios públicos o actividades simbólicas que incorporan elementos propios del torneo para llamar la atención sobre la desaparición de personas.



“No es que estén en contra del deporte. Lo que buscan es visibilizar un problema lacerante que sigue existiendo”, explica.

Esta combinación entre protesta y cultura futbolística ha permitido construir nuevas narrativas capaces de escapar de la falsa dicotomía entre celebrar el Mundial o denunciar los problemas sociales.

Más que dos discursos enfrentados, Galán observa un proceso de negociación simbólica donde ambos elementos conviven y compiten por la atención pública.

DESPUÉS DEL MUNDIAL

La verdadera dimensión política del Mundial probablemente se conocerá cuando termine el torneo y desaparezcan las luces de los estadios.

En México, Galán considera que el gobierno enfrenta una prueba particularmente compleja. La situación recuerda, en cierta medida, otros momentos históricos en los que el país organizó una Copa del Mundo bajo condiciones de fuerte tensión social.

En 1970, el recuerdo de la represión estudiantil de 1968 seguía presente. En 1986, el país aún enfrentaba las consecuencias políticas del terremoto de 1985 y las críticas por la respuesta gubernamental.

Ahora, señala el investigador, los desafíos son diferentes pero igualmente significativos.

“Hay una encrucijada muy fuerte entre el carácter popular del fútbol y la necesidad de atender demandas sociales que no son nuevas”, afirma.

Entre esas demandas destacan la crisis de desapariciones, la atención a víctimas y los debates sobre el sistema de pensiones. A ello se suma un factor adicional: la cercanía de nuevos procesos electorales.

“El gobierno tiene que tratar de mostrarse cercano a la gente y también cercano a las demandas sociales, sin parecer que está ignorando ninguna de las dos cosas”, explica.

En Estados Unidos, el panorama parece distinto. Galán duda que el gobierno tenga incentivos suficientes para flexibilizar sus políticas migratorias o modificar sustancialmente su postura frente a los cuestionamientos que han surgido durante el torneo.

“No estoy muy seguro de que quieran mostrarse más flexibles en torno al tema migratorio”, señala.



De hecho, considera que una postura más dura podría incluso generar mayores beneficios políticos internos, especialmente en un contexto electoral donde el futbol no ocupa un lugar tan central en la identidad nacional como ocurre en México.

Por ello, es probable que las autoridades estadounidenses mantengan la misma línea política una vez concluido el campeonato.

MÁS ALLÁ DEL MARCADOR

A medida que avanza el Mundial 2026, queda claro que el torneo es mucho más que una competencia deportiva. También es un espejo que refleja las tensiones de las sociedades que lo organizan.

Erick Galán Castro invita a observar el campeonato desde una perspectiva menos complaciente. El futbol puede generar encuentros, emociones compartidas y momentos de celebración colectiva, pero no elimina automáticamente las desigualdades, los conflictos ni las demandas de justicia.

Por el contrario, precisamente por su enorme visibilidad global, el Mundial se convierte en un espacio donde esas contradicciones aparecen con mayor claridad.

Quizá la pregunta más importante no sea si el futbol puede contribuir a la paz, sino qué entendemos por paz cuando millones de personas celebran en los estadios mientras, fuera de ellos, persisten conflictos, exclusiones y reclamos que siguen esperando respuesta. [\(Ciencia por México, La Crónica de Hoy, Academia, p. 16\)](#)



Seguridad

Arrebatan 29 mdp en droga a la delincuencia



La Secretaría de Marina aseguró 137 kilos de cocaína y detuvo a cinco personas ecuatorianas en el recinto portuario de Lázaro Cárdenas, Michoacán.

"Esta acción se llevó a cabo cuando personal naval, durante labores de patrulla y vigilancia marítima, dio seguimiento hasta su arribo a puerto a un buque mercante que contaba con un alertamiento por el posible transporte de mercancía ilícita".

Elementos de la Unidad Naval de Protección Portuaria inspeccionaron la embarcación con ayuda de un binomio canino, hallando cinco bultos con 139 ladrillos de droga.

Durante el operativo capturaron a cinco ecuatorianos; según las autoridades, ese aseguramiento representó un golpe para el crimen organizado de 29 millones 711 mil pesos y evitó que unas 274 mil dosis llegaran a las calles.

La operación fue encabezada por la Semar en coordinación con Aduanas de Lázaro Cárdenas, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y la Fiscalía General de la República.

En tanto, un centenar de elementos de la Guardia Nacional arribó ayer al Aeropuerto Internacional de Los Mochis, como parte de un nuevo despliegue de fuerzas federales en el norte de Sinaloa, donde además se activaron labores de vigilancia aérea con una aeronave no tripulada.



El contingente llegó a bordo de un avión Boeing 727 de la corporación, identificado con la matrícula GN-403, cuyo aterrizaje generó expectación entre pasajeros, trabajadores de la terminal aérea y habitantes de sectores cercanos al aeropuerto.

Tras descender de la aeronave, los elementos federales realizaron maniobras de organización y coordinación en las plataformas aeroportuarias antes de ser desplegados en la región.

El avión permaneció en tierra mientras se efectuaban labores logísticas relacionadas con el desembarque del personal y equipo. Posteriormente, salió de la terminal a las 9:18 horas.

Minutos después del arribo del contingente también fue desplegado un sistema de vigilancia aérea mediante una aeronave no tripulada, que hizo sobrevuelos de reconocimiento sobre la zona costera del municipio de Ahome.

En ese contexto, personal de la Guardia Nacional aseguró una bodega sobre el Libramiento Oriente, cerca de la carretera Internacional México 15 y el canal Lateral 18.

Hasta el momento, ninguna autoridad ha informado oficialmente el motivo de las acciones ni sobre aseguramientos, personas detenidas o resultados derivados de las diligencias. (Roberto Damian y Raeb Morales, Milenio, Justicia, p. 17) ([Gustavo Castillo García, La Jornada, Política, p. 6](#)) (Manuel Espino, El Universal, Nación, p. A7)

Niegan extorsiones agentes en retén



GENERAL BRAVO, NL.- En medio del silencio oficial, agentes a cargo del retén La Vaquita, ubicado en Nuevo León y en el kilómetro 40 de la Carretera Reynosa-Monterrey, negaron ayer las acusaciones de extorsión hechas por paisanos y viajeros.



Los elementos se identificaron como integrantes de la FGR y no de la Fiscalía de Nuevo León (FGE-NL), como las víctimas aseguraron, aunque los agentes señalaron que suelen hacer operativos conjuntos con elementos estatales.

La FGE-NL no emitió ayer una posición oficial ante las denuncias publicadas por Grupo REFORMA, pero fuentes de la dependencia se deslindaron al asegurar que La Vaquita es manejado por la FGR.

"El punto de revisión es responsabilidad de nosotros", dijo un agente federal entrevistado en el retén, "a veces hacemos operativos conjuntos con la Fiscalía Estatal o Fuerza Civil (ambas de NL).

"Lo que pasa es que allá, más adelante, hay más retenes y la gente los confunde", añadió, "en el (kilómetro) 30 sí hay agentes de la Estatal, del (Instituto Nacional de) Migración, pero como éste es el más conocido, dicen fue en retén de La Vaquita y no".

Los agentes federales, que guardaron su identidad bajo el argumento de la seguridad personal, defendieron que su trabajo permite detener a criminales y frenar el tráfico de drogas y armas.

Grupo REFORMA publicó ayer que con el inicio de la temporada vacacional y de paisanos resurgieron las denuncias de extorsión en La Vaquita, un retén que lleva años siendo cuestionado e, incluso, se le ha involucrado con el crimen organizado.

Los agentes del retén se identificaron como elementos de la FGR y dijeron realizar acciones conjuntas con la FGE-NL. (*Miguel Domínguez, El Norte, Nacional, p. 2*)