



Información Migratoria Nacional

Difundir imagen positiva de México y logros de la 4T, piden a embajadores

El titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Roberto Velasco Álvarez, llamó ayer a los embajadores de México en el mundo a redoblar esfuerzos para fortalecer la presencia internacional del país, proyectar una imagen “positiva, moderna y equilibrada” de la nación y difundir los resultados alcanzados por el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

En un encuentro virtual con los titulares de las embajadas y el cuerpo directivo de la Cancillería, Velasco los convocó a “redoblar esfuerzos para identificar coincidencias y generar resultados concretos en beneficio de nuestras sociedades a partir de nuestras capacidades diplomáticas”.

Destacó además una tarea que consideró prioritaria: “la forma en que el mundo entiende a México”. En ese sentido, sostuvo que el país cuenta con fortalezas que deben comunicarse de manera más amplia y efectiva en el exterior.

“Subrayé que nuestro país es una de las principales economías del mundo, con una democracia consolidada y activa, un socio comercial de primer orden y una de las civilizaciones más ricas del planeta”, expresó el Canciller en un mensaje difundido posteriormente en redes sociales.

Ante el cuerpo diplomático, Velasco pidió consolidar estrategias para fortalecer la posición internacional de México y promover una visión integral del país. De acuerdo con la SRE, el objetivo es impulsar la “proyección de una imagen completa de México como el país democrático, productivo y estable que es”.

Asimismo, exhortó a las representaciones diplomáticas a facilitar la comprensión de la realidad mexicana en las naciones donde están acreditadas y a transmitir “los resultados del gobierno de México en materia de bienestar compartido, seguridad y desarrollo económico”.

La Cancillería señaló que entre las prioridades también figura la promoción de oportunidades económicas vinculadas con el denominado Plan México y los polos de desarrollo impulsados por la administración federal, con el propósito de mostrar al país como “uno de los motores industriales de crecimiento del mundo”. *(Arturo Sánchez Jiménez, La Jornada, Política, p. 7)*
(Redacción, El Heraldo de México, País, p. 9)



Lazzeri asume representación en EU con agenda pro migrantes y T-MEC

Roberto Lazzeri Montaña llegó ayer a Washington para asumir formalmente la conducción de la embajada de México en Estados Unidos, informó la representación diplomática en sus redes sociales.

El funcionario, economista de formación y hasta hace poco director general de Nafin y Bancomext, empieza su gestión con tres prioridades: proteger a la comunidad mexicana en ese país, impulsar la prosperidad compartida de América del Norte y construir acuerdos que sirvan a ambas naciones, indicó su oficina.

Lazzeri fue ratificado el pasado día 10 por la Comisión Permanente del Congreso, con 27 votos a favor y ocho en contra.

La defensa y modernización del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) será prioridad. Ante legisladores, Lazzeri consideró ese objetivo como una prioridad de seguridad económica nacional y señaló que el acuerdo trilateral funciona como “esteroides para el Plan México” en materia de seguridad e inversión. Frente a las amenazas del presidente Donald Trump de no ratificarlo, llamó a mantener “la cabeza fría”, en línea con el enfoque de la presidenta Claudia Sheinbaum.

“México buscará y logrará el mejor acuerdo comercial posible porque las coincidencias estructurales y las oportunidades compartidas con el país vecino del norte son mucho mayores que las diferencias coyunturales”, afirmó. Agregó que mantendrá “la congruencia entre la negociación externa y la política industrial soberana del Plan México”. (*Arturo Sánchez Jiménez, La Jornada, Política, p. 7*)

(*Enrique Sánchez, Excélsior, Nacional, p. 12*)

(*Rolando Herrera, Reforma, Nacional, p. 2*)

(*Víctor Chávez, El Financiero, Nacional, Política y Sociedad, p. 35*)

(*Elizabeth Hernández, La Razón, México, p. 9*)

(*Redacción, 24 Horas, México, p. 7*)

Equipo de Trump estudió cómo lanzar ataques contra cárteles en México, según libro



La Casa Blanca evaluó durante los primeros meses de 2025 distintas vías para que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, cumpliera su promesa de campaña de lanzar una acción militar contra los cárteles del narcotráfico en México, de acuerdo con el libro Cambio de Régimen, de los periodistas Maggie Haberman y Jonathan Swan, del diario The New York Times.

Así lo dio a conocer la noche del martes el diario Reforma, que tuvo acceso al libro. Según el reporte, el asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Stephen Miller, encabezó el análisis sobre la posibilidad de una intervención militar en territorio mexicano, aunque la estrecha cooperación del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum con Washington complicó esa opción.

“Durante la campaña, Trump prometió usar a los militares para destruir a los cárteles mexicanos de la droga que producen el fentanilo que mata a tantos estadounidenses. En los primeros meses de la Administración, dentro del Consejo de Seguridad Interna de la Casa Blanca, Miller analizó cuáles podían ser los medios para cumplir esa promesa. Pero esto resultó complicado”, escriben Haberman y Swan, de acuerdo con la cita de Reforma.

El libro señala que Sheinbaum mantuvo una colaboración amplia con la administración estadounidense en materia de migración y combate al narcotráfico, pero estableció límites claros respecto a cualquier operación militar extranjera en territorio nacional.



“La Presidenta de México, Claudia Sheinbaum, había estado cooperando con el equipo de Trump: haciendo prácticamente todo lo que se le pedía para frenar el flujo de migrantes y drogas. Pero Sheinbaum había puesto una línea roja: no podía permitir ataques militares de Estados Unidos en su país”, sostienen los autores.

Entre las acciones de cooperación destaca el despliegue de 10 mil elementos de la Guardia Nacional en la frontera tras la llegada de Trump a la Presidencia, la entrega a Estados Unidos de 29 presuntos líderes criminales -entre ellos Rafael Caro Quintero, fundador del Cártel de Guadalajara- y la autorización para que drones de agencias estadounidenses sobrevolaran territorio mexicano.

De acuerdo con el reporte del corresponsal José Díaz Briseño, el libro también relata que, en mayo de 2025, Trump manifestó a su círculo cercano su intención de endurecer la política hacia Venezuela y el gobierno de Nicolás Maduro, lo que llevó a Miller a concentrar sus esfuerzos en otro escenario.

Según el texto, Miller trabajó junto con el secretario de Estado, Marco Rubio; el secretario de Defensa, Pete Hegseth; el jefe del Estado Mayor Conjunto, Dan Caine; y el director de la CIA, John Ratcliffe, en la planeación de la operación militar que se concretó el 3 de enero de este año, cuando fuerzas estadounidenses ejecutaron una operación militar en Venezuela que derivó en la captura de Nicolás Maduro y su esposa Cilia Flores.

La Estrategia Nacional de Control de Drogas 2026 de Estados Unidos plantea una política de intervención más allá de las fronteras de estadounidenses, para combatir las cadenas de suministro de drogas, incluyendo acciones dirigidas a “desmantelar los laboratorios clandestinos de drogas que producen drogas sintéticas como fentanilo y metanfetamina en México y Canadá”.

El vicepresidente de Estados Unidos, JD Vance, afirmó en días pasados que su gobierno se reserva “el derecho” de emprender acciones militares en México contra cárteles del narcotráfico si considera que es necesario para proteger a la población estadounidense, aunque insistió en que la opción preferida de Washington es actuar en coordinación con las autoridades mexicanas.

Las declaraciones forman parte de una entrevista concedida a la periodista Iliá Calderón para N+ Univisión, transmitida el pasado 21 de junio. “Tomaríamos acciones militares si sentimos que es necesario para proteger a nuestra gente. No queremos hacerlo, a menos que trabajemos con el gobierno de México, pero tenemos que reservarnos ese derecho”, afirmó.

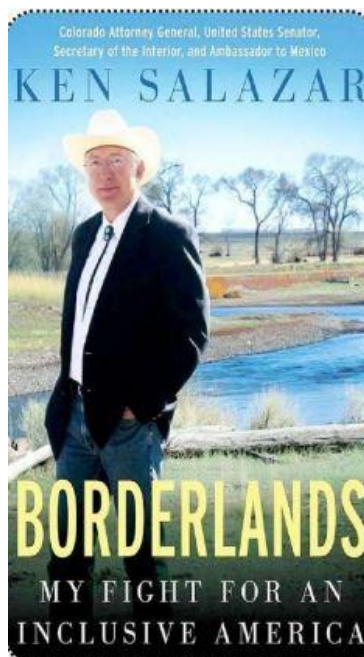
El pasado miércoles, durante una conferencia de prensa en el marco de la cumbre del G7 en Francia, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, afirmó que “México ha perdido el control de su país. Los cárteles controlan México y es triste”.

El mandatario republicano añadió que la presidenta Claudia Sheinbaum es “una muy buena mujer”, aunque sostuvo que es “una mujer muy asustada”.

El 13 de junio, la directora de la Oficina de Política Nacional para el Control de Drogas de Estados Unidos (ONDCP), Sara Carter, aseguró que Washington mantiene acciones dirigidas contra funcionarios mexicanos presuntamente vinculados con organizaciones criminales y advirtió que el gobierno de Trump perseguirá a quienes no cooperen con su estrategia de seguridad.

La funcionaria sostuvo que las autoridades estadounidenses buscan dismantelar las redes de protección política de los cárteles mediante investigaciones, extradiciones, órdenes de arresto y cooperación con autoridades mexicanas, al tiempo que defendió una estrategia basada en inteligencia, presión financiera y colaboración bilateral para debilitar a las organizaciones criminales. ([Aristegui Noticias Online](#))

Ken Salazar: Influyó México también en crisis migratoria



Señala exembajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, que AMLO relegó tareas para retornar a indocumentados por reasignar recursos a obras insignia.



Ken Salazar, exembajador de Estados Unidos en México, sostuvo que la decisión del entonces presidente AMLO de priorizar el gasto en "megaproyectos" de infraestructura fue uno de los factores que contribuyeron a la crisis migratoria que se intensificó en diciembre de 2023 en la frontera norte de nuestro país.

En el texto reveló que en noviembre de 2023 la embajada de Estados Unidos fue informada por el entonces director del Instituto Nacional de Migración (INM), Francisco Garduño, que el gobierno mexicano enfrentaba limitaciones presupuestarias para atender el control migratorio, debido a la reasignación de recursos "hacia proyectos de infraestructura prioritarios".

"El proyecto del Istmo pretendía ser parte de la solución a la crisis migratoria... pero las prioridades de AMLO habían contribuido a la misma crisis que el proyecto estaba parcialmente diseñado para prevenir", citó Salazar en su libro, que será publicado el 28 de julio.

En su libro "Las Fronteras: Mi Lucha por un EU incluyente", el diplomático expuso episodios de su gestión en México, en los que describió tensiones con el gobierno mexicano por la asignación de recursos para el control migratorio frente a obras emblemáticas, como el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.

De acuerdo con el exembajador, la estrategia del gobierno mexicano se centró en acelerar la conclusión de obras insignia como el Tren Maya y el propio Corredor Interoceánico, mientras que tareas operativas, como el financiamiento de transporte para retornos migratorios o vuelos de repatriación habrían quedado relegadas.

Además, a través de adelantos publicados en medios internacionales, el exembajador sostuvo que López Obrador estaba preocupado por la información que pudiera obtener el gobierno estadounidense de Ismael El Mayo Zambada, uno de los fundadores del Cártel de Sinaloa.

En el texto, Salazar identifica a su fuente únicamente como El Susurrador, a quien describe como un prominente empresario, amigo y confidente del expresidente.

El diplomático no sólo lanza cuestionamientos al gobierno de López Obrador en su próximo libro de memorias, sino que también dirige severas críticas al presidente Donald Trump y expresa frustración por el manejo migratorio de la administración de Joe Biden.

De acuerdo con una versión difundida por The Denver Post, Salazar dedica varios pasajes de su libro a cuestionar el rumbo político de EE. UU. bajo la administración del republicano.



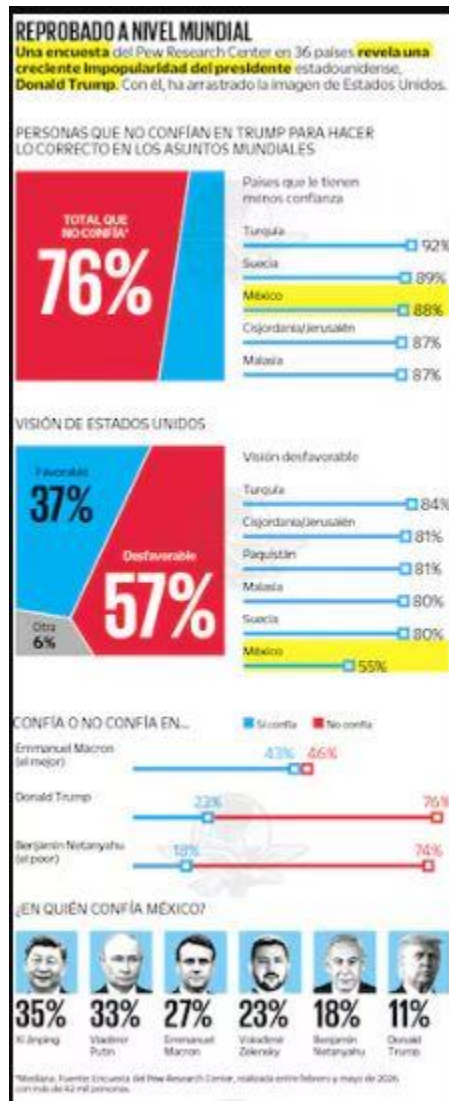
El exsenador demócrata sostiene que el país enfrenta una de las mayores divisiones políticas y sociales de su historia reciente y atribuye parte de esa fractura al discurso impulsado por Trump y sus aliados.

Según el adelanto de la obra, Salazar acusa al actual mandatario estadounidense de promover un "proyecto de borrado" dirigido contra la diversidad, la inclusión y los valores democráticos que, a su juicio, han sido fundamentales para el desarrollo de EE. UU.

Más allá de las críticas, plantea una visión de integración regional que denomina la "Nueva Alianza Americana", una iniciativa que buscaría fortalecer la cooperación entre EE. UU., México y Canadá.

De acuerdo con su propuesta, los tres países deberían profundizar su colaboración en áreas estratégicas como comercio, seguridad, energía, migración y desarrollo económico para consolidar una región capaz de competir con otras potencias globales. *(Redacción y Agencias, Uno más Uno, Mundo, p. 22)*

88% de mexicanos no confía en Trump, revela Centro PEW



El presidente Donald Trump enfrenta un problema de desconfianza en el mundo y arrastra con él la imagen de Estados Unidos. México es uno de los países donde el mandatario goza de menos popularidad.

De acuerdo con una encuesta publicada este martes por el Pew Research Center, una mediana de 76% de los encuestados en 36 países no confía en Trump, contra 23% que sí lo hace.

“La confianza en Trump ha disminuido desde el año pasado en 16 de los 24 países de los que se dispone de datos de tendencias. No hay ningún país de los encuestados en el que las actitudes hacia él se hayan vuelto más positivas”, señala el estudio. Sus niveles de apoyo se han desplomado desde el año pasado en ocho países europeos. Sólo en Grecia e Italia, la caída ha sido de 15 puntos porcentuales.



La encuesta, realizada entre febrero y mayo de 2026, a más de 43 mil personas, muestra que, en México, 88% no confía en Trump para hacer lo correcto en los asuntos mundiales, contra 11% que dice que sí confía. Es, después de Turquía y Suecia, el país que menos confía en el mandatario de EU.

En América Latina, el país con un valoración más positiva de Trump en el manejo de los temas globales es Colombia (43%), a pesar de los enfrentamientos que ha mantenido el presidente Gustavo Petro con el estadounidense.

La visión que se tiene de EU tampoco es positiva. Una mediana de 57% tiene una imagen desfavorable del país, contra 37% que lo ve de manera favorable. En México, 55% ve positivamente al país del norte, pero 40% tiene una imagen negativa.

El país con la opinión más desfavorable de EU es Turquía (84%, contra 13% que tiene la opinión más favorable). Del otro lado del espectro, Israel es la nación con la opinión más favorable de EU (81%, contra 19% que tiene una opinión desfavorable).

Sobre el manejo de distintos asuntos internacionales, el área en la que le va mejor al presidente estadounidense es en ayuda humanitaria, aunque incluso aquí, 56% lo desaprueba y sólo 37% lo avala; las peores calificaciones las obtiene en materia de aranceles (77% de desaprobación) y el conflicto en Gaza (76% de desaprobación). En materia migratoria, 65% desaprueba su gestión, contra 28% que la avala.

Canadá y México, los países con los que Estados Unidos está revisando el T-MEC, destacan entre las naciones que peor opinión tienen sobre cómo Trump está usando los aranceles. Sólo 11% de los mexicanos y 17% de los canadienses apoyan sus políticas al respecto.

“Los mexicanos suelen tener el porcentaje de aprobación más bajo en cada uno de estos temas, en comparación con los demás países de América Latina encuestados. Por ejemplo, 13% de los mexicanos expresa su aprobación de las políticas migratorias de Estados Unidos, en comparación con 33% de los chilenos que opinan lo mismo”, señala, en declaraciones a EL UNIVERSAL, Moira Fagan, investigadora asociada al Pew.

Un gobierno “entrometido”

La encuesta también revela que para la mayoría en 16 de 17 países de renta media incluidos, Estados Unidos se entromete en los asuntos de otros países “en gran medida o en cierta medida”. En el caso de México, 73% ve “mucho” o “bastante” intromisión, contra 25% que opina lo contrario.



Pero a decir de Fagan, “las opiniones desfavorables sobre Estados Unidos están más estrechamente relacionadas con la percepción de que este país no toma en cuenta los intereses de otros países, no contribuye a la paz y la estabilidad en el mundo y no respeta las libertades personales de su población. En los seis países latinoamericanos encuestados [Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú], por ejemplo, la mayoría afirmó que Estados Unidos no contribuye a la paz y la estabilidad en el mundo”.

En el caso México, el desplome en este rubro ha sido importante: en 2023, 48% creía que EU no contribuía a la paz y estabilidad. Hoy, la cifra pasó a 71%.

Al comparársele con otros líderes mundiales, a Trump tampoco le va bien. La confianza en él es menor que la que se tiene en los presidentes francés, Emmanuel Macron: ucraniano, Volodimir Zelensky; chino, Xi Jinping, y ruso, Vladimir Putin. Sólo el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu obtiene una valoración más baja. 76% no confía en Donald Trump, contra 23% que sí. 74% no confía en Netanyahu, contra 18% que sí.

Pero en México, el líder que inspira más confianza es Xi (35%); Trump es el que menos, con 11%. Los mexicanos confían incluso más en Netanyahu (18%).
[\(Guadalupe Galván, El Universal, P.p.\)](#)

Diario Oficial de la Federación

El Diario Oficial de la Federación, publica el día de hoy: CONVENIO de Coordinación para la transferencia de recursos federales con carácter de subsidios, para el fortalecimiento para la atención de Niñas, Niños y Adolescentes migrantes en San Raymundo Jalpan 2026, que celebran el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Oaxaca.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Salud.- Secretaría de Salud.- Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. [\(Diario Oficial de la Federación\)](#)

CONVENIO de Coordinación para la transferencia de recursos federales con carácter de subsidios, para el fortalecimiento para la atención de Niñas, Niños y Adolescentes migrantes en San Pedro Tapanatepec 2026, que celebran el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Oaxaca.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Salud.- Secretaría de Salud.- Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. ([Diario Oficial de la Federación](#))

Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

Corte de Apelaciones de EU autoriza a Donald Trump reanudar deportaciones aceleradas



Nueva victoria judicial de Donald Trump en su guerra contra los inmigrantes. Este martes, una Corte de Apelaciones autorizó al Gobierno a reanudar el proceso de deportaciones aceleradas (expedited removal) en todo Estados Unidos que estaba reservado para las personas detenidas al cruzar las fronteras, expulsadas sin posibilidad de presentar sus casos ante un juez.

En una votación de dos a uno, los tres jueces del Tribunal de Apelaciones del Distrito de Columbia resolvieron que no se violaron los derechos de los inmigrantes al extender este proceso al resto del país.

A partir de ahora, los agentes de ICE tienen de nuevo vía libre para deportar a personas detenidas en zonas alejadas a más de 160 kilómetros de la frontera, por lo que la orden abarca los confines de todo el país, incluida la lejana Alaska.



Apenas asumió su segundo mandato, en enero de 2025, Trump ordenó al Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE) expulsar a todos los extranjeros que no pudieran demostrar que llevan menos de dos años residiendo en el país sin permitirles una audiencia frente a un juez de inmigración.

Revés para defensores de la Quinta Enmienda

Tras una demanda de organizaciones civiles (como Make the Road New York), la jueza federal de distrito Jia Cobb bloqueó temporalmente la medida.

La jueza de Washington DC determinó que aplicar este proceso fast-track en el interior del país violaba el derecho constitucional al debido proceso, protegido por la Quinta Enmienda.

Según argumentó la magistrada, al despojar al detenido del derecho a una audiencia ante un juez de inmigración, existía un “riesgo altísimo de cometer errores graves”, terminando por deportar a residentes de largo plazo o personas con estatus legal que simplemente no traían sus documentos consigo en el momento de la detención.

Jueces nombrados por Trump

El juez Justin R. Walker, nombrado por Trump, redactó la opinión mayoritaria, a la que se unió la jueza Neomi Rao, también designada por el mandatario republicano.

“La cuestión no es si algunos funcionarios no implementan correctamente una directriz; es si la propia ‘directriz de política escrita’ es ilegal...”, escribió Walker en la opinión mayoritaria.

Sobre si se viola o no el debido proceso, Walker opinó que la directriz del presidente Trump no priva a los extranjeros “de una oportunidad significativa de ser escuchados”.

Voto disidente

El juez Robert L. Wilkins, nombrado por el expresidente Barack Obama (2009-2017), escribió en su voto disidente que el ICE y el Departamento de Seguridad Nacional (DHS), no habían refutado que, al aplicar dicha política, había deportado a varias personas que llevaban más de dos años en el país, demostrando así la alta probabilidad de que se produzcan expulsiones arbitrarias e ilegales.

Los primeros informes oficiales consolidados indican que Estados Unidos deportó a 442,000 personas durante el año fiscal 2025. ([Fran Ruiz Perea, La Crónica, P.p.](#))

(*Ap, La Jornada, Mundo, p. 23*)

(*EFE, Milenio, Fronteras, p. 17*)

(*Redacción, El Financiero, Mundo, p. 24*)

(*Redacción, La Razón, Mundo, p. 23*)

Critican en EU plan fronterizo



El New York Times publicó un artículo en el que destaca que, a pesar de que el cruce de migrantes irregulares de México a Estados Unidos se ha reducido drásticamente, el Gobierno de Donald Trump mantiene una operación fronteriza que cuesta decenas de millones dólares semanales.

Desde hace más de un año, el Pentágono ha desplegado unos 9 mil soldados en servicio activo a lo largo de más de 3 mil 200 kilómetros de la frontera con México para hacer frente a la migración irregular, a los contrabandistas y los cárteles de la droga.

Las patrullas militares, que colaboran estrechamente con la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza y con el Ejército mexicano, han empujado a los cárteles y contrabandistas hacia zonas montañosas más remotas para que no los detecten.

Pero las amenazas contra los soldados estadounidenses van en aumento, según dicen las autoridades de EU.



Algunos miembros del Congreso se han preguntado si estas patrullas son la mejor forma de aprovechar a los soldados en servicio activo, que de otro modo estarían en entrenamiento para despliegues en Europa del Este, Medio Oriente o la región del Indo-Pacífico. Los legisladores y analistas independientes han expresado su preocupación por que las misiones fronterizas distraigan de los entrenamientos, agoten los recursos y socaven la preparación.

La misión marcó un hito a finales del mes pasado cuando su tercer comandante, el general de división Curtis D. Taylor, de la Primera División Blindada del ejército, tomó el mando de uno de los pilares de la política de seguridad del gobierno de Trump para el hemisferio occidental.

Los retos abundan para los soldados que participan en la misión, a la que el ejército llama Ardent Vanguard.

La actividad de los cárteles aumentó en la frontera en febrero, después de que las fuerzas mexicanas, con la ayuda de la CIA, mataran a Nemesio Oseguera Cervantes, "El Mencho", líder del Cártel Jalisco Nueva Generación.

Poco después, los militares estadounidenses descubrieron que habían hackeado sus teléfonos y empezaron a recibir mensajes amenazantes, dijo un funcionario del Congreso.

"Me preocupa mucho esta operación y la seguridad de nuestros infantes de la Marina", dijo en una audiencia celebrada en marzo la representante Sara Jacobs, demócrata por California y miembro del Comité de Servicios Armados. "Nuestros militares no se alistaron para hacer cumplir las leyes de inmigración, y este truco publicitario político pone sus vidas en peligro".

"Esto nos plantea un reto diferente", dijo el general Gregory M. Guillot, jefe del Comando Norte del ejército, en una conferencia sobre seguridad celebrada en Tampa el mes pasado. Destacó el aumento generalizado de la tecnología antidrones. *(Staff, Reforma, Nacional, p. 13)*

Condenan a 8 por atacar centro de inmigración



Houston.— Ocho personas declaradas culpables del ataque contra un centro de detención de inmigrantes en Texas en julio de 2025 fueron condenadas a penas de hasta 70 años de prisión.

Todo el grupo es presentado por las autoridades de Estados Unidos como “una célula Antifa”, corriente designada en septiembre por el presidente Donald Trump como “organización terrorista”.

En marzo, el jurado federal en Fort Worth, Texas, los declaró culpables de disturbios, uso de armas y explosivos y apoyo material a terroristas.

Benjamin Song, descrito como el líder de una “célula de Antifa del norte de Texas”, fue declarado culpable de un cargo adicional de intento de asesinato de un policía.

Song fue condenado a 100 años de prisión, la pena más severa impuesta al grupo involucrado en el ataque del 4 de julio de 2025 contra una instalación en Texas administrada por el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE).

Los otros siete sentenciados el martes recibieron penas de prisión de entre 30 y 70 años.

Otros siete acusados se declararon culpables el año pasado de un cargo de apoyo material a terroristas y serán sentenciados el próximo 1 de julio. (*Afp, Excélsior, Global, p. 22*)

Seguridad

EU debe combatir al *narco* “hacia adentro”, señala la Presidenta

En las reuniones bilaterales de seguridad, el gobierno de México ha planteado a los estadounidenses que “tienen que trabajar hacia dentro; tienen que detener armas que vienen a México, pero también hacer detenciones de las organizaciones delictivas que distribuyen la droga en Estados Unidos y las de lavado de dinero”, aseguró la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

Lo anterior, porque “no todo es hacia afuera, ellos tienen que trabajar también hacia adentro. Es algo que permanentemente estamos diciendo en las reuniones bilaterales y por lo menos en el caso de armas ha habido incautación por parte de distintas instituciones de Estados Unidos para evitar que pasen a México”.

La mandataria señaló en su conferencia de prensa que el decomiso en Arizona de 43 mil cartuchos es “un buen ejemplo de cómo hay comunicación (entre ambos países), porque habría que ver cuántas incauciones de armas, (de) municiones ha habido en Estados Unidos, antes de la llegada del presidente (Donald) Trump”.

Pero nosotros, abundó, “hemos insistido muchísimo en que así como nosotros ayudamos a que no llegue droga a Estados Unidos, ellos tienen que trabajar para que no pasen armas a México, y ha habido acciones importantes.

Nosotros, insistió, “hacemos nuestro trabajo todos los días, desde la atención a las causas hasta la coordinación permanente para poder detener a presuntos delincuentes, generadores de violencia”.

Y Washington “tiene que hacer su parte porque, primero, hay armas que se compran allá y que pasan a México de manera ilegal. Segundo, hay organizaciones delictivas en Estados Unidos, y no se podría pensar la cantidad de droga que se vende en Estados Unidos de manera ilegal, si no las hubiera” (*Alma E. Muñoz y Arturo Sánchez, La Jornada, Política, p. 10*)

(*Natalia Vitela y Claudia Guerrero, Reforma, Nacional, p. 8*)

(*Arturo Rojas, El Economista, Política y Sociedad, p. 47*)

(*Yulia Bonilla, La Razón, México, p. 10*)

Plan fallido de DEA sacrificó a sus civiles

IMPACTO



DROGA PERMITIDA:

200,000 pastillas de fentanilo (en dos envíos de 150 mil y 50 mil).



RESULTADOS:

0 arrestos realizados en dos años.



INCAUTACIONES:

0 gramos de droga recuperados.



ZONA DE IMPACTO:

Albuquerque, específicamente en la llamada Zona de Guerra.



PRECEDENTE:

Operativo *Rápido y Furioso* (mismo modelo de vigilancia sin intervención).

San Diego.— La Administración para el Control de Drogas (DEA) permitió que grandes cantidades de fentanilo llegaran a las calles de Nuevo México bajo un presunto plan de monitorear el tráfico para fincar cargos a narcotraficantes, pero el proyecto de dos años terminó sin detenciones ni incautaciones de drogas, reveló la agencia Prensa Asociada.

Agentes del orden han comparado el caso de fentanilo a Nuevo México entre 2023 y 2025 con el operativo *Rápido y Furioso*, en el que autoridades federales permitieron el tráfico de miles de armas a México presuntamente para monitorear su destino, pero se les fue de las manos y con el tiempo algunas de las armas se usaron contra otros agentes estadounidenses.

La DEA observó múltiples cargamentos de fentanilo, pero sin detenerlos. Varios de esos envíos se dirigieron a un área de Albuquerque denominada como zona de guerra por el alto consumo del opioide.

Quien fuera el fiscal federal en Nuevo México en ese periodo, Alex Uballez, mantiene que el programa tuvo sentido, pues "vale la pena capturar los peces más grandes, pues eso salva más vidas".



El actual jefe antidrogas en el área, David Howell, opinó en cambio que "envenenamos a nuestra comunidad para presentar cargos", y aunque "realmente no sabemos qué sucedió con la droga, seguramente contribuimos a que murieran personas".

El caso surgió a la luz por una queja que mencionó que en al menos dos ocasiones los oficiales antidrogas vieron trasiegos de 150 mil y 50 mil pastillas contaminadas con fentanilo sin hacer nada por detenerlos. *(Manuel Ocaño, Excélsior, Nacional, p. 12)*