

Información Migratoria Nacional

Atienden a menos niños migrantes



En cuatro años, la cifra de menores de edad migrantes atendidos por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) cayó 96 por ciento, al pasar de 40 mil 484 casos en 2022 a mil 248 en 2025.

Especialistas coinciden que la disminución se debe al endurecimiento de la política migratoria en la frontera entre México y Estados Unidos, principalmente impuesta por el presidente Donald Trump.

El Sol de México obtuvo, vía solicitudes de transparencia y el análisis de informes del DIF Nacional, las estadísticas de atención que la dependencia federal brindó a menores migrantes de 2022 de enero a mayo de este 2026.

Las cifras muestran una caída sostenida. En 2022 fueron atendidas 40 mil 484 niñas, niños y adolescentes; en 2023 la cifra descendió a 36 mil 585; para 2024 bajó a cinco mil 950; en 2025 se redujo a mil 248 y, de enero-mayo de 2026, únicamente 61 menores recibieron atención.

Entre las nacionalidades con mayor presencia se encuentran los colombianos, hondureños, venezolanos, rusos, armenios, guatemaltecos y peruanos.

Para Eunice Rendón, especialista en temas migratorios, la reducción del flujo migratorio es de 80 o 90 por ciento, desde la entrada del gobierno de Trump.



Advirtió que la disminución de personas en tránsito no significa que hayan desaparecido los riesgos para la niñez migrante.

"La niñez y la adolescencia migrante representan la cara más vulnerable del fenómeno migratorio. Desde que salen de sus países enfrentan múltiples riesgos, como caer en manos de grupos criminales, sufrir violencia sexual o ser víctimas de reclutamiento forzado".

Juan Martín Pérez García, coordinador de la organización Tejiendo Redes Infancia, coincidió en que la caída en el número de menores atendidos por el DIF responde principalmente al endurecimiento y la militarización de las fronteras, impulsados por la política migratoria de Estados Unidos y mantenidos por el gobierno mexicano por la presencia de elementos de Guardia Nacional y el Ejército.

"A partir de que llega el señor Trump presiona a la presidenta, como lo hizo en su momento con López Obrador, para reducir el flujo migratorio y sellar la frontera. Fue muy evidente que se reforzó el control tanto en la frontera sur como en la frontera norte", señaló.

El especialista sostuvo que, aunque el discurso oficial habla de proteger los derechos de la población migrante, en la práctica hay una política de contención. ([Laura Arana, El Sol de México, República, p. 7](#))

En procesión, obispos exigen a Trump trato digno a migrantes

Nogales., Más de 100 obispos católicos, monjas, sacerdotes y feligreses se unieron el viernes por la tarde en una procesión que cruzó la frontera entre Estados Unidos y México, desde Arizona hasta Sonora, instando al gobierno estadounidense a tratar a los migrantes con dignidad y respeto, a propósito de las conmemoraciones del aniversario 250 de Estados Unidos.

Una vez concluida la misa en la iglesia del Sagrado Corazón en Nogales, desde donde se divisa la valla fronteriza entre ambas naciones, la procesión atravesó la frontera rezando el rosario y portando una pancarta de la virgen de Guadalupe.

"El calor es terrible, de hecho, es mortal", dijo Eileen McKenzie, una monja franciscana que trabaja con migrantes en ambos Nogales, mientras soportaban una temperatura de 36 grados Celsius.

"Nos dimos cuenta de que hay personas cruzando el desierto en este mismo momento y no tienen ningún respiro. Eso nos hace verlo con otra perspectiva. Cada vez hay más gente que se adentra en el desierto. Están desesperados, y por eso siguen cruzando", añadió.

Los líderes católicos de Estados Unidos, junto con el papa León XIV, han criticado las políticas de inmigración de Trump, señalando las deportaciones masivas, las condiciones en los centros de detención y las redadas de control migratorio como medidas que contribuyen al miedo y al sufrimiento de migrantes.

El obispo Mark Seitz, responsable de la diócesis de El Paso, Texas, quien denunció que en ocasiones se ha denegado a los capellanes el acceso a los centros de detención, afirmó que “la mayoría de estas personas que se encuentran detenidas en estos momentos no son personas mayores. Tampoco son personas enfermas; sin embargo, se están muriendo. Además, hay muchas llamadas de emergencia de personas que sufren enormemente.

“La Iglesia está presente prestando ayuda humanitaria, creando estructuras para poder reintegrar a quienes han sido deportados, dando testimonio y también defendiendo políticas más humanas que den lugar a un trato más compasivo hacia los migrantes”, declaró Dylan Corbett, director del HOPE Border Institute de El Paso. ([Reuters, La Jornada, Política, p. 6](#))

Información Migratoria Internacional

Estados Unidos

Un expolicía queda a cargo de polémico ICE



WASHINGTON.— El presidente Donald Trump anunció ayer el nombramiento de Lance Schroyer, un expolicía de Oklahoma y exmarine, al frente del Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés), la corporación federal de migración duramente criticada en Estados Unidos debido a sus polémicas tácticas de detención y expulsión masiva de migrantes.



“Tengo el gran placer de anunciar que he nombrado a Lance Schroyer como director del ICE”, declaró el presidente estadounidense en su red Truth Social.

Es un “expolicía de Oklahoma y exmarine (...) con varias décadas de experiencia en el encarcelamiento de los peores criminales”, escribió.

Schroyer, quien se desempeñaba como asesor dentro del Departamento de Seguridad Nacional (DHS), sucederá en el cargo a Todd Lyons, quien fungía como director interino de la corporación desde marzo de 2025 y dejó el puesto en mayo, pocas semanas después de la destitución de la exsecretaria Kristi Noem.

El actual secretario de Seguridad Nacional, Markwayne Mullin, celebró la designación a través de su cuenta de X, asegurando que Schroyer desempeñará un papel esencial para ayudar al presidente en la tarea de identificar, detener y expulsar a los inmigrantes en situación irregular.

El nombramiento debe ser aprobado por la Cámara de Senadores; sin embargo, los directores de esta agencia han operado bajo esquemas de interinato desde el año 2017. *(AFP, Excélsior, Global, p. 21)*
(EFE, El Sol de México, Mundo, p. 29)
(De la Redacción, La Jornada, Mundo, p. 19)

La promesa incumplida de la igualdad en EU



Miami.— Estados Unidos llega al 4 de julio de 2026 celebrando su independencia sobre los británicos, a 250 años de distancia, con una promesa incumplida de igualdad. La Declaración de Independencia de EU de 1776 sostuvo que “todos los hombres son creados iguales”.



“Ese señalamiento sirvió para justificar una ruptura política con el imperio británico y para presentar a la nueva república como un proyecto basado en derechos naturales”, dice el historiador Daniel Álvarez a EL UNIVERSAL, pero la historia, añade, muestra que la igualdad no fue aplicada como verdad universal.

La declaración que proclama la igualdad señala a los pueblos indígenas originarios como “salvajes indios despiadados”. “Los colonos fundadores actuaron como conquistadores, y reclamaban libertad frente a una monarquía, pero describían como una amenaza a las naciones que ya vivían en el territorio que la nueva república estaba ocupando”, subraya Álvarez. La independencia nació así con una exclusión directa: libertad para los colonos, expansión contra pueblos originarios, igualdad para quienes el nuevo poder reconocía como parte legítima de la nación y exclusión a todo aquel que no representara los valores y la identidad de los colonizadores. “Las naciones indígenas tenían gobiernos, lenguas, sistemas jurídicos y territorios propios; la república los trató como obstáculos, la Ley de Remoción Indígena de 1830 abrió el camino a expulsiones masivas”, cuenta.

Recuerda que la Ruta de las Lágrimas fue una expulsión de sus territorios, miles murieron durante el traslado por hambre, enfermedades, frío y agotamiento. Después aplicaron la Ley Dawes de 1887, que dividió tierras comunales en parcelas individuales para destruir la base territorial de la vida tribal. El objetivo era claro, “separar al indígena de su nación, de su tierra y de su forma colectiva de existir”, dice Álvarez.

Durante generaciones, el gobierno federal y organizaciones religiosas separaron a niños indígenas de sus familias y los encerraron en internados creados para asimilarlos. En 2024, el gobierno de Joe Biden reconoció que ese sistema buscó borrar culturas nativas y asimilar a niños indígenas. En 2026, EU reconoce 575 entidades tribales con relación de gobierno a gobierno.

La Corte Suprema ha tenido que reconocer, incluso en tiempos recientes, que algunas promesas hechas a los pueblos indígenas siguen obligando al país. En 2020, en el caso McGirt contra Oklahoma, la Corte sostuvo que una parte importante del este de Oklahoma seguía siendo territorio indígena para efectos legales. Si el Congreso no eliminó una reserva, la reserva sigue existiendo. “Esa decisión mostró que la soberanía tribal es una disputa actual sobre la jurisdicción, la tierra, el gobierno y la autoridad”, subraya el historiador.

Esclavitud y afrodescendientes

En 1776, la esclavitud existía en las 13 colonias fundadoras de EU. La nueva república hablaba de libertad mientras cientos de miles de personas negras eran compradas, vendidas, heredadas, castigadas y explotadas. La Constitución de 1787 no resolvió esa violencia, la organizó.



El compromiso de los tres quintos permitió contar a parte de la población esclavizada para aumentar el poder político de los estados esclavistas, aunque esas personas no podían votar ni eran reconocidas como libres. “La igualdad proclamada en el documento de independencia se convirtió en representación para los amos, pero en silencio legal para los esclavizados”, dice Álvarez. La Corte Suprema llevó exclusión a su forma más desnuda en 1857, en el caso Dred Scott contra Sandford. “Así es como la Corte Suprema llevó el racismo al centro de la ley; afirmando que las personas negras no tenían derechos que un hombre blanco estuviera obligado a respetar. Es decir, no las reconocía como iguales, ni siquiera como sujetos plenos ante la justicia”, dice el experto.

La Guerra Civil y la Reconstrucción cambiaron la Constitución de EU, pero en la práctica la historia no ha cambiado mucho. La Decimotercera Enmienda abolió la esclavitud, aunque dejó una excepción: “salvo como castigo por un delito”, la Decimocuarta Enmienda reconoció la ciudadanía, la Decimoquinta prohibió negar el voto por raza, color o condición previa de servidumbre.

“Durante décadas, los afroamericanos fueron segregados en lo que se refiere a las escuelas, el transporte, la vivienda, el empleo y los espacios públicos”, señala Álvarez, y explica que la Ley de Derechos Civiles de 1964 y la Ley de Derecho al Voto de 1965 fueron avances enormes, pero “llegaron después de asesinatos, marchas, encarcelamientos, boicots y una represión prolongada”.

La mujer

Las mujeres fueron otra mitad de la nación dejada fuera del poder. EU nació con un lenguaje masculino y con instituciones masculinas. “Las mujeres no votaban, no gobernaban en igualdad de condiciones y, bajo la doctrina de cobertura legal, la mujer casada quedaba subordinada jurídicamente al esposo”, dice la historiadora Lorena López a este medio.

En 1848, la Convención de Seneca Falls respondió a la Declaración de 1776 con una corrección histórica: “todos los hombres y mujeres son creados iguales”. La Decimonovena Enmienda, ratificada en 1920, prohibió negar el voto por razón de sexo, pero tampoco dio igualdad completa. Muchas mujeres negras, indígenas, latinas y asiático-estadounidenses siguieron enfrentando barreras raciales, legales y económicas. “La historia de las mujeres en EU no es una línea recta de progreso; es una lucha constante contra exclusiones y abusos acumulados”, dice López.

En el siglo 20, la disputa se movió al trabajo, la educación, el cuerpo y el poder. La Ley de Igualdad Salarial de 1963, la Ley de Derechos Civiles de 1964 y el Título Noveno de las Enmiendas Educativas de 1972 prohibieron formas centrales de discriminación.



En 2024 las mujeres que trabajaron tiempo completo todo el año ganaron 80.9% de lo que ganaron los hombres en la misma categoría. En 2025, las mujeres ocuparon 150 escaños en el Congreso número 119, cerca de 28% de sus miembros con voto. Y desde 2022, tras el juicio de Dobbs contra Jackson Women's Health Organization, el derecho al aborto dejó de estar protegido a nivel federal. En abril de 2026, 13 estados tenían prohibiciones de aborto y 28 imponían límites gestacionales. La ciudadanía de las mujeres sigue siendo discutida en el salario, la representación y el control estatal sobre el embarazo.

Migrantes

El caso de los migrantes, especialmente mexicanos y mexico-estadounidenses, revela otra forma de exclusión: la de quienes fueron tratados como extranjeros incluso cuando su historia estaba antes que la frontera. Desde la primera ley federal de naturalización de 1790, EU limitó la ciudadanía por naturalización a “personas blancas libres”. La pertenencia nacional nació racializada. Después, la guerra contra México llevó esa lógica al territorio arrebatado. “Los mexicanos que quedaron dentro de la nueva frontera no cruzaron a EU, Estados Unidos cruzó sobre ellos”, dice el activista y líder comunitario Enrique Morones, cuyos antepasados vivieron el cambio de nacionalidad de la noche a la mañana.

El tratado prometió que los mexicanos que permanecieran en los territorios anexados serían “mantenidos y protegidos en el libre goce de su libertad y propiedad”. Esa promesa fue debilitada por leyes, litigios, idioma, costos judiciales y el poder económico. “Muchos mexicanos de California y Nuevo México y otras regiones perdieron tierras bajo el nuevo orden”, dice Morones. La ciudadanía les llegó junto con el despojo. En el siglo 20, la segregación escolar contra estudiantes mexicanos fue combatida en el caso Méndez contra Westminster. La migración mexicana posterior siguió el patrón de necesidad y rechazo.

En 2025, el segundo gobierno de Trump firmó la orden Protegiendo al pueblo estadounidense contra la invasión. “Es una manera de presentar a los migrantes como una amenaza colectiva inexistente e innecesaria”, señala el activista. “La vigilancia migratoria se presenta como ley, pero en la práctica cae a manera de racismo puro sobre comunidades identificables por su idioma, su origen, el barrio donde viven, el trabajo que desempeñan y su apariencia”, declara Morones y concluye que “el aniversario 250 de la independencia de EU debe ser leído como una auditoría histórica, es decir, la historia documentada”. ([Max Aub, El Universal, Mundo, p. A14](#))

Seguridad

Funcionarios mexicanos se han convertido en informantes de la administración Trump



La presidenta de México, Claudia Sheinbaum, se ha opuesto a las investigaciones estadounidenses contra políticos mexicanos. Ahora, algunos políticos quieren cooperar.

Según ocho personas involucradas en las conversaciones, a medida que la administración Trump intensifica sus investigaciones sobre el gobierno mexicano, funcionarios electos del partido gobernante del país se han estado ofreciendo discretamente a las autoridades estadounidenses como informantes contra otros miembros de su partido.

Los debates se han producido semanas después de que Estados Unidos acusara formalmente a diez funcionarios mexicanos, tanto en activo como retirados, de conspirar con uno de los cárteles de la droga más poderosos del país. Por su parte, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, ha convertido la impugnación de estas investigaciones en un lema de su partido político de izquierda, Morena, denunciando las acusaciones como injerencia extranjera.

Pero entre bastidores, las conversaciones entre algunos miembros de su partido y las autoridades estadounidenses podrían dar a Estados Unidos un impulso crucial en un momento delicado de las relaciones entre Estados Unidos y México, intensificando el enfrentamiento entre los dos países.



Según varias fuentes, al menos una docena de funcionarios electos en México, entre ellos gobernadores y miembros del Congreso, muchos de ellos del partido gobernante, se han puesto en contacto para hablar sobre el intercambio de información sobre otros políticos, y varios ya han iniciado conversaciones con Estados Unidos.

Según las fuentes, muchos funcionarios están intentando adelantarse a las investigaciones que temen que pronto puedan centrarse en ellos.

Según tres personas familiarizadas con las gestiones, esta repentina ola de cooperación fue provocada en parte por una iniciativa de la Administración para el Control de Drogas (DEA) de contactar en privado con funcionarios mexicanos con la esperanza de persuadirlos para que dialogaran.

Más de una docena de personas hablaron con The New York Times para este artículo bajo condición de anonimato para discutir los esfuerzos de la DEA y las conversaciones confidenciales entre el gobierno estadounidense y funcionarios mexicanos.

La DEA y el gobierno mexicano declinaron hacer comentarios.

Que políticos mexicanos colaboren con las investigaciones estadounidenses sobre sus colegas es una señal profundamente preocupante para el partido político dominante de México y su líder, la Sra. Sheinbaum. Indica que las investigaciones estadounidenses sobre corrupción están cobrando impulso, justo cuando la Sra. Sheinbaum ha hecho de oponerse a ellas una apuesta central de su presidencia .

Si los investigadores estadounidenses logran persuadir a suficientes políticos de Morena para que colaboren como informantes, podría desencadenarse una serie de testigos colaboradores y acusaciones que amenazarían con debilitar al partido. Tras una serie de derrotas electorales sufridas por partidos de izquierda en toda Latinoamérica, Morena es el partido más importante que aún se mantiene en el poder fuera de Brasil.

Algunos analistas mexicanos han pronosticado que las investigaciones del gobierno de Trump podrían brindar al partido gobernante un tema para unificarse. Sin embargo, el hecho de que algunos políticos busquen cooperar con las investigaciones estadounidenses, a pesar de la resistencia de la Sra. Sheinbaum, evidencia fisuras dentro del partido.

“La unidad que el presidente exige desde arriba no se ve correspondida desde abajo”, afirmó Carlos Bravo Regidor, destacado analista político mexicano. “Porque algunas personas dentro del sistema, en lugar de apoyar al presidente, se apresuran a ir a Estados Unidos para salvarse a sí mismas”.



La Sra. Sheinbaum ha sido considerada a menudo un modelo a seguir en el trato con el presidente Trump, pero ahora se encuentra en una situación cada vez más complicada que ilustra los desafíos que enfrentan los líderes de izquierda en América Latina. El Sr. Trump, quien ejerce una enorme influencia sobre el destino de su país, quiere que ella cambie de aliados políticos, mientras que el ala izquierda de su partido, que constituye su base de apoyo, quiere que se oponga al Sr. Trump.

En las últimas semanas, ha optado por alinearse con su partido, negándose a acatar las exigencias estadounidenses de arrestar a Rubén Rocha Moya, gobernador moreno del estado de Sinaloa, después de que los fiscales estadounidenses lo acusaran de proteger al poderoso cártel de su estado a cambio de ayuda para ganar unas elecciones.

La Sra. Sheinbaum ha declarado que los investigadores estadounidenses no han presentado pruebas que justifiquen su arresto y que la demanda representa una injerencia en los asuntos de México. También ha afirmado que la fiscalía mexicana abrirá sus propias investigaciones sobre los funcionarios acusados. Sin embargo, la Sra. Sheinbaum ha acusado reiteradamente al gobierno de Trump de hacer política con la causa.

“¿Existe realmente un interés legítimo en combatir el crimen organizado?”, preguntó en un discurso apasionado el mes pasado. “¿O acaso estamos viendo cómo ciertos sectores de la extrema derecha estadounidense están utilizando nuestro país para posicionarse de cara a las elecciones de 2026?”.

“Ya no hablamos de cooperación”, añadió, “estamos hablando de injerencia”.

La postura desafiante de la Sra. Sheinbaum ha dividido a su gabinete entre funcionarios más pragmáticos que abogan por una mayor cooperación con Washington y colegas más a la izquierda que afirman que la administración Trump está sentando un precedente peligroso al procesar a un gobernador mexicano en funciones, según dos personas familiarizadas con el debate interno.

Estados Unidos es, con diferencia, el principal socio comercial de México, y ambos países están inmersos en negociaciones sobre un acuerdo comercial que está a punto de expirar. El Sr. Trump también ha amenazado con una intervención militar en México para combatir a los cárteles, amenaza que la Sra. Sheinbaum ha rechazado reiteradamente.



Los funcionarios de Morena que ahora cooperan en las investigaciones se suman a una creciente lista de informantes mexicanos de alto nivel que han proporcionado a las autoridades estadounidenses una imagen extraordinariamente detallada del funcionamiento interno de los cárteles y su conexión con los políticos mexicanos, según cuatro personas con conocimiento directo de las conversaciones con los informantes, entre ellas abogados y exfuncionarios de las fuerzas del orden estadounidenses.

Dos de los diez funcionarios mexicanos acusados en abril se encuentran ahora bajo custodia estadounidense; uno de ellos se entregó en la frontera con Estados Unidos. Los fiscales estadounidenses han estado obteniendo información de dos líderes de cárteles encarcelados —hijos de Joaquín Guzmán Loera, el narcotraficante conocido como El Chapo— que se declararon culpables el año pasado de cargos de narcotráfico. Además, en los últimos 18 meses, el gobierno de la Sra. Sheinbaum ha enviado a Estados Unidos a 92 miembros de cárteles mexicanos, varios de los cuales han comenzado a colaborar con las autoridades estadounidenses, según cuatro personas con conocimiento directo de las conversaciones.

Según indicaron, entre quienes han proporcionado información se encuentran los principales lugartenientes de los hijos de El Chapo, uno de sus pilotos de mayor rango y uno de sus principales asesores.

Según las fuentes, uno de los principales temas de interrogatorio ha sido cómo los cárteles corrompieron a funcionarios mexicanos. Funcionarios estadounidenses han afirmado que erradicar la corrupción es clave para resolver el problema de los cárteles en México, y el mes pasado, un alto funcionario del Departamento de Justicia instó a los fiscales federales a priorizar las investigaciones de corrupción en México, incluso indicándoles que aplicaran las leyes antiterroristas en sus casos.

Derek Maltz, ex administrador interino de la Administración para el Control de Drogas (DEA), afirmó que la cooperación de los funcionarios de Morena y la gran cantidad de narcotraficantes que se encuentran ahora bajo custodia estadounidense aumentan la probabilidad de que las autoridades estadounidenses estén reuniendo casos importantes.

“Tengo mucha confianza en que habrá acusaciones de alto nivel”, dijo.

En general, la Sra. Sheinbaum ha forjado una relación positiva con la administración Trump, en gran medida gracias al aumento de la presencia militar mexicana a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México y a la significativa ampliación de la cooperación en materia de seguridad entre ambos países. Las autoridades mexicanas, con la colaboración de la inteligencia estadounidense, abatieron recientemente al principal narcotraficante mexicano, Rubén Oseguera Cervantes, conocido como El Mencho.



El gobierno de la Sra. Sheinbaum también ha informado de una disminución de los delitos violentos en todo el país. Según datos gubernamentales, los homicidios entre enero y mayo se redujeron en un 63 por ciento en comparación con el mismo período de dos años antes.

Pero perseguir a políticos es mucho más complicado políticamente para la Sra. Sheinbaum. Algunos de los objetivos de las investigaciones estadounidenses no solo son miembros de su partido, sino también aliados cercanos de su predecesor y benefactor político, el expresidente Andrés Manuel López Obrador, quien sigue siendo una figura de gran influencia en la política mexicana.

Los críticos llevan mucho tiempo acusando al señor López Obrador y a algunos de sus hijos, que han sido funcionarios de Morena, de corrupción. Las autoridades estadounidenses incluso examinaron esas acusaciones, aunque nunca abrieron una investigación formal.

Pero esta semana, esas acusaciones resurgieron tras la filtración de extractos de un próximo libro del exembajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar. En el libro, Salazar escribió que, según un contacto en común, López Obrador estaba preocupado por la posible captura de un líder de cártel por parte de Estados Unidos en 2024, debido a la información que dicho criminal podría proporcionar. Posteriormente, Salazar afirmó no tener pruebas directas de que López Obrador tuviera vínculos con cárteles.

El señor López Obrador y sus hijos han negado cualquier vínculo con los cárteles. Y la señora Sheinbaum defendió a su predecesor esta semana, afirmando que si tenía alguna preocupación sobre la operación de 2024, era por “interferencia y violación de la soberanía de México”.

Dos de los objetivos de las investigaciones estadounidenses por corrupción son los gobernadores morenos de los estados de Sonora y Tamaulipas, Alfonso Durazo y Américo Villarreal Anaya, según cinco personas familiarizadas con las investigaciones que no estaban autorizadas a hablar públicamente. Los gobernadores han negado las acusaciones de corrupción.

El señor Durazo “ha desempeñado el servicio público con estricta observancia de la ley” y no ha sido notificado de que está siendo investigado, declaró su portavoz, Paloma Terán, en un comunicado.

El señor López Obrador está aliado con ambos, al nombrar al señor Durazo como su ministro de Seguridad y respaldar públicamente al señor Villarreal cuando este enfrentó acusaciones de corrupción en 2022, las cuales él negó.

El diario Los Angeles Times ya había informado sobre las investigaciones a las que estaban sometidos los gobernadores .

Esta semana, el medio de comunicación mexicano El Universal publicó un audio filtrado de otra gobernadora, Marina del Pilar, del estado de Baja California, en el que se la escucha programando una reunión con autoridades estadounidenses.

“Estoy muy dispuesta porque quiero resolver esto y aclarar cualquier duda, pero me gustaría que fuera a través de mi abogado”, dijo en el vídeo de tres minutos.

La Sra. del Pilar confirmó la autenticidad de la grabación, añadiendo que la reunión estaba relacionada con la revocación de su visa estadounidense, pero que nunca se llevó a cabo. Asimismo, afirmó tener la conciencia tranquila: «Los supuestos acuerdos turbios con las autoridades estadounidenses son una completa mentira». ([Steve Fisher](#)[Jack Nicosy](#)[Alan Feuer](#), [The New York Times](#), P.p.)

([Redacción](#), [El Universal](#), P.p. y [Nación](#), p. A5)

([Manuel Ocaño](#), [Excélsior](#), [Nacional](#), p. 4)

([Redacción](#), [El Heraldo de México](#), P.p. y [País](#), p. 5)

([Staff](#), [Reforma](#), P.p.)

([Adolfo López](#), [La Crónica de Hoy](#), P.p. y [Nacional](#), p. 7)

En EU, Yerno de El Mayo se declara culpable



El yerno de Ismael El Mayo Zambada, Juan Carlos Félix Gastélum, El Chavo Félix, se declaró en San Diego culpable de asociación delictuosa y de operar laboratorios del Cártel de Sinaloa.

Reconoció que dirigió una organización de narcotráfico vinculada con el Cártel de Sinaloa y de ser operador de los laboratorios clandestinos de fabricación de metanfetamina en Sinaloa y Durango.



El Chavo aceptó los cargos en acuerdo con la fiscalía para reducir su condena, que será dictada hasta marzo del 2027 y en la que enfrenta unos 20 años de prisión.

El Chavo Félix fue entregado por el gobierno de México en agosto pasado y presentado ante una corte federal en San Diego, donde enfrenta cargos.

El inculpado fue detenido en Culiacán en enero del año pasado y enviado a San Diego ocho meses más tarde, junto con Pablo Edwin El Flaquito Huerta Nuño y Abdul Karim Conteh.

Cuando El Chavo llegó a Estados Unidos, el Departamento de Justicia informó que “Juan Carlos Félix Gastélum, también conocido como 'El Chavo Félix', es presunto líder de una importante célula del Cártel de Sinaloa y yerno del ex líder del Cártel de Sinaloa Ismael El Mayo Zambada”.

“Se le acusa de ser uno de los principales operadores de los laboratorios clandestinos de fabricación de metanfetamina del Cártel de Sinaloa, ubicados en la Sierra Madre de Sinaloa y Durango, México, involucrados en la fabricación y distribución de grandes cantidades de metanfetamina y cocaína desde México a los Estados Unidos”. [*\(Manuel Ocaño, Excélsior, Nacional, p. 14\)*](#)
(De la Redacción, La Jornada, Política, p. 7)

Metanfetamina, tercera droga más consumida en la capital

El aseguramiento de metanfetamina en calles de la capital del país coloca a esta droga como una de las más vendidas por grupos delictivos que la comercializan al menudeo desde 2018, cuando fue detectado un laboratorio para su elaboración.

Actualmente, para las organizaciones hegemónicas es el tercer estupefaciente más vendido en la capital, junto con la marihuana y la cocaína, aunque algunos reportes también arrojan la incursión del crystal.

De acuerdo con el más reciente informe de seguridad, del 5 de octubre de 2024 al 31 de mayo de 2026 las autoridades han decomisado 92.6 kilogramos de esta droga.

De hecho, en anteriores informes, el aseguramiento de metanfetamina tenía el tercer lugar en toda la capital.

Su venta se generalizó al menudeo, pues la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) ha realizado detenciones recientes de narcomenudistas con dosis de esta droga en el poniente, oriente y centro de la capital.



El confiscamiento de la mayor cantidad de metanfetamina, según los datos consultados, las han conseguido en cateos a los grupos criminales que la almacenan en predios, al lado de otras drogas.

En abril de este año, el secretario de Seguridad, Pablo Vázquez, daba cuenta de que en materia de combate a la venta y distribución de droga, al 31 de marzo de este año ya llevaban 92 kilos de metanfetamina asegurados.

Como otras drogas, ingresa a la capital desde la costa del Pacífico, según los reportes, y se queda en la zona centro.

Tan sólo en abril de 2025, autoridades capitalinas y federales ubicaron en Azcapotzalco a Joel Alfonso Urrea Yariar, El Gangoso, líder de una célula delictiva originaria de Culiacán, Sinaloa, vinculada con el cártel del Pacífico, facción Los Mayos, dedicada a su elaboración y distribución, establecida en Puebla.

Esta célula fabricaba drogas sintéticas en laboratorios clandestinos ubicados en Sinaloa y Puebla, cerca de Chachapa.

Con la presencia de este líder criminal, se supo que drogas como crystal y metanfetamina también se quedaban en el mercado capitalino, donde hay consumidores.

Al ser detenidos, se les aseguró un arma corta, un cargador, nueve cartuchos útiles, una bolsa de plástico con metanfetamina, una tableta, dos identificaciones, dinero en efectivo y equipos telefónicos.

Apenas en octubre de 2025, la SSC cateó cuatro inmuebles en Iztapalapa, Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo, donde hallaron 600 dosis de metanfetamina, así como marihuana y cocaína.

El 21 de junio también se reportó la detención de cuatro narcomenudistas en Miguel Hidalgo, quienes portaban meta, pero estaban relacionados con el robo de relojes de alta gama en la zona poniente. [\(Kevin Ruiz, La Jornada, P.p. y Capital, p. 23\)](#)